

Adevărul

FONDATORI: (AL. V. BELDINIAN 1886—1897
CONST. MILLE 1897—1920)Literar
= și Artistic

FONDAT în 1893

Chipuri și tipuri

„Păsăreasca” de azi

II

Pornit odată pe calea cea bună spre care ne-a îndrumat „Universul”, și cuprins de temerea, că nu cumva să mă încurc cu vre-unul dintre cei „de origine orientală”, am luat în mână numărul de la 5 Martie al ziarului „Universul”.

Prințul articol e publicat sub titlul „Alegerea de la Senat”.

Acest articol începe cu vorbele „Rezultatul alegerilor de la Senat”.

Pe pag. 7 stă tipărit „Rezultatul alegerilor la Senat”.

Am stat pe gânduri și m'am întrebat: cum e bine? — „da”, „de la” ori „la”?

Tocmai în numărul de la 9 Martie am găsit pe pag. 7: „Rezultatul alegerilor de la Senat”.

Dau cu socoteală, că nici această a patra formă nu e bună, căci după priceperea mea alegerile se făcuseră „pentru” Senat și „pentru Cameră”. S-ar mai fi putut zice și „alegere de senatori” ori „de deputați”. Un lucru e neîndoielnic: ca dintre aceste șase forme una singură poate să fie bună și că nu ne sâde bine nouă Românii să nu fim bine dușinți, care anume e aceasta.

În același articol am dat peste vorba „simfoniilor”.

Pe cât știu, Românii nu „sinte”, ci „simte” și pluralul substantivelor terminate în „-nt” e în „-inte”, — „moment-morminte”, — „așezământ-așezăminte”, — „vârșământ-vârșăminte”, deci și „simfoni-simfoniinte”. Excepțiune fac numai substantivile ca „pământ” (pământuri) și neologismele neasimilate ca „element” (elemente) ori „fălmânt” (fălminte).

Pe aceeași pagină (col. 4) găsim „chestia lucrurilor fără lucru constituită o chestie vitală. Ambele chestiuni, etc.” Cum ajungem de la singularul „chestie” la pluralul „chestiuni”? A tăiat ce va fi tăiat coada vorbei „chestiune” pentru ca să-i poată intra mai ușor în gură apoi, când să-i facă pluralul, l-a venit greu să zică „chestii”.

Alta-mai și mai.

Tot pe pag. 1 mai găsim (col. 1) genitivele articulate „neîncredere”, „strădăniță” și „îndesnire”. De aici rezultă, că substantivele feminine terminate în „-e” au genitivul nearticulat, deci și pluralul în „-e”, — vulpe, acestei vulpi, câte-va vulpi, iar genitivul articulat în „-e”, — vulpi, vulpecule. Cu toate acestea pe aceeași pagină găsim „(drăniei, disordinei, deschișorii, păcii, ba și țării)”.
De unde și până unde această deosepire?

De-oare-ce la „Universul” nu sunt ziaristi „de origine orientală”, nu ne rămâne decât să le trecem toate în socoteala ușurii și a lipsii de disciplină intelectuală.

Ma! e tot pe coloana întâi vorba despre disordine, „în care ne găsim mai ales de după război încoace”, iar pe coloana a patra e vorba despre „recunoașterea datorită dinainte de război”.

Încă mai învederat iese ușurina la iveală în fraza (col. 3) „D. Nincel, ministrul de externe al Jugoslaviei a sosit aici, venind de la conferința avută la Presburg cu Benes, spre a face o vizită ministrului de externe al Austriei”.

Așezând vorbele cu bună chibzuială, scrietorul ar fi zis: „Venind de la conferința avută la Presburg cu Benes d-l Nincel, ministrul de externe al Jugoslaviei, a sosit aici spre a-l face ministrului (casul al treilea) de externe al Austriei o vizită (cazul al patrulea)”. Tot așa pe col. 4 se zice: „Franta a adresat o notă memoriu guvernului britanic, prin care expunea motivele, etc.”

Cu bună rânduială s'ar fi zis: „Franta a adresat guvernului britanic o notă, prin care expunea, etc.” Toate acestea sunt nimicuri, pe care publicul cititor le trece cu vederea, dar nimicurile de felul acesta sunt multe și lucru trist e tocmai, că ele sunt trecute cu vederea.

Dar pentru-ca nu cum-va cei de la „Universul” să se plângă, că sunt prigoniți, să luăm exemple și dintr-ale altora, care nu sunt de origine orientală. În numărul de la 8 Octombrie 1921 al revistei „Sburătorul Literar” unul dintre marii maeștri ai scrisului românesc publică sub titlul „Figurine” o dare de seamă. În care ni se spune, că „în pădurea seculară a retorice se prăbușesc arborii venerabili ai locurilor veștite”.

Tot acolo mai citim „Simulacra sensibilităților în cercetarea morbidă”, „cunoașterea ignoranței”, precum și fraza: „În agresiunea generațiilor literare spre deveniri anticipate, în desolidarizarea cu trecutul dusă până la discontențiere, în simulacra universală a unei sensibilități delirante, R. Cosmin stă înfruntat în locul comun și banal, cu o seninătate ce-l ridică deasupra promiscuității”.

Cam la fel e scrisă întreaga „Figurină”, și se pune întrebarea, între cele vre-o două-spre-zece milioane de Români câți oameși se vor fi găsit, care sunt în stare să înțeleagă scrisa marelui maeștru.

Nu mai e aici vorba de ușurință, ci de cea mai deplină lipsă de bun simț literar. Până chiar și meșterul lăcătuș, care e în adevăr „de origine orientală”, își dă seama, că are să vorbească în limba acelor, la care se adresează. Creatorul de „Figurine” scrie într-o păsărească, pe care n-o înțeleg nici Românii, nici Francezii. Li se adresează, precum se vede, numai celor deprinși a pocă limba românească folosindu-se de vorbe franțuzești nepotrivite cu felul de a gândi al Românilor.

Franțuzismele de felul acesta „stropesc” graful mai rău decât cele constatate de „academicianul” dela „Retorica” ori de Părintele Archimandrit Scriban.

Un alt frunțas literar publică în același număr al aceleiași reviste sub titlul „Vedenia” un fel de schiță.

Chiar la început e vorba de o mare, care farmecă prin „albastrul ei verzui”, iar ce-va mai jos (pag. 92) e vorba de „apele liniștite și verzui” ale unui lac.

Care va să zică „verzui” e stă singularul ome-

culinului (albastru verzui), cât și pluralul femininului (apele verzui).

Tot acolo (pag. 91) imperfectul verbului „ieși” este „eșam”, iar viitorul verbului „rămânea” e „vei rămâne”.

Ni se mai spune „băteam drumurile între strada Grădina-cu-cai și Institutul Diaconescu, unde soseau dimineața și ne întorceam pe inserat”.

„Drumul nostru era zilnic același”, ni s'a spus (pag. 90): cum putea deci să bată „drumurile”?

Ni se mai pune apoi întrebare: Cum se face, că „peșerate” se „norceau” tot unde sosia dimineața?

Tot acolo (pag. 90) ni se spune „muream de răs de murele tuturor, zăbovite în urma pașilor noștri”.

Un-spre-zece vorbe mărunte, asupra cărora s'ar putea scrie o întreagă carte.

Se zice fără îndoielă „mor de răs”. Se zice și „răd de murele lui-va”.

Nu suntem cu toate acestea deprinși a zice „mor de răs de murele lui-va”.

Vorba „zăbovite” apoi e un participiu trecut, care aici e întrebuințat ca atribut pe lângă „murele”.

Nu suntem înse-n stare să ne dăm seama, ce va să zică „murele zăbovite”, și încă mai puțin suntem în stare să ne dăm seama, cum pot murele să fie zăbovite „în urma pașilor” — lui-va. Nu mai înțelegem apoi, de ce atributul „zăbovite” a fost despărțit cu virgulă de substantivul „murele”, la care se raportă, — mai suntem deprinși a pune atributul calificativ „zăbovite” mai aproape de substantiv decât pe cel determinativ tuturor, deci nu murele tuturor zăbovite, ci murele zăbovite ale tuturor.

Alta.

Se zice în românește „acel om” și „acea femeie”. Dacă facem însă inversiunea, suntem nevoiți să articulăm substantivul și să adăugăm la pronume particula a: „omul acela” și „femeia aceea” (în loc de aceea). Regula generală e, că particula a se adăugă la ori-care pronume așezat, prin inversiune, după substantivul, la care se raportă: aceluia, aceleia, acestuia, aceastea, căruia, căreia, cărora, multora, altora, deci nu „murele tuturor”, ci murele tuturor.

Tot așa pe pag. 91 găsim „Actoarele tuturor” în loc de „tuturora”.

Dăm deci cu socoteală, că autorul a voit să spună, că fetele acelea muriau de ris văzând murele tuturor celor ce zăbovian uitându-se după ele.

În tot cazul „noștri” nu cu doi „i”, ci cu unul singur avea să fie scris — ca „ochi negri” (nu „negri”). Greșală de tipar nu e, căci și pe pag. 93 găsim „sute de metri” (în loc de metri).

Li-am face atât frunțasului, cât și marelui maeștru o mare nedreptate, dacă n'am adăuga la toate aceste, că sunt mulți scrietorii noștri mai theri, care cad în asemenea păcate, iar aceasta nu pentru-că sunt, poate, „de origine orientală”, nici pentru-că nu știu carte, ci pentru-că-si petrec viața în goană mare și sunt pripiți, ușuratici și lipsiți, ca toată lumea, de disciplină intelectuală.

IOAN SLAVICI

Odaia

de Alfred Moșolu

Prietenă mea bună, odae de mansardă
Am stat ades de vorbă, în noaptea, amândoi...
Încercător în visuri, mai mult decât în noi
Lăsam pe masă lampa în liniște să ardă

„Și ne pierdeam cu gândul în vremea din'napoi...”

Nu auzeam nici cântec, nici sgomotul din
stradă...

Tu te nădădai spre ceruri trufaș — o estradă —
Păreai că plângi odae adesea când plângeam
Și surădeai când luna aluneca prin geam

Pe ziduri chipuri șterse ne surădeau din ramă...

Cu ele amintirea simțea cum se destramă...
Trăiai atunci odae ca om și ca poet,
Și inimile noastre băteau încet, încet...

În fiecare lucru purtai o amintire
O scrisur vechi, în care saltai după saltar
Purtase-odinioară răvașe de iubire
Stătea uitat de vreme ca un pios altar...

Și câte, câte lucruri, nimicuri, însemnate
De vreme, puse toate de mult la locul lor...
Și le iubeam, căci toate, acolo, resemnate
Aveau cea din vraja acelor care mor...

„Când nopți întregi lumina noi o lăsam să ardă,
Și ne vorbea trecutul mai mult decât cei noi,
Ni se părea, odae tăcută de mansardă,
Acolo sus, că lumea ne uită pe amândoi...”

Alfred Moșolu



Ion Manolescu

Era veselie și cântece, petrecere și hohote de
râs, strigăte de bucurie și voce bună.

Viața surdeea tuturor concetățenilor aceluia oras,
cu gura larg deschisă. Evenimentele zilei și ale a-
miezii, lucrurile mici și împrejurările grave, patimile
și necazurile, tot ceea ce se întâmpla pe firul vieții,
totul apărea printr'un ochi altermecat care poleia
durerile, care gâdila mizeriile, care înfrumuseța ti-
cătoșile.

Toată lumea chiuia de lețicie. Un optimism ne-
stăpânit și inexplicabil, hrănea orașul, care se cu-
tremura în spasm de hohote isterice. Lumea era
veselă, veselă de lețicie aceea care era mare,
pentru-că era inconștientă și nedestăruată.



Și de odată râsul își pofcni hohotele, surâsul
ghețat pe buze, venimul amar al durerii înceșă
tăcut.

Acți se oftează, acolo o lată își plânge necazurile
cu siroade de lacrimi, temele tipă și imploră, se je-
lesc și protestează, bărbăți își spun chinul căni-
cilor lor pătate de aduțere.

De ce adăia durere, de ce au înlocuit lacrimile
surâsul, gemetele bucuria și chinul lețiciei?
Ce eveniment a răsturnat și transformat suferințele
și lețele?

În clipa aceea s'a născut prințul durerii, regele
lacrimii: Ion Manolescu.

Marmora pe care sculptorul, rămas anonim ca
multe genii, a tăcut-o să trăiască în Salamina sub
trădăturile lui Euripide, e una din cele mai eloquen-
te măști de expresie. E masca suferinței, masca
durerii.

În culele țefel, chinul și-a brăzdat cărarea, nece-
zul și-a sculptat eligia.

Marmora mărturisește.

Ea spune elegia erotică a unei vieți sbuciumate,
pledicile și înrângerile carl amenință și răstoarnă,
buzile destrămate de lovitură ascunsă și lase, ne-
norocirea năpraznică care înloia și amuțese,
nopțile de turburăta veghe, zdruncinările singură-
tății, lălea nestăpânită care seacă lacrimile, lacri-
ma care picură între gene, rânjetul care crispează
lăța, durerea care poticnește existența.

Masca suferinței e masca lui Manolescu.

Când s'a născut, Parcele au fost foarte aproape
de căpătâiul lui.

Clothes l'a trimis pe lume ca să suferă, Lachesis
i-a pus să plângă, Atropos i-a poruncit ca să îm-
prăște durerea. Și Ion Manolescu ca a trebuit să le-
asculte, căci aceasta era plămădeala sufletului său.
Durerea nu e un altăz mai mult sau mai puțin hi-
brid de toane și de sugestii, nu e execuția unei co-
mande sau realizarea unei necesități, durerea e de
esență lăuntrică, profund umană, exclusiv sule-
tească. Ion Manolescu știe să exprime durerea pen-
trucă în sufletul lui această coardă există și vibrea-
ză. Dacă în glasul lui jalea se sbate într'un gemăt
și moare într'un sușit, e pentru-că în sufletul lui
chinul și-a deslășurat arpele negre.

Durerea lui Manolescu nu e cerebrală: e sule-
tească. Gemătul lui înduioșează, zdruncină, cu-
tremură.

Se vorbea odată de „un cri de Mounet-Sully”

Se mai spune încă „une larme de Sarah”

Trebuie să se zică și „un gemăt al lui Manolescu”

O Duminică ploioasă de toamnă, un teatru înțec
de provincie, o piesă anostă, un ansamblu imbecil,
un public idioț.

Și era umedă seara aceea de toamnă și specta-
torii mai sanchii ca de obicei și mai dormici ca nici-
odată să-și descrețească frunțile.

Dar joacă Manolescu.

De abia a apărut pe scenă și publicul se uita cu
amire spre el. „Cum n'o să rădem astăzi?” Păi,
d'ala am venit noi la teatru!”

Nu, nu vor râde, căci joacă Manolescu.

Chiar dacă cuvintele nu-și mai găsesc rostul în
viață, în spatele lor e sentimentul care trebuie să în-
vingă. Piesa, dialogul și vorba nu e decât un prilej:
joacă Manolescu

Spectatorul ascultă și tac. Întră tăcere resemnată,
apoi din stând, în cele din urmă din admirație: Ion
Manolescu a reușit să-l convingă să renunțe pentru
câteva clipe la preocupările lor zilnice.

Manolescu are bănueli, au și ei, Manolescu se
zbate, se zbat și ei, Manolescu plânge, suferă și ei,
Manolescu suferă, plânge și ei, Manolescu moare,
mor și ei.

Apostolul a știut să propovăduască: toți spec-
tatorii sunt adepți lui.

Cu ochii roși, abătută și muți, ies din teatru în
care au venit să petreacă. Ion Manolescu l-a lovit
drept în inimă, le-a smuls liurul care mocnea as-
cuns.

Și era într-o Duminică ploioasă de toamnă, într'un
teatru înțec de provincie, în care cu un ansamblu
imbecil se juca o piesă anostă.

Dar joacă Ion Manolescu...

KEFREN

„Expresionismul”

(Răspuns prietenesc d-ului Emil Isac)

Eminentul meu confrate Emil Isac îmi adresează
o scrisoare „prietenescă”. De obicei când te adre-
sezi cuiva „prietenesc” vorba ta ascunde în înțelesul
ei un fel de dojană. „Prietenesc” te sfătuiește, să nu
te amesteci în cutare chestiune pentru că n'o înțe-
legi! Cam acesta ar fi rostul „prietenescului” gest
al mult talentatului nostru poet. Primește tot „prie-
tenesc” această agreabilă dojană și tot „prietenesc”
mă încumet să dau acest răspuns.

Am afirmat că în haosul de după război, alături
de umanitarismul, care era firesc să se ivească, ne-a
fost dat nouă — generația sacrificială — să asistăm
la un nou curent în literatură, numit „expresio-
nism”!

Până mai ieri în limba și literatura românească
am fost ferți de influența noului curent, care părea
să se oprească la granița disprețului. De când cu
reprezentările întocmite de un regisor german, ne-am
pomenit cu expresionismul în plină Capitală și cu
câteva înși, pe care nu-i bănuiam, susținând curen-
tul și manifestând o bucurie fără seamăn trămbi-
tând triumful lor.

Am asistat la reprezentarea „expresionistă” a unei
piese de Strindberg, am întrebat pe cei care trium-
fau, să-mi spună în ce constă noua „pifera” ar-
tistică și nimeni n'a fost în stare să-mi explice pre-
cum nimic n'am priceput din felul cum actorii cu
care eram obișnuiți să interpretăm o piesă din căle
afară de deprimantă.

Așteptam răspunsurile altora, când iată că Emil
Isac îmi făcu cinstul să se ocupe de ignoranța mea
nedumorie. Din nenorocire, însă, nici Isac nu mă
lămurește. Înțelegem să mi se spună: „ești greșit;
vino să-ți explic și dacă ești de bună credință, ai să
pricepi imediat!”

Dar Emil Isac mă socotea ca săturat de somnul
pe canapeaua strămoșească, dormic de o revoluțio-
nă gândirii și grăbit de a face pasul spre desorienta-
lizare.

În această privință suntem de acord. Gândirea
evoluează, cu dansa evoluează și arta. Tradiționala,
mul în artă înseamnă înăbușirea talentelor ce se
ivesc. În literatură, ca și în teatru cerem să se des-
chidă porțile ca să pășim mai departe, să se des-
chidă ferestrele ca să ne scldim privirea în alte
orizonturi, „dezorientalizarea” o cerem cu toții. Se
pune însă o condiție. Nu înțeleg să rup cu tradiția
încălțându-mă cu jileta și punându-mi manșetele în
cap, în loc de pălărie. Dacă nu găsesc nimic cu care
să-mi înlocuiesc ghețele și pălăria, ceva care să se
potrivească gustului, bunului simț și gradului meu
de cultură, rămân la ghețele galbene și pălăria de
pășă, vara, la ghețele negre și pălăria tare larnă.

Înțeleg evoluția când ea e firescă; admit chiar
revoluția când pornește dela o nevoie sufletească sau
socială; dar nu admit să mă zămiscesc pe simplu
cuvânt, că nu mai vreau să semăn cu tata mare!

Acți totă discuția și de aci pornește nedume-
rile mea.

„Expresionism”? Bine. În ce constă expresio-
nismul? Cu ce ajută el civilizația și care este aportul
lui la cultura omenească. Știm ce a adus romantismul
când Victor Hugo a lansat vestitul manifest din pre-
fața lui „Cromwell” și mai cunoaștem înfrângerea
aceleiași romantism când naturalistii l-au desființat.

— vreau să știu acum ce este „expresionismul” și
care este formula pe care se întemeiază când ne cere
să-l admitem.

În Germania, leagănul expresionismului, expresio-
nistii sunt obiectul batjocurei obștești. Emil Isac ne
spune că ar fi „un impuls de revoluție a gândiri”.

Foarte bine. În ce constă revoluționearea sau mai
bine zis, ce trebuie să fac eu ca să spun... că mi-am
revoluționat gândirea?

Un alt mare pontif al expresionismului, criticul
dramatic al Revistei Vremii, explicând teoriile regi-
sorului german, mușafir al Capitalei, ne spune că
ar fi vorba de o succesiune de situații tipice, iar mai
departe rămâne extaziat în fața neprecizărilor din
„Nju”:

Neprecizarea aceasta se poate urmări până și în
denumirea personajilor: el, poetul, tatăl, mama, Pe
o prietenă a lui Nju o chemă: doamna din squalor
Victoria. Unde se petrece acțiunea?

Afirmarea unor asemenea copilării, dovedește cu
prisosință naivitatea în care bălăcim, pentru că n'am
decat să iau „Paznicul de noapte” al lui Sacha Gul-
try și să scriu:

Neprecizarea aceasta se poate urmări până și în
denumirea personajilor: el, pictorul, primul invitat,
al doilea invitat, scrietorul, Pe prietenul ei îl che-
mă: amantul, bătrânul! Unde se petrece acțiunea?

De acum zece ani, Sacha Guitry era expresionist.

A. de Herz

Vezi „Adevărul Literar și Artistic” No. 70.



POVEȘTI PENTRU TINERET

Din ce e făcută femeia

— Legendă populară —

Acum mai multe mii de ani, Dumnezeu hotărâ să-l piardă și să-l nimicească pe oameni, pentru că făcuseră păcate mari și fără de număr. Dintr-un tot și să-l piardă pe Noe, care era om drept și sfânt, și pe familia acestuia.

De aceea, îl chemă cu câțiva vreme mai înainte de a dezvălui potopul și-i zise: „spune de grabă meșterilor celor mai buni să-ți construiască o corabie în care să te adăpostești tu și cu familia ta.

În cetatea în care se găsea Noe nu se găseau decât patru meșteri pricepuți în arta de a face corăbii.

Noe îi chemă la dânsul și-i întrebă pe fiecare la rând ce plată cer pentru lucrul lor. Dar pe când stătea de vorbă cu ei la umbra unui arbore, iată că veni și fiica lui Noe, o fată foarte frumoasă și care era în vârstă de măritat.

Meșterii își aruncară privirile asupra fetei și nu le mai luară de pe ea.

— Câtă plată ceri? Îi întrebă Noe pe cei dintâi meșteri.

— Nici o plată, răspunse acesta, decât să mă faci ginere dându-mi pe fiica ta de soție.

Meșterul era bălat tânăr și voinic și Noe i-ar fi dat fata cu dragă inimă. Însă când voia să-l întindă mâna și să-i zică „noroc și o duzină de copii“, al doilea meșter se grăbi să spună că și el nu cere altă plată, decât fetele de a deveni ginerele lui Noe.

Bietul părinte se găsea acum în mare încurcătură. Toți cei patru meșteri erau tineri harnici și chiștei și el le-ar fi împlinit bucuror dorințele. Ce te faci numai că n-avea decât o singură fată, cea de a cărei frumusețe fuseseră robiti meșterii. Să o dea numai unuia dintr'insii.

— Dar eu nu pot să dau decât una, zise Noe. Dacă îl vreau să lucreze, dar eu unul singur corabia ar fi mare înălț de tot și iar îi spusese potopul înainte de a se întâmpla.

— „Mă duc“, zise el, „să mă rog lui Dumnezeu să-mi dea un sfat bun și folositor.“

— Dumnezeu te va ajuta, zise Noe, dar numai dacă vei merge să te rogi la izvoarele din muntele din care se naște râul Eufrat, unde sunt cele trei sursoare de apă vie.

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

te ferească Dumnezeu când o apucă năvălăile. Imi sare în ochi și mă sgârle cu unghile de parcă ar vroi să mă sfășie. În astfel de ceasuri ea nu mai este un om, ci mai degrabă o pisică sălbatică.

— Dacă e aceea care s'a născut din pisică, își zise Noe în gândul său.

Când îl întrebă și pe al treilea ginere cum o duce cu nevastă-sa, acesta îi răspunse: „e o femeie istețită, sîrăță, bine făcută la trup și mai ales mîlăsoasă ca o vîrgă. Rar să întâlnești atîta sprintenie ca la nevastă-mea.

Și așa fi dus și eu un traiu mai bun, numai cu gura ei nu mă pot împăca în nici un fel. Al zice că dintr'însa ese otrăvit, iar nu vorbă omenească, atîta răutate pune în tot ceea ce vorbește.

— Fără doar și poate că asta e cea ce s'a născut din șarpe, își zise bătrînul patriarh.

În sfîrșit, se duse și la casa celui de al patrulea ginere. Pe acesta îl găsi vesel și mulțumit iar în casă, vedea o rîndulală desăvîrșită. Totul era curat și la locul său.

— Văd că-ți merge bine în căsnicie, îi zise Noe.

— Cum nu se poate mai bine, tată socrile. Nevastă-mea știe ce-i casă și bărbat. Nu-mi ese din vorbă, nu se supără și înima ei nu știe ce-i răutatea. Și mai e harnică și pricepută lucru mare. Bogdaproste, așa nevastă mai înțeleg și eu; ea este o adevărată femeie.

— Aceasta e fiică-mea, sînge din sângele meu, zise Noe bucuror de descoperirea ce făcu. Și se mută în casa ei și trăi acolo până la cele mai adînci bătrîneți.

Mai tîrziu copiii meșterilor și copiii copiilor s'au căsătorit între ei. Așa s'a amestecat sângele

— Dar eu nu pot să dau decât una, zise Noe. Dacă îl vreau să lucreze, dar eu unul singur corabia ar fi mare înălț de tot și iar îi spusese potopul înainte de a se întâmpla.

— „Mă duc“, zise el, „să mă rog lui Dumnezeu să-mi dea un sfat bun și folositor.“

— Dumnezeu te va ajuta, zise Noe, dar numai dacă vei merge să te rogi la izvoarele din muntele din care se naște râul Eufrat, unde sunt cele trei sursoare de apă vie.

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

— Și ai văzut muntele? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie? zise Noe, unde sunt cele trei sursoare de apă vie?

REVANSA

(FECIORUL LUI NENEA TACHE VAMEȘUL)

— Hai... spălați-vă frumos și fiți cuminte! — Măine mergeți să pupați mâna lui tată-voastră că se grijește și să vă lerte de diavoli; da nu grămadă cu toții; câte unu căl' știți că e ursuz, se înbufnează și vă dă în brînci afară!

Eram mulți, mulți de tot, și din ai neamului și din ai mahalalelor, și din cei cari nu aveau nimic comun nici cu pupatul mîinii tatii și nici cu grijiul lui. Și pe toți ne străbăteau același fior de înmărmurire la gândul că mâine, până în ziua, trebuia să intrăm la „babașu“ în casă să-i urăm... „succes“ la... împărțășanie. Intram cu toții grămadă, în contra prevederilor mamei, înbrăcîndu-ne în antreale, chihotînd și rîzînd pe înfundat, nepoți, strănepoți, veri înfal, veri al doilea, nepoți din strănepoți, veri din străveri, din mame surori și din tați frați, tovarăși de masă, colegi de colind tașme din toate mahalalele, — o înghesuială, de capete tunse la fel, cu muci la fel cu stămburi la fel în culoare și crolăie, crolite prost, vopsite prost, din același cupon și după același tipar tăiat de... „biata Linaș a lui Căpitan Costache, Dumnezeu să o ferte“, din ziarul „Războiul“ — apărut sub îngrijirea lui Băner și al cărui titlu se topea într'un mînușel de săgeți mototolit în pumnul zeului trăsnetului.

Căzuse rău la pat. Se perpelea amar, de mult, și toate maslurile, toate moliftele Sfîntului Vasile, tot candelul plămădit în lapte opărit, tot seul cald sleit pe bojeji cu un petec de flanelă fierbinte, toate descîntecele „de guster“ toate acatistele și toate citaniile și toate leacurile băbetului nu se învrednicise să stăpînescă răul din casă. Așa că la apropierea „sfîntului“ care nu se mai apropia, se hotărîse „de acord“ cu curvoșia sa părintele Nae Tingrică duhovnicul dela Herasca, sfînta împărțășanie.

Și noi, ne înbulzeam la ușa zăcerii — un pâlce de capete la fel, mirate și puchinoase, săltînd clanta și chihotînd în înghesuială, rînjînd unul de altul, trăgîndu-ne de fuste și împingînd pe cel din cap, pentru a cădea pe el vina înleschiderea fără de veste a ușii. Apoi, tacma, trecea de prag, domolindu-se într'o mișcare de nehotărare, cu urechile ciulite spre vreo dojană de a tatii care trebuia să mormăie din pernele tuțuite în capul patului, cu ochii sticla spre bunătașile dela capul bolnavului abia ciugulite în silnicie, și ale căror resturi ne lăssau apa printre lopetile dinților vesnic infometăți. Soba muscălească, în forma unui castel bizar, mîncată de vremuri și de jerăgă, duinea o căldură sufocantă și lipicioasă de pe temălușe înghetură, încopînd înafară dintr'o pedesluite, absorbite de foc, dintr'o dîră de leacurile băbetii, din țoale, din zăceri, înmărmurite prin burlanele încoace ale sobii și înmărmurate apoi, prin filtrarea (!) grețosă a bolnavului, în sfîrșit, pe vetrica din gura copilului, înălțînd scund ca un ceardăc, călărașul, o pâlce pînă la pînătoasă de jar pînă la înmărmurire, fulgera scurt, dănele, stăruie, scurte, de capacul pus de burcă pe o împănare, revărsînd acum duhoarea mîncărească a cărbunilor nescins. În gurgulul fiercărui dintr'o pînătoasă de mama din „înșurubit“ și dintr'o pînătoasă de soborul își băgase călărașul în înmărmurire, o pâlce domol, ulcica cu fațetă care lucra în sus și în jos, boabele lucioase, aducînd adînc brusc, bulinele roze de cer, care se iveau în zece-

ma fierții ca niște ochi de țipar, privind o clipă în focul care îi canoneau și furișându-se apoi în adîncul oalei.

Un clește mare, cât o jiganie și în forma tot a unei jiganii, marea chinul ochisorilor de morcov, adunând și apropiind cu ghiera lui scălăci, tăciuni spre pînătoșul oalei care trebuia să dea în... undă (!) Treceam de prag, oblojiți și nehotărâți, împiedecîndu-ne deodată toți, într'un petec de pres pe care mai rămăsese încă chivăra lui Sfîntul Gheorghe și colții balaurului aduși spre vîrful lăncii, într'o urzeală destrămată și care se risipea pe scînduri, scîmsoasă până spre sub pat, ca și amintirea zosterii care o adusese în lăc; apoi pășeam mai cu sfîcșune pe o limbă de musama, de aci pe o fâșie de sac, apoi pe un potlog nedefinit și lăcșne înfîlțat tiptil și îngrîșorat lîngă capul celui ce se grijea — un cap de os negru strălucind printre caerele bărbii albită de zăceră. Lîngă capul ăsta de Voevod al suferinții, un cap de jiganie care respira numai zăceră, umilintă și răbdare prin toți porii tăbăciți de vînturile vîmilor, se mai apropia odată cu poșidicul din tacma noastră înmărmurită lîngă tabila patului, mama, strepezită de durere, mică și aduse înăuntru, mult mai mică ca în realitate, împachetată în niște țoale cari nu aveau asemănarea hainelor omenești — o mogădeată a durerii și a persecuției divine, a cărei suflare nu trecea de toloșele flanelii și în căldura cărela, bățiile inimii se înfăleau rar și în doelnic — o suverană a răbdării și a abnegației, care alegea din mărgăritarele și risipa vieții, postul, facerile și leturghile.

— „Hai Tache, saltă-te nițel Tache, și-ai venit copil să-ți sîrute mîna ca să-i lerte Tache! În gurgulul pernelor, se bălăbănea o hărcă păroasă, mare cât un peșene galben scortor, străpunsă de două orbite veștede și adînci, în gaurile căroră lăcșeau câte un sîmbure de ochi. Din mormanul de păr care împănăea hărcă cea stinsă și scortoasă, și se prelingea apoi în fire albe până spre cretonul plămălit, se descleșta anevoios linia gurii în două urme vîinate de buze arse și hrănite de luni de zile cu cărmăz plămădit în brăgă — două buze care nu mai spuneau de mulți, nimic, dar cari, în mișcarea lor de silnicie, șopteau atatea... două buze cari țineau pe linioara lor de carne scursă și flartă de zăceră, un sufluet care se tot plimba, se tot răsăndea și nu știa ce vrea, bătătorînd drumul dela un colț la altul al gurii și înscind la flece înfîlțire a ei, un zămbet de nemărginită dezamăgire.

Și ni se oprea și nouă, ca și lui tata, sufluetul la gură, nescînd ce să alegem: înmărmurirea prosternării la poalele morții ce ne sta rînjînd înafară, ori renunțarea de a-i mai scoate din culcus, afară mîna lui reschirată de spasmiuri, pentru a o plimba pe la gurile noastre uimite și a-i dobândi astfel, ertăciunea de-apururi!

Mama încea în toloșele ei, înghesuindu-ne spre toloșele lui tata.

— „Hai Tache, dă-le mîna Tache și lartă-l Tache!..

În vremea asta, în care se scurgea o clipă de nehotărare apăsătoare, fie a morții de a se pogorî spre a curma durerea, fie a mîinii de a eși de sub macet și a se întinde hidoasă, ca dintr'un sarcofag spre buzele noastre înmărmurite, intra bunică, bălăbînd printre noi, împiedecîndu-se în țoalele de dupe jos, îndreptînd jănatecul după vetrică, săltînd iasca din pahărelul candelii, făcînd o cruce mare, fără rost, așa, numai din mania de a se închina în orice moment, și apropiindu-se în țărlicii ei de lăncă flartă în coji de nuc verzii, potolită și încovoată, spre noi, hotărînd cu blîndețe pe tata să ne întindă mîna, înainte de a intra popa cu împărțășania.

Din spre vetrică cu fasole, se mai apropia tiptil, Coana Manda din tabaci, — Eneasca a lui Eneșcu de la închisori — trăgînd pe Florica de șort, cu obraji mîncăți de pistru — un sufluet luat... de sufluet — și Florica aducînd de mîndă o păpușă grosolană, înbrăcată prost, căndu-i într'una peruca de lăncă înaltă și trăgînd la rîndul ei, după ea o „garbitură de tren“ plină cu o mulțime de pasageri de tinichea, veniți să ceară și ei, lertăciune lui tata.

Icoana Sfîntului Haralambie de etumă(?) trosnea des și lugubru, cojînd patrafirul de aur și cutremurînd adunarea care se încurca în cruci peste cruci, împorînd pe tata să întindă mîna, pentru a încea odată tiptilul uidelemului și prevestirile Sfîntului Haralambie.

Și mai veneau încă, la deslegarea tatii și alți cucernici și „dornici“ de ertăciunea lui, ca și cum, împărțășania și-ar fi avut efectele ei sacre, numai sub sancțiunea ertării de către tata, a păcatelor celor adunați la capătul lui, așa din senin, — o dogma, ca tradiția ei dusă din neam în neam, înscrisă în... canoanele duhovnicului de la Herasca și care în schimb, marea durerea în prejor și umeplea pe popa de... aureolă și de bani!

Dar mai înaintau încă, pe lîngă moaștele lui tata, Enache țapieru ginerile lui Chir Alecu taxator la Oltenița, socrul mortului care... nu mai murea; Ghiță Bajdechie, furier la jandarmi, bufonul regimentului și „măna dreaptă“ (?) a comandantului, ca unul ce, numai el era în stare să birue pe Bălăncă la țesălit; Mielță țâmpiaru, feciorul lui Ripichiu din Basarab, camerier la Casație, — „om de afaceri“ cu caracter de „jurisdicție grațioasă“; Niță Cocosatu înscris din amor, Costache bejivu, Linaș a lui Căpitanu, Coana Bălăscă, Saffia lui Ghiță brutaru, domnișoară de 65 de ani care cunoștea pe „Domnul Tache“ de sfîcșu pe maldacul dulapului, Cristache vîrvaru, Lache, paracrislerul de la Slobozia, Covăcioaicele, Zărăfoaiele și Grecoalele din fund de la hanul Bedreaoș, toți și toate adunați de prin toate răspîntiile culcării de albastru, înghesuiri cu anasăna, lăncă o blată sufără care aia... mînușile, fară să știe pîci ei, cu noimă aia înmărmurire atator suburbii și la ce s'ar fi... „expus“ dacă ar fi renunțat la blăgoslovirea lui tata. În lăcș, mijlea lent, unda unui miros încopit de cataplasme și cărămizi mereu încălzite — mîreasma morții și a colivei. Ceva straniu, de sfîrșit apropiat, de coble care plutea peste barba de pustnic a aceluia ce aștepta cea din urmă împărțășanie, se degaja par'că, mistic, din trosnetul icoanei, din pluta candelii care țipa în sec, din suspinele căznite eșite din basmalele în care nasurile „adunării“ suflau sgomotos pentru a învalui durerea și a stînjeni lacrimile, din nălpălași fasolei care se sleia de oala înmărmurită cu jeratec, din toată durerea neamului, evocată de amintirea atator adormiți de-apururi, cari reînviau și se afundau prin colțuri, prin unghere, prin crăpăturile pe unde mai eșisera atatea și atatea suflute, spovedite, grîjite și lertate.

— Hai Tache, hai nene Tache, hai Domnule Tache, hai tată Tache, hai mos Tache, hai dragă Tache, hai tată, și hai la cioarele încoale nene Tache și „deslegă-ne“ odată pentru numele Malchii Precista și întinde-ne, pentru Dumnezeu mîna să ne lerte că intră acuzi popa!

Și hărcă iar se bălăbănea în gurgulul pernelor înmărmurite, simburii din orbite schimbau lucruri de sticla peste care s'ar turna apă caldă, lacrimile după pomete se sbeiau în încrețiturile trase și aduse repede la loc, de capriciul crizei. Și din dogoarea macatului, așa precaut, o mîndă de om, mort pe jumătate, înceată, osoasă, fiartă de boală, numărînd parcă în linia falanșelor și a vinelor, mult mai multe degete, căuta o clipă, în vid, ceva nedefinit și apoi se apleca friptă și cenușe spre toate gurile din jur, înfîlțîndu-se pe toate buzele care se apleau, mormăiau ceva și apoi se deslepuă arse și înfrigurate implorînd... „lertăciunea“ (?) și făgăduind... „lertăciunea“ (?)

Măna intra apoi mai ologă, în cuptorul macatului, simburii din ochi se chireau stîngi în coaja opărită a orbitelor, hărcă de patriarh se afunda la loc în gaurile asternuturilor pe unde moartea se ascundea nehotărâtă și temută, „prosimțînd“ apropierea popii.

Și buzele se depărtau înfrugurate de lăncă pat, venind în lăcș, adunarea ofta ușurată de povara nehotărării mortului și a morții, Sfîntul Haralambie nu mai trosnea în purpura lui de lemn, iar grunzul din candelă adunându-și lăcșurile în agonie, într'un bob de rubin aprins, încrusta pe hărcă dintre perne, nimbul desrobirii!

Atunci, ușa lăcșului se răstigneă fără de veste, de paretă, înfăcșurînd jăratecul fasolei, aducînd în pervazu ei pe brațele popii, icoana Arhanghelului Mihail, hotărătorul morții, care tăia cu sabia lui calită în focul Ghicșel, și focul din icoană, și cel din vetrică bunicii, desmormîndu-l fiertura și împărțînd neamul. De dupe rama icoanei, se iveau înclinat, un potcap și o căciulă, o haimana și o cutie cu odoare. În mijlocul bojdacului se înălțau cu nădejde, osnalele Sfîntului Vasile pentru ca să hotărască de soarta celui căzut adînc în păcat!

Și crucile iar începu să brăzdeze aerul dela un colț la altul, apicîndu-se și înfîlțîndu-se dupe piepturile aduse spre masa citaniei, și revenind din nou, pentru a încrima în cleștele celor trei degete.

SĂRMANUL KLOPSTOCK



ARAD

— Impresii —

Prin văzduh plutește nepătruns mister;
Pară, prin stol de țigări, că te sui la cer.

În rin s'ogîndește mistica grădina,
Tot decorul magic gândul ilumină.

În hotarul pustiei, sub domul de crin,
Venus își asvîrle zămbetului carmin.

Fet-Frumoși din basme, țîrgul închegară,
Să rămîie straje în margini de țară.

Razele din Lună marmură i-au dat,
S'abîă noctambulul drum imaculat.

Piere viclenia din cumplita fiară;
Treci, în miezul-noptei, prin zefir de seară.

S'au pierdut, prin pustă, Cumanii, Pecenegi,
N'au lăsat o criptă cu rapsozi sau regi.

Mureșul rostește cîntec de război,
Pară din altă lume că răsarî strigoi.

Mureșul suspină vechia melopee,
În perechi de stele vezi ochi de femeie.

În noaptea bălăie, ramnian răsăd
A n'florit, sub flăcări, țîrmul din Arad.

Alexandru Obedenaru

Arad, 1921.





MIȘCAREA ARTISTICĂ

„Tinerimea artistică”

de S. MAUR

D-ra RODICA MANIU, expune trei din lucrările sale pline de o atmosferă apăsătoare melancolică. Din tăcerea cu care își acompaniază spălătoarele monotonia ocupației lor, și din lumina difuză și tristă cu care sunt învăluite peisajele, reiese nota aceasta poetică, așa de caracteristică artistelor.



O. Spate. (Bust)

D-l NICOLAE MANIU își face reparația în mijlocul tinerimii cu câteva tablouri între care un foarte „lucrat” autoportret, care nu ne lasă nici un fel de impresie. (Ca și florile).

Peisajul de munte, care ne reamintește tablourile vechi de 100 de ani ce împodobesc chioșcurile sau hotelurile elvețiene, expune d-l ARY MURNU.

Una din frumoasele opere în care dragostea de culoare, face ca bogate efecte să țâghească vîntul ca o sampanie spumegândă, și în care se simte toată savoare atmosferică plină de viață, înălțată de d-l MÜTNER.

D-l NEYLIES, are de data aceasta lucrări ceva mai onorabile. Nu trec de media comună dar sunt cinstit și sincer văzute.

Două lucrări banale și ca inspirație și ca tehnică expune d-l PASCALL.

D-l ȘTEFAN POPESCU ne arată trei din minunatele pânze pe care i le cunoaștem din expoziția sa personală :

Ele ne dezvăluie aceeași subtilă seninătate, același corectitudine și același eleganță particulare tuturor lucrărilor d-sale.

Dintre cele trei lucrări ale d-lui PETRASCU — o personalitate marcantă a picturii noastre, — preferăm „casele din Franța”, pentru viziunea frumoasă și clară, ca și pentru materia tehnică pe care domnia sa o mănuștește cu un virtuoz.

Iată încă un pictor de înalte și nobile concepții, care și-a făcut singur drum în labirintul de cai și religii al Artei.



S. Cufescu-Stork (Peisaj)

D-l G. SAREU a făcut un mare pas înainte, cu pânza pe care o expune de data aceasta. Aproape să nu-l mai recunoaștem...

D-l AL. C. SATMARI, care e pe cale de a-și reface paleta, ne da lucrări foarte interesante. Toate au calități remarcabile și motive magistral alese.

Afară de fermecătorul „peisagiu” (46) caracteristic modului său de a lucra, d-na CUFESCU-STORCK, mai expune alte două, învăluite într-o atmosferă poetică, impresionantă și trei deseneuri atât de fine ca tehnica încât s'ar părea că sunt gravuri.

Tablourile pe care le expune d-l IPOLIT STRAMBU, anul acesta, sunt la fel cu cele din anii trecuți. Tot efecte de lampă, — și în autoportret, — ca și în interiorul burghez, senin cu oamenii săi cuminți, lipsiți de griji și de patimi, ca niște păpuși dintr-o lume fals idealizată.

Și au totuși calități frumoase lucrările acestora, dar mereu aceleași efecte...

Dintre lucrările expuse de către d-l NICOLAE VERMONT, preferăm fără îndoială portretul, care e vădit lucrat cu foarte multă dragoste și cu un solid meșteșug.

Nici la d-l Verona, nu găsim vre-o schimbare. Și domnia sa a rămas la subiectele cari îi sunt de ani de zile dragi, și la efectele pe care le-a descoperit tot de ani de zile. Tot păduri și hore și flori. Amănunțit și frumos executate. Dar atât.

HORIA BOAMBA are două schițe (statuete) pline de o realistă observație, în contrast cu vișător și romanticul sculptor AL. CALINESCU, ale cărui motive sunt numai simboluri.

D-l OSCAR SPAETHE, are lucrări foarte bune, cari fac cinste numelui său. În bustul Comandorului C. T. descoperim în special, calitățile d-sale frumoase de portretist.

Bustul poetului Schiller, ca și celelalte două compoziții semnate de către d-l FR. STORCK ne întăresc în convingerea că acest artist este cel mai sobru, cel mai intelectual în concepțiile sale, și cel mai stăpân pe meșteșug dintre sculptorii Tinerimii.

Pe lângă portretul în platură cu calități frumoase ale d-lui Carol Stork, mai expun d-nii SP. GEORGESCU, IORDANESCU, G. STANESCU, și D. D. MIREA, lucrări cari nu trec de o medie corectă, obișnuită. Două lucrări foarte interesante expune d-l CORNELIU TEMELI.

Desenuri fine și cu o mână delicată stilizate, expune d-l AL. BRATĂȘANU; d-l GR. N.



I. Strambu (Autoportret)

BULYGHIN, se arată ca un ilustrator talentat în cele trei lucrări expuse; d-l Canisius, cu o tehnică desăvârșită și largă și d-l GABRIEL POPESCU, ca un artist matur în această dificilă tehnică.

Dar de ce a îngâmădit oare jurul acestei expoziții, toate aceste deseneuri și sculpturi în nișa de sus a salei. Sindicatul Artelor Frumoase, ca într-un „Campo Santo”, în miniatură? Nu a văzut oare că nu se pot vedea și admira cum trebuie? În special statuetele cari sunt făcute ca să fie privite din toate părțile!

S. MAUR

FANTOME

Intunecata-mi inimă e — o raclă —

In ea culc amintirile ce mor...

— Când însă prin văzduh livida-i taclă

Și-o poartă — al lui spectru călător, —

Invie moartele — amintiri pe rând

Și urcă lin în vechiă lumină —

Și, — 'n șopotit nespus de trist și blând, —

Cu chipul plâns — în jurul meu suspină...

George Voevidoa



Grotele dela Maciocha

Una din cele mai interesante cucurici ale omului asupra naturii este explorarea grotelor dela Maciocha.

În apropiere de stația Blansko, lângă Brunn în Cechoslovacia există o prăpastie enormă, numită Maciocha, una din cele mai mari din lume. Acolo se pot vedea cele mai interesante fenomene geologice. În apropiere de Maciocha sunt două peșteri: Punkwa și Caterina. Din fundul prăpastiei Maciocha izvorăște râul Punkwa. Cum în apropiere de Maciocha câteva râulețe se pierd în pământ, se bănuia că ele se împreună înainte de a izvoră în prăpastie.

De 150 de ani savanții se silesc să descopere legăturile subterane între aceste grote și prăpastie. Lucrările cele mai importante s'au făcut între anii 1909 și 1914 cu mari sacrificii bănești.

Descoperirea legăturilor a făcut-o d-l dr. M. Absolon care a început să studieze terenul în 1892. După 10 ani de studii, el a ajuns la concluzia că între prăpastie și peșteră trebuie să fie un gang subteran, cu multe camere enorme.

Pe baza acestor concluzii s'au început săpături dela peștera Punkwa spre Maciocha, fără să se poată stabili legătura din cauza apelor. S'au făcut atunci alte săpături din cele mai grele, începând în direcția contrară, din fundul Maciochului spre Punkwa.

Nu putem descrie aci greutatea enormă prin cari au trecut autorii acelor săpături. Fapt e că la 30 Ianuarie 1914 s'a găsit legătura.

De atunci încoace numeroase lucrări de edilitate s'au făcut în acele grote, cari pot fi vizitate de oricine. Ele contează printre cele mai frumoase din lume. Sunt niște subpământuri enorme cu stalactite și stalagmite imense.

Lumina electrică, scările de fier, podurile și celelalte opere de artă, departe de a strica frumuseții, îi adaugă un farmec nou.

Marele geolog francez Martel a declarat că rare a văzut în lume o asemenea frumusețe naturală.

Vizitarea grotelor dela Maciocha este foarte ușoară. Oricine trece pe lângă Brunn se poate opri pentru o zi două pentru a vizita această minune a naturii.



Prăpastia Maciocha are o adâncime de 139 metri, o lungime de 281 și o lățime de 126 metri. Până nu de mult se considera ca un fapt de vitejie să privești numai în fundul prăpastiei. Prima scoborâre în prăpastie s'a făcut, după o legendă, în 1723 de către călugărul Lazarus Erker. Prima scoborâre științifică a făcut-o inginerul Rudzinski în 1784. În cursul secolului al XIX-lea s'au făcut mai multe expediții, prin cari s'au cercetat fundul prăpastiei și legăturile cu peșterile învecinate.

moase din lume. Sunt niște subpământuri enorme cu stalactite și stalagmite imense.

Lumina electrică, scările de fier, podurile și celelalte opere de artă, departe de a strica frumuseții, îi adaugă un farmec nou.

Marele geolog francez Martel a declarat că rare a văzut în lume o asemenea frumusețe naturală.

Vizitarea grotelor dela Maciocha este foarte ușoară. Oricine trece pe lângă Brunn se poate opri pentru o zi două pentru a vizita această minune a naturii.

Expresionism în medicină

de Dr. MELUN

Filosofia materialistă a începutului sec. XIX, atenuată prin pozitivismul lui Auguste Comte, ce a umplut întreg secolul trecut, este astăzi aproape părăsită și filosofia metafizică — al cărei protagonist erau aproape dispăruți — și-a reluat locul de onoare în sintetizarea științelor.

Victoria metafizicii a influențat literatura și artele. Pozitivul, realul cunoscut — ce poate fi perceput prin simțurile comune — nu mai satisfăcea eul nostru. Concepțiuni speculative suferite — de multe ori în contradicție cu realul — se manifestă astfel în literatură și artă prin ceea ce se numește expresionism, futurism, decadent, etc.; acestea din urmă putând fi considerate ca niște excrescențe degenerale ale expresionismului pur. Este fără îndoială că spirite aprinse de noutatea unei manifestări a creierului omenesc, au exagerat anumite părți și atunci au ajuns la ridicol. Aceasta este un adevăr general.

Scopul artei este de a impresiona sau mai bine zis de a transmite celorlalți ceea ce autorul a vădit. Mișcările ce le întrebunțează pentru a ajunge la aceasta pot fi foarte variate și deosebite, după concepțiuni. Chestia este că, dacă al putut face să pătrunzi cu sufletul tău în adâncul sufletului celor ce te citește, privește sau îți contemplează opera, atunci ai făcut artă și ești artist.

Medicina n'a rămas nici ea ferită de influența expresionismului și metoda psychoanalitică, introdusă de Freud, poartă întreaga pecete a acestei influențe.

Psychoanaliza sustine că pentru vindecarea bolilor nu e destul a cunoaște boala, căci boala nu există de sine stătătoare, ci există omul bolnav. Medicul nu are a face numai cu o histerie, gută sau tuberculoză, ci are a face cu un om suferind, a cărui stare bolnavicioasă e în legătură poate cu întregul său trecut, cu familia, cu ascendenții, cu ocupațiunea, tendințe, stări sociale, cu caracterul său și chiar cu evenimentele, cari au putut influența starea sa sufletească. Mai mult încă, în timpul bolii intră în joc o multitudine de împrejurări pe cari medicul are mare interes să le cunoască, pentru a putea dirige tratamentul. Astfel este sensibilitatea bolnavului, descurajarea, amărăciunea, îndoiala, etc., cari toate joacă un rol important în psihicul bolnavului și deci și asupra sistemului nervos simpatic, care conduce secrețiile interne și deci au o mare influență asupra mersului bolii. Ca medicul să poată pătrunde de toate acestea nu ajung cunoștințele lui în științele biologice, fiziologice, anatomice, etc., ci trebuie să intre, în linie de hiptă, întreaga lui personalitate. Să simtă activ — nu pasiv — împreună cu bolnavul ce-l are în fața lui. Până aci nimic extraordinar, dar, acolo unde începe partea ce e din domeniul cunoscut nouă până acuma, este că, în primul rând, în tratarea bolnavului, medicul trebuie să facă uz de intuiție adică, independent de ceea ce obiectiv putem constata la bolnav prin analizarea lui, să lăsăm să se cristalizeze sintetic în sufletul nostru, în gândirea noastră, starea lui sufletească. Pe lângă aceasta trebuie să credem — nu e vorba aci de credință religioasă — că

cea credință, care trebuie să existe acolo unde nu poate exista siguranța în cunoștințele ce le avem asupra lucrurilor în sine și a fenomenelor. Credința este o funcțiune psihică, ce constituie un element de susținere și conducere în necunoscut și care servește de legătură între prezentul nehotărât și posibilul viitor.

Ca și în expresionismul literelor și artelor, realul nu trebuie să fie baza medicinei, căci omul nu e numai materie, ci și suflet, și psychoanaliza, în orice boală, vrea să se fie socoteală de aceasta, și să-l pătrundă acest suflet: sufletul bolnavului și fie pus în contact cu sufletul medicului prin intuiție și credință. Iată de ce, ceea ce este expresionism pentru artă, este psychoanaliza pentru medicină.

După cum expresionismul n'a putut prinde în toate țările, și a găsit mulți critici printre cei mai de seamă oameni, mai ales prin faptul că a dat naștere la excrescențe degenerative, cum e cubismul, futurismul, etc., tot așa și psychoanaliza n'a prins pretutindeni. Deși născută la Viena, ea n'a prins în țările germanice; a prins însă în Elveția cu Flournoy din Geneva și Bleuler din Zürich și de aci s'a transplantat în America, unde a degenerat într-un pur sariatanism.

În Franța n'a putut obține nici un succes. Regia și Hosnard au criticat-o violent. Nu găscem într-ansa nimic științific, nici medical. Pierre Janet sustine că metoda psychoanalitică poate fi apropiată de sistemele de medicină religioasă cu descănțec, unde adeptii aderă, nu prin logică, ci prin credință. În loc de a înțelege, trebuie mai înainte de toate să crezi. Merită cu alte cuvinte a fi numită nu psychoanaliză, ci metapsychiatrie.

În America a degenerat, de oarece a încercat pe mâna unor medici ratați și a unor antreprenori avizi de bani. Exagerațiunile au căzut în ridicol și în comercializarea metodei. Unii au mers până acolo în cât au propăvăduit metoda psychoanalitică pentru a dovedi că printr-ansa poți deveni milionar.

Aceasta îmi reamintește următorul fapt autentic, ce mi-a istorisit un confrate din Londra.

Un bătrân profesor foarte conștiincios, savant și muncitor, ducea o viață foarte retrasă și liniștită. Nici clientelă prea multă, dar nici avere n'a putut face. Într-o zi întâlnește, pe cea mai frecventată piață din Londra, pe unul din cei mai stabili elevi ai săi și cu care nu s'ar fi putut lăuda vreodată, într-un echipaj princiar și el foarte elegant, ceea ce-l denota că trebuie să fi făcut avere, de oarece îi stia sărac. Mirat, îl acostează și după banale complimente ce-l face, îl întreabă:

— Trebuie să te feliicit, dar cum ai făcut așa de repede avere?

— Maestre, îi răspunde fostul elev, căți oameni crezi că mîșună pe această enormă piață? Spune un număr oarecare.

— Să zicem o mie.

— Și câți dintr-aceștia sunt oameni inteligenți, destoinici?

— Să zicem 50.

— Perfect. Acești cincizeci de oameni inteligenți sunt clienții d-tale: restul până la o mie sunt ai mei.

— Am înțeles. Îi răspunde maestrul și a plecat.

D-R MELUN

ՀԱՅԿԱՆԵՍՏԻՆՈՒԿԱՆԻՆԵՍԿԱՅԵ ԶՅՏԵՐԸ ԵՐԱՆԻՆԻՆԵՍԿԱՅԵ
ՄԱՐԾԵՆԵՍԻՄՈՆԱՅԻ, ՉԵՐՏՖՈՒՄԵՆԻՆԵՍԿԱՅԵ ԿԼԱՍԻՆԵՍԿԱՅԵ
ԼԵՅՅԻՆԱԿԱՆԵՍԿԱՅԵ ԵՐԱՆԻՆԵՍԿԱՅԵ ԵՐԱՆԻՆԵՍԿԱՅԵ
ԼԵՅՅԻՆԵՍԿԱՅԵ ԵՐԱՆԻՆԵՍԿԱՅԵ ԵՐԱՆԻՆԵՍԿԱՅԵ ԵՐԱՆԻՆԵՍԿԱՅԵ

Proza istorică în literatura românească

I. Într-o măsură — și calitativ și cantitativ — mai mare decât aproape toate celelalte subdiviziuni obiective, literatura trecutului — inspirată și motivată, de cele mai multe ori, numai de un număr restrâns de momente eroice din istoria patriei — a avut, și desigur are încă, un însemnat număr de reprezentanți în scrisul românesc. O idee mai precisă, în acest sens, ne poate da enumerarea câtorva nume în strânsă legătură cu diferitele genuri literare.

II. Astfel, dacă orientarea noastră trebuie să fie completă — nu trebuie să uităm — în primul loc — pe inițiatorii modernizării literaturii românești, pe aceia cari, pe baza câtorva izvoare, a unui simț istoric și autocritic, ceva mai dezvoltat și a unei porniri patriotice nemăsurate, au dat sfloaie cronice și greoaie colecțiuni de acte sfeluire și farmecul istoriei propriu zise — concepute ca operă literară de proză.

Nu trebuie să uităm numele scriitorilor Nicolae Bălcescu, Mihail Kogălniceanu, Alecu Russo și B. P. Hasdeu cari — prin opere nemuritoare pentru proza românească istorică, atât de greu încercată și așa de ușor confundată — au făcut să strălucească, în lumina sufletelor lor, mai mult entuziasme, mai mult avântate, mai mult naționaliste, câteva momente mari din istoria neamului nostru. Interesantă e constatarea că toți aceștia, deși au trăit în timpuri și teritorii diferite, trădează, în opera la care ne gândim, același cald patriotism care, nedeparte, le îngăduie să alunece pe panta exagerărilor și neglijenței adevărului istoric, iar, pe de altă, să scrierilor lor caracterul prozei retorice, rămânând ca pe cea stilistică — proza propriu zisă — s'o întâlnim ceva mai târziu în cronologia literară, de loc în articolele de față, din al cărui cadru ese.

III. Trăcând dela proza la discursul istoric — vom menționa două nume mari: unul, acela al lui Mihail Kogălniceanu, reprezentând și latura politică și cea științifică a acestuia, altul, acela al lui Al. Odobescu, autorul celor două conferințe — „Motiv” și „Curceni” — reprezentant numai al acestuia din urmă.

IV. În drumul nostru spre poezia epică în proză vom da peste alte două subdiviziuni, care, de multe ori, se confundă: povestirea, mai aproape de proza propriu zisă, decât care e mai atrăgătoare, și prin calitățile ei stilistice, și prin fondul ei simplificat, și proza poetică, mai aproape de poezie, de care se deosebeste tocmai prin lipsa de concentrare și de caracterizare, calități specifice poeziei.

cel dintâi domeniu întâlnim nume ca Petre I. Cu, povestitorul minunat al „Isprăvilor și lui Mihail Viteazul” (1) sau ale lui „Ștefan cel Mare și Bui” (2) — pe I. Ghica, și mai puțin pe Costache Negruzzi cari, în unele dintre scrierile lor (3) au urmărit cu seriozitate și răbdare, sau numai au amintit, unele evenimente însemnate din istoria neamului nostru.

V. Dintre scriitorii moderni vom cita măcuseamă numele domnilor: Al. Lepădatu — cunoscutul

prozator și vulgarizator al istoriei naționale prin scrieri ca: „Ștefan cel Mare” (4), „Mihail Vodă Viteazul” (5), „Monumentele noastre istorice” (6), etc. și Nicolae Iorga, fără pereche în literatura noastră istorică și una dintre culminele celei universale. Nu ne interesează aici nici toată, dar nici numai activitatea acestui mare român care, de mai mult de 20 ani a depășit granițele țării sale, nu ne putem da însă înnapoi dela o concisă caracterizare a activității d-sale istorice. Din acest punct de vedere, această activitate este un model, îndeosebi din următoarele considerații:

a) prin bogăția volumelor și articolelor (1) care o îmbrățișează;

b) prin multimea de izvoare — „acte și documente”, scrisori și inscripții, pe care le-a adunat, colecționându-le, din cele mai îndepărtate colțuri ale pământului românesc;

c) prin noua îndrumare pe care d-a-a dat-o concepției istorice;

d) prin lumina pe care mintea d-sale a aruncat-o peste câteva din numeroasele absente ale istoriei Românilor;

e) prin vasta sferă cognitională pe care o cuprinde noțiunea istoriei în parcursul acestei activități (2);

f) înfine, și tocmai această caracteristică ne interesează, măcuseamă, aici — prin greaua însărcinare de povestitor pe înțelețul celor mulți a istoriei neamului nostru, lucru pe care, cât n-ai încearcă fără succes, dar pe care, nimeni, până la marea noastră contemporan, nu-l dusese la capăt în mod atât de sistematic, unitar, complet și, totuși, atrăgător.

VI. Celace se spune de unii despre stilul domnului Iorga, nu-l, în realitate, decât trădarea propriei lor insuficiente apercipive — incapabilă să facă pași elementari dela simpla propoziție sau dela fraza de două rânduri, căntă simetricile perioade, pline de armonie, internă și fin intelectualism, ale acestor personalități și din punct de vedere al expresiunii proprii.

Dacă însă — și aici facem o concesie persoanelor de mai sus — stilul celui mai de frunte istoric al neamului nostru nu este totdeauna la îndemână oricui, cetățean — cu toată atențiunea cuvenită — naratiunile sale de vulgarizare științifică istorică și vă va mira, îndeosebi, cât de bine ghicește el calea adevărată spre sufletul anonim al poporului, fapt care explică epuizarea acestor opere și aparițiunea „Neamului românesc pentru popor”.

VII. Cu aceste caractere, cu aceste subdiviziuni și cu acești reprezentanți — proza noastră istorică constituie — cu drept cuvânt — una din însemnatele încercări ale literaturii noastre — și din punct de vedere numeric, dar și ca realizare literară.

PAUL I. PAPADOPOUL

- 4) Biblioteca Steaua No. 9.
5) Biblioteca Steaua No. 44.
6) Buc. 1914.
1) Veri: „Viața și activitatea domnului N. Iorga” de St. Matei.
2) Istoria Românilor și istoria universală; istoria politică, socială, literară, comercială, religioasă, științară etc.

Rafael Patkanian

(1830—1892)

de Gr. Cialănușian

Timid, modest, Rafael Patkanian stă viu în fața mea. De o talie mijlocie, slab, cu fața arămie, cu ochii vii pătrunzători, eclipsind de desubtul ochelariilor lui de aur, cu un nas de vultur, cu o barbă foarte pronunțată, cu o frunte largă, bolită și înțeleaptă, cu sprâncene dese, cu mustați tari, cu părul în neorânduială, în gură cu o țigară, în mână cu un baston gros. Parcă-l aud râsul egomotos ajungând la lacrimi și tusea lui adâncă și neliniștită care niciodată nu-l părăsește. Parcă îl văd acum înalțându-se, înțina pe masă și adormit de ultimul somn, pe când sculptorul polonez invitat de mine îl scotea masca.

El s'a născut la Nahicevan-pe-Don la 8 Ianuarie 1830 și era descendent al familiei Patkanian, care deja se bucura de o mare popularitate. Bunicul său Serop, cu porecla „Serop-varjape” (profesor) și tatăl său părintele Gabriel Patkanian erau oameni de frunte și luminați ale poeziei lor, foarte bine cunoscuți în literatura armeană. Cel dintâi educator al poetului a fost tatăl său. Primul an de școală micul Patkanian l-a petrecut pe același bancă cu Mikael Nalbadian, marele publicist armean de mai târziu. Școala secundară o face la Institutul Lazarev din Moscova da unde intră student la universitatea din Derpt și apoi, după ce termină cursul universitar, se întoarce din nou la Moscova. Sub influența lui directă, el se formează un cerc foarte restrâns de tineri cu scopul de a servi cauza renașterii culturale a poporului armean.

Acești tineri sunt Gheorghe Kananian, Minas Timurian și Rafael Patkanian; cercul se numește „Gamar Katiba”.

A servi poporul său era un vis frumos care a înflăcărat și a înaripat trei tineri tineri; dar visul a rămas vis. Cercul n'a creat nimic real, a rămas numai titlul lui cu care Rafael Patkanian își iscălește poeziile care încep să apară pe la 1851 atrăgând atenția marelui public asupra talentului lui Rafael Patkanian și devenind foarte repede cântece populare.

În curând, poetul se însoară cu fiica profesorului de limba arabă Ametii, capătă o tipografie și scoate ziarul „Nordul”. Ca deviză a fost „Scrieți cum vorbiți”. Pentru ca să se înțeleagă sensul acestui epigramă, trebuie să amintesc că pe vremea aceea, se scria în armenest. În limba moartă cărturărească în sensul acesta, R. P. a ajutat mult pe prof. Nazarian și publicistul Nalbadian, cari cei dintâi au dat direcția noii limbi literare, lucrând pentru răspândirea ei. Curând însă, tipografia și ziarul absorb toate mijloacele poetului, el este îndatorat, închide ziarul, își vinde tipografia și pleacă la Nahicevan, unde, după exemplul hunicului și al tatălui, se face profesor. Dar nici această schimbare nu-l ameliorează situația materială: abia la 1879, când la comemorarea a 100 ani dela întemeierea orașului armean Nahicevan, din inițiativa lui R. Patkanian se pune baza unei școli de meserii, el însuși devenind însoțitorul ei, stărea materială a poetului se ameliorează. Întru câțva, în calitate de însoțitor el a rămas în școală până la ultimele zile ale vieții sale. E drept că nici la școală nu-l ajungea leana pentru trai, familia lui fiind compusă din șapte persoane (el, soția, 3 fii și 2 fiice).

Stărea lui materială era încontinuu critică.

1) Gamar — primele trei litere ale numelor partide, panților, legate cu litera „a”, iar „Katiba” — primele silabe ale pronunțelor lor.

În 1833 autorul acestor rânduri a scos în rușie, cu ocazia jubileului de 35 ani de activitate literară a lui R. P., o broșură intitulată: „Poezia armeană în persoana lui Rafael Patkanian”, iar în ziarul „Mșac” din Tiflis a deschis o listă publică pentru ajutorarea poetului. Societatea armeană a răspuns la acest apel și vremele poetul a fost pus într-o situație materială mai bună.

Curând, el întreprinde o călătorie la Moscova, Petrograd, Tiflis și Erivan. Slava lui pe vremea aceea ajunsese la culme și călătoriile lui au fost un adevărat triumf. El moare de tuberculoză la 22 August 1892 în orașul Nahicevan pe Don și este pompos înmormântat cu mijloacele orașenilor la mănăstirea Crestovozdvijenski, alături de Mikael Nalbadian. Mai târziu, tot cu mijloacele orașenilor l-a fost ridicat acolo un monument frumos, lucrat de sculptorul armean Ter-Marokian.

II

Prima poezie care a căpătat slava lui Patkanian a fost „Lacrimile Aracului”. Acest cântec și astăzi se cântă ca un cântec popular. Mănărea adânc de slava de odinioară a patriei, protestul contra lanțurilor robiei, dorința nemăblănită de a-și căpăta din nou libertatea și independența, vederile atrăgătoare ale frumuseților Armeniei, toate acestea încheiate de un sentiment superior patriotic și redată pitoresc în această poezie deșteaptă o impresie deosebită de puternică. Prin cântecul acesta se determină însuși caracterul dărilor lui Patkanian. El este înfățișat de toate un poet cetățean, patriot care duce povara suferințelor poporului său. În poezie „Cine-l armean?” poetul nu dă nici o importanță obiceiurilor vechi și tradițiilor, religiei și cunoștințelor limbii materne. — Unde l-a țara? De ce ea zace în robie? Tu ești hotărât să ești imediat arma și îndrăznești să intri în război cu dușmanii patriei tale? Numai atunci tu ești armean!

— Unde libertatea noastră, unde-l fericeala noastră? — întreabă el într-o altă poezie. La vârful săbiei tale E mai preferabil să mori odată, de cât să duci viața disprețuitoare de sclav! Oare e posibil să trăiești nebulă în seamă, respina, disprețuit, mereu ca servitor și sclav? Totodată poetul bichuește moravurile armenilor deschizându-le ranele care au crescut cu timpul pe corpul sănătos al poporului. El descrie niște fapte negative de armeni tineri rățâcîi petrecându-și timpul în restaurante și cluburi după cărți și femei, uitând cu totul datoria cea supremă față de țara înăbușită de pumnul musulman. El bichuește ambițiunea înalțată armeană, lipsa totală a ei de principii, bichuește în sfârșit burghezia pentru adorarea vieții de aur.

În poezia „Disprețuit”, el bichuește puterea tinerimii, apăsă ostăgului și capitalul negustorului, când țara nu profită nimic din toate acestea. Cântecul îndrăznește să spună că Rafael Patkanian scrisese parca cu sângele inimii — toate respiră un patriotism, care pentru el nu-l numai siguranță, ci un simbol sfânt al credinței. Însă el neagă patriotismul dus la exces, el nu admite sovinișmul, căci el se răzvrătește împotriva acelor cari întind brocartul asupra rănilor poporului. El învață: nu disprețui tot ce e străin de tine, dar nici să nu-l iubești orbete.

Și el credea în poporul său și atunci când îi bichuie, fără nici o cruțare, neajunsurile și cusururile.

III

Pe monumentul poetului sunt înscrise câțeva rânduri din 3 poezii ale lui: rânduri înălțând oare cum autobiografia poetului:

„Să nu credești că numai pentru o glorie rădărie
Cu gemutul meu am umplut inimile Armenilor
„Sufletu-mi mândru niciodată nu cadă
„Lauda și aprobarea multă
„Eu știu că acordul trist al lărilor mele
„A zădărnici adânc suferințele armenest
„Nefințit sângele inimilor nobile
„Și alungând somnul ochilor tinerimii”.

„Nu e o cină pentru poet, dacă în inima lui se adă
posteste tristetea.
Căci din ea va naște cuvântul poporului său”.

Și în sfârșit jos:

„Abi mila de tine și copii tăi.
Păstrează credința și limba poporului tău nemuritor.
Și atunci inima-mi n'a să fie înălțată de tristețe.
Chiar dacă m'oi disprețui...
Când va trece un fir lung de aur
Și nu va rămâne nîr mîcar urma oaselor mele,
Copii voștri, Armenilor sărmăni, vor veni
La mormântul meu, să lăpădească pînă la pînă.
„Ilor lor”...

Da, poetul n'avea nevoie de laude! El cântă pentru că focul dumnezeesc, ce l-a fost aprins în inima, îl ardea. El a fost cu voia Dumnezeui rege din creștet până în tălpi. Nu cântecul n-a lăsat el, ci gemutul acela, care „alungând somnul ochilor tinerimii”, a devenit cuvântul legei și poporului armean. „Păstrează-ți credința și limba” — astfel a fost testamentul lui. Dar — istă a fost soarta poetului. Bichuind cusururile, el a fost înconjurat de dușmani, și în inima lui erau mîi de suferință. În loc de iubire și respect, el era înconjurat de un dispreț și o nepăsare rece și credea că la mormântul lui vor veni doar „copii să lăpădească pînă la pînă păcătoșii lor”. Prorocirea aceasta s'a realizat. Mormântul lui nu-l un loc pentru lacrimi. Acolo strălucește zămbetul frumos și vecinic al nemurii, zămbet care va rămâne chiar atunci când mormântul lui de bronz va deveni pulberă. Căci Rafael Patkanian a murit dar n'a putut să moară Gamar Katiba, — el trăiește.

GR. CIALĂNUȘIAN

„Adeverul Literar și Artistic” va publica regulat recenzii asupra tuturor publicațiilor care apar în prezent la noi. În acest scop rugăm să ni se trimită pe adresa „Adeverului Literar” câte un exemplar din volumele și revistele ce apar.

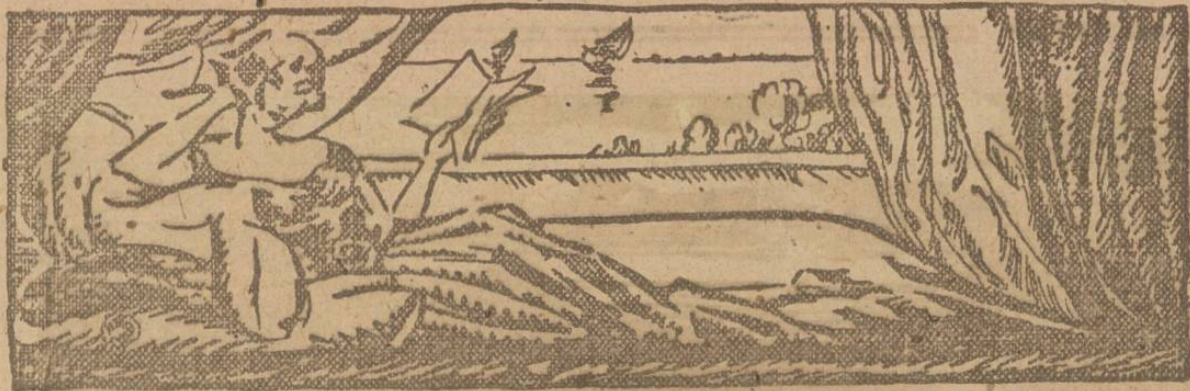
BIJUTERII FINE



PIETRE ALESE
Ultimele modele originale
lucrate cu cea mai mare
îngrijire, în platină și aur.

LEON WEISSBLÜTH
BUCUREȘTI, Calea Victoriei, 40.

BOGATĂ VARIATĂ PENTRU CADOURI



CRONICA LITERARA

de CLAUDIA MILLIAN

Război pe Bradul verde de G. Galaction

Revezi pe autor în fiecare filă și personalitatea lui literară se răsfrânge cucernic și luminoasă din cadrul cărții sale de impresii, cu același stat-tornică cucernic, cu care întreaga lui operă s'a animat de cugetul înțelegător al cititorului.

Război pe bradul verde, este o culegere de impresii aproape fugare, surprinse de lentila lui sufletească, în goana clipelor, destinate altor treburi decât cugetării, integral, literare.

La dus nevoia odihnei sau conștientizarea ocupațiilor materiale, pe acolo pe unde ne plimbă sau s'a oprit anume să înțelegă, zece un moment de proză trecătoare, autorul n'a uitat să ne des-văluie din repezeala tablourilor, amintirile sufletești: nici nu s'a dat înlătură să scuture praful a-fostor mării uitate în umbra păsărilor și impro-pătându-le în lile cu suflarea lui caldă, ni le aduce în față, ca pe o binecuvântată amintire.

G. Galaction, nu și-a amintit de cineva, pentru a-l releta grotescul sau pentru a-l persifla sub-stratul omeneș și de caricatură, nu, el parcă cerne detaliile mărunte și întinse ale firii omenești, și adună sămânța mare și curată, capabilă să rodească o acțiune bună, în fantezia cititorului.

Tot ce scrie, are tălcuș ascuns al unei parabole, foarte dibacuș pregătite, însă fără amenințarea rituală, a unui semănător de morală.

E religioasă fără să ne impună credința lui, ci doar îi place să ne convertească din depărtare, prin duhul său de povestitor și nu printr-o sarcină luată în serios.

E evlavios și oamenii lui știu să se închine, dar nu aruncă cu piatră în drumul atelor.

Poezia cugetării lui e domoală și netedă și mi-roase a parfum de biserică, dar nu are nimic lugu-bru și nu aminteste de sfârșitul vieții.

În opera lui, oamenii nu mor, fiindcă materiei lor le supraviețuiește amintirea invulnerabilă și intangibilă a sufletului.

N'al să vezi enunțate filosofice în nuvela sau impresia lui G. Galaction și evlavie lui creș-tinească nu-l încercuiește în patima strimă a pa-triarcatului religios, așa putea spune, că spiritul lui îmbrățișează larg sufletul, fără condiții de rasă sau rit, și prin aceasta, cugetarea lui măn-găie umanitarismul.

Tot ceea ce crează, după cum totți căți îl popu-lează opera, sunt, plămădiți numai din material spiritual și prin aceasta parecă se apropie de vecinicie.

Păcatele și scăderile omului, trec prin blân-de-țea verbului său, ca o lărmă dăoasă și ca o a-mintire a eternei bunătăți providențiale.

Foarte creștin în schițarea gestului de binecu-văntare, parecă adună în scoartele cărților lui, a-nume credincioși îngeunuchiati sub evanghelia binelei și povestirea lui capătă astfel aerul unei cu-vântări simple cu care stăruie unei mănăstiri și-ar ademini în jurul său „fratilor”.

Cronica premierelor Operei

de EMAN. CERBU

„NAVAREZA” DE MASSENET

Pe vremea când „Doi sergenti” făceau furori, „Navareza” trebuie să fi stors multe lacrimi. Pe vremea aceea, dealfel, piesele erau cu atât mai bine, cu cât sileau pe spectatori să plângă mai a-bondent. Săile de teatru se transformau în cimi-tire, și oamenii hohoteau și sugeau de-ți era mai mare dragul.

Ah, cât îi costa soarta eroilor de pe scenă! Bie-tele „două orfeline”! Nefericite! Ocazii din „Vino-vat”! Ce crunt destin să fi gonit din casa părin-tească! Ce jalnic să mori în floarea tinereții!

Dar mi-te drama Navarezei! Să iubești, să fii iubită, și totuși un tată cu inima de piatră să-ți tale drumul fericii visate, numai fiindcă n'ai zestre... A, suflet hain și nemilos! A, blestem și maledic-țiune! Soarta se va răzbuna asupra-ți!

Căci iubirea nu cunoaște stăvilă. Ea trece din-cole de bine și de rău, când-pedicile mastere îi opintesc sborul. Navareza va ști să-și procure ze-ștea lipsă. A, va ști ea! Va ucide chiar, dacă o-morol îi va putea raporta arginți!

Prilejul nu întârzie să i se prezinte. (Acțiunea se petrece doar în Spania).

E război: război civil. Un om mai mult sau mai puțin, nu contează deci. Chiar dacă omul acela e șef de armată. Dimpotrivă! Navareza se pro-pune singură să asasineze pe generalul taberei ad-verse aceleia în care se află iubitul ei, fiindcă pen-tru fapta aceasta află că se plătesc nu știu câte sute de duros. (Ce eroism! Ce teribil sacrificiu de iubire!)

Se duce, și omoară! Încasează paralele! Are de-acum zestre mult-dorită!

Dar când se prezintă iubitul, cu banii așa de săngeros agoniști, el soave și:

— De unde ai aurul acesta? Îi cântă cu voce de tenor.

— Nu măntreba! Răspunde ea (mezzo-soprană). Sol-mi-sol-do-re-fa! Orchestra: bum-bum! (și arpeggiu pe harpă). Ce se va întâmpla?

Se întâmplă ceva înzător: iubitul moare, fără a se fi lămurit asupra nopții petrecute de iubită în tabăra adversă. (A, tragedie teribilă! A, vitreg destin!)

Ochii încep să-și rătăcescă în gol. Ea geme, se scribulește, se roagă Maicii Prea-Curate: fa-re-do-sol-mi-sol (în orchestră pauză de jale); iar când cortina începe să cadă, spectatori își co-munică înforțați și e nebună!

Vedeți ce se întâmplă când iubirea e prea pă-timășă?

Si toate acestea, pentru o mizerie de câteva sute de duros! (E drept că, la actuala valută, ar re-prezenta mai multe milioane de coroane austriace). Totuși...

Totul e plin de tăle și în scoarta bradului cres-tat de trecători și de mănăci. Gala Galaction des-coperă, pagina inedită a unei Biblii profane:

„La mănăstirea Agapia — sus la Bogoslov — în marginea codrului întunecos, am un prieten vechiu, un brad, a cărui soartă m'a îndulosit adesea ori. În preajmă sunt câteva bănci rustice, căutate vara de către oaspeții veniți în mănăstire. Cărarea ce trece pe lângă cimitir și se afundă în pădure, te duce drept la bradul meu. Când merg pe cărarea aceea și esti gata să intri în via catedrală, când poposești pe băncă și privești, risipit și odihnit, în jurul tău, bradul e lângă tine, plin de inscripții și de mărele de rășină.

De multe cicatrice de pe trunchiul-l, portul lui s'a izinit și s'a strâmbat. O parte din ramuri atâr-nă mai jos decât celelalte: miste cocoase i-au crescut sub scoartă, iar doborâșul codrilor — ghionoaia — îl ciocănește cu presimțiri sinistre. Bietul brad moare de prea multe amintiri, de prea multă poezie!

Fiecare din aceste multe veri, de când frumoa-sele căi spre mănăstirea Agapia, s'au deschis nouă milenilor, fiecare a lăsat în coaja lui, nume, date și dureri. Fiecare dulce nebulă, trăită în de doi, și plimbată prin acele locuri deapănuri scumpe inimii, a săpat inițial imbrățișate pe trunchiul bra-dului duhovnicesc. Si dacă ar fi fost numai atât!

Dar au venit asupra-i capricii fără noimă, lov-turi neașteptate și sfâșieri, sub care copacul și-a plâns toată rășina!

Într-o zi, nu știu cine l-a cresat adânc cu topo-rul. Un brad vecin, într-altă zi, s'a prăbușit peste el și l-a mușcat. O colonie de furnici, acum în urmă, s'a stabilit la picioare-l.

Și el e mereu verde! — scrijelit și acoperit cu turturi de rășină, ca un sfesnic din cele nalte, sculptat în vremuri vechi și greu de amintirea su-telor de făclii, care au ars deasupra și au plâns răuri de ceară pe brațele sculburii.

Întelegă cine va voi aida cu lătra, povestea bradului verde, cu imi îngădui fuga gândului, să scoată sub tropotul lui imaginii ascunse și simbo-luri eterne nemiloștenii umane.

Sufletul bradului e poate al tuturor celor ce-si pleacă urechile la durerea apăsătoare; trunchiul lui cicatrizat e poate trupul nevinovatului, care s'a dăruit capriciosului măcel al regilor, sau poate imaginea omului — care s'a lăsat împus de sufla judecătorului, fiindcă a ascultat durerea trecăto-rului — căte nu spune bradul verde dela mănăstirea Agapia și ce imaginii nu sugerează „Bietul brad care moare de prea multe amintiri, de prea multă poezie!”

Iată și cel din urmă adevăr al impresiei lui li-terare: Simbolul, dar ascuns lăst sub coaja bra-dului sau îndărătul pânzei care-si poartă lămtea în voia amintirilor.

CLAUDIA MILLIAN



Săptămâna teatrală

de DIM. ȘERBAN

TEATRUL MIO: PAZNICUL DE NOAPTE (Veilleur de Nuit) Comedie în trei acte de Sacha Guitry.

TEATRUL REGINA MARIA: BETIA, dramă în nouă tablouri de Strindberg în montarea lui Karlheinz Martin.

A doua premieră a simpaticei companii Elvira și Iancovescu, a fost deliciosul spectacol de co-medie spumoasă, a lui Sacha Guitry: Paznicul de noapte, reprezentat încă la noi, de autorul său, alături de Betty Dausmond și Charlotte Lysès.

Nu știu dacă amintirea nu te înșală în cursul anilor și dacă o confruntare retrospectivă a im-presiunilor noastre ne poate da măsura exactă a aprecierilor momentate, cred însă că artiștii tea-trului Mic, au avut același succes, pe care odinio-ră l-au cules la noi, protagoniștii francezi, în trea-căt pe aici.

Mă gândesc la Guitry și la Dausmond când în-drăznesc să fac asemenea aserțiuni, dar regret că d-na Vigny a fost înfrântă de reminiscența suve-nirului Charlottei Lysès.

Am revăzut pe Iancovescu, plin de vervă dia-bolică, urcând și coborând gama nuanțelor lirice cu același volubilitate cu care se înalta pe scara schele, până la panoul lui decorativ.

Intimitatea pe care o debitează cu acel calm natural și nepregătit, dau înfățișării lui un sang-gene, admirabil sustinut tot timpul de morma in-constențului său firesc. Alături de el, Elvira, descinde ca o necunoscută în fresca ingenuită-ților comice și farmecă prin armonia ei vocală, ca și prin delicatețea gesturilor ei nalve.

Acești doi actori, și-au jucat rolurile cu finețea unei dantele de Venetia, în care acul a alegeat neobosit ca să fixeze în cadrul unei ferește, două siluete ferme cătoare pentru evocarea unei ilde trupesti. Si prin dantele, al zărit, figura Senorului palid, care suferă și totuși e fericit de bucuria ti-neretelor, pe care le protejează.

D-l Ovid Brădescu, a jucat ca un Senior demn de bătrânețea lui și cu toată seninătatea gravă a filosofiei lui profane.

Romanii spuneau că trebuie însemnată cu o piatră albă, ziua îndeplinirii unui vis sau unei speranțe; noi însă, putem astăzi, să însemnăm ca el, începutul unei ere de realizare teatrală și să multumim companiei Bulandra, că ne-a adus pe Karlheinz Martin să ne arate și să ne înve-te ceva. Am văzut înfățișat la lumina rampei, expre-siunea spirituală a unei interpretări menită să su-gereze, ca o operă simbolică, orizonturi deschise dincolo de fundul scenei, pe o rază mult mai prelungită decât dimensiunea culiselor.

Intre replicile actorilor sunt rânduri nescrise, pe care nimeni nu le-a putut ceti până acum, sunt ascunzări întinse, pe care nu le-a pătruns încă gerimea ochiului din stal, dar astăzi ele în-cep să apară și să se desineze de sub culele greoaie ale dialogului.

Este pentru prima oară, și o afirm cu convîn-gere, când am putut remarca și ceti lăst, gândul autorului și când am văzut pe actor „jucând”. Pa-siunea compunerii decorative și a acordului concertator între actiunea exterioară, adică expre-siunea plastică și colorarea verbului, rară sau intensă, clară sau întunecată — alături de elocința hainei, a părului, a gurei, a ochilor, n'a putut fi realizată în întregime, cu atâtă simt de artă și de originalitate, ca sub Karlheinz Martin.

Ani de-a rândul, după fiecare cronică teatrală, m'am oprit la această armonie, de culoare și de linie, care exprimă direct intențiunea interioară a dramei.

Am îmbrăcat fiecare gen de teatru în haine croite și colorate în sensuri simbolice și am cerut actorilor mai multă mișcare decât oratorie. Nu știu cât am amuzat de mult și cât am convins divagatiile mele estetice, mă bucur însă că cineva vine de departe și le realizează fără vorbe și fără comentarii.

Poate că de aci înainte actorii „vor juca” cu adevărat și publicul nu va mai asculta doar re-citarea neobosită a atâtor piese, ci va putea „ve-dea” și „simți” misterul intelectual al facultăților creatoare.

După ce ai văzut Betia de Strindberg, montată de Martin, e natural să te bucuri pentru ce va veni și să fii trist pentru ce a fost.

În aprecierile mele nu măsorez meritul actorilor noștri, care au putut fi de multe ori și geniali, dar prin ele amintesc lipsa regiștorilor de teatre și a directorilor de scenă. De el depinde acel „tot” care reprezintă realitatea și sinteza adevărului expre-siv, desbrăcat de toate inutilitățile cuvântului și gestului.

Ceeace ne lipsește și trebuie neapărat să căpătăm, este mâna diriguitoare și ochiul sezisator și spiritul aplecat spre stil și sinteză.

În sensul acesta, trebuie îndreptată educațiunea conducătorilor de teatru, și venirea lui Karlheinz Martin, cred că excită suficient curiozitatea și răvna spre o evoluțiune artistică și reală.

Categoric absolut al gestului și simplitatea cu-vântului — iată cele două secrete ale școlii ac-toricești, iar pentru partea arhitectonică: umbra și lumina, în a căror antiteză se profilează ele-mentul material, ca o simplă pată de proiecțiune: iată secretul montării de astăzi.

Cu aceste premise, teatrul intră în realitatea expresiunii, impunând legea imanență a crea-țiunii.

Strindberg, cu tiparele lui izolate în speță și generalizate în umanitate, pare îndrumătorul au-toritar al montării, pe care l-a oferit-o Martin.

Autorul patologiilor sufletești și al fanteziilor morale, pledează cu o mare forță arbitrară. Ine-xistența libertății și a fericirii.

Excesiv de exclusivist, el nu admite relativul iubirii, ci în pretențiunea absolutului, dărâmă și distruge tot ce ar putea crea acest sentiment în fantezia sa multiplă. Așa documentează Betia.

Să crezi în ceva ce nu există, iată rezultatul incurșunii sale în dragoste, iată epilogul Betiei.

Cu poezia contemplativă în fața simplității na-turii, cu scepticismul său dureros, cu exclusivismul absolut de pretențiune și perfecție, iată, cu ce este teatru Betia lui Strindberg.

În Henriette, d-na Agepsina Macri își descoperă latura naturalistă a talentului său.

D-l Tony Bulandra, nou și revizuit în întregime. Totul de o realizare minunată.

DIM. ȘERBAN

Aniversări și centenare

Honore de Balzac în 1822 serie sub pseudoni-mele: lord R'hoone și Horace de Saint-Aubin

Foarte târziu și-a câștigat glorie și renume, autorul Eugeniei Grandet iar începuturile lite-raturale sale par a fi fost — dacă nu nenprocite — destul de neglijate și descurajatoare.

E destul să spun că cel dintâiu care s'au opus vocațiunii sale de scriitor, au fost părinții, care l'au supus unui regim aspru și sever, fără re-surse, numai ca Honoré, să-și năpăstulască chemarea lui firească.

Voiața lui Balzac însă, a fost așa de mare și demonul său stăpânitor atât de puternic, că s'a supus tuturor privațiunilor, îndurate într-o mansardă din strada Lesdiguières, aproape fără hrană și îmbrăcăminte și totuși cu o nădejde de iluminat în destinul lui literar.

Scrierile adresate sorei sale Laura, mai târ-ziu doamna Surville, sunt o dovadă a acestor privațiuni și a bunei lui dispozițiuni sufletești, cu care a învins greaua încercare a debutului său.

Așa se explică de ce în 1822, adică acum un secol, Balzac și-a scallit producția cu pseudo-nimele lord R'hoone și Horace de Saint-Aubin, așa putea mai ușor să-și strecoare manuscri-sele și să fie mai lesne tolerat.

Sub numele acestea, a publicat cărțile Intitu-late Jean Louis sau la Fille trouvée; Clotilde de Lusignan sau le Beau Juif, „manuscris gă-sit în” arhivele Provenței și scallit de lord R'hoone” și reimpresat în 1836 sub titlul de Israelite cu pseudonimul Horace de Saint-Au-bin. Tot în 1822 a mai tipărit Centenare sau les Deux Beringfield sub, Horace de Saint-Au-bin iar în 1836 sub titlul de Sorcier și Vicaire des Ardennes, la dernière fée sau Nouvelle lam-pe merveilleuse.

Dela această dată încolo, Balzac obsedat de ideea editurii, se face editor iar această etapă a existenței lui are o influență dezastruoasă asu-pura întregii sale vieți.

Se ocupă mai întâiu cu edițiunile compacte ale autorilor clasici, începând cu Molière și La Fontaine, dar în curând descurajată și fără suc-ces se lasă de afacere, trecând-o altuia.

După ce îi trecu în această decepție comercială, Balzac începu să scrie din nou și în 1830 scrisse primele sale Contes drolatiques, apoi Peau de Chagrin și La femme à treize ans (1831), după care veni Eugenie Grandet, ca să-l așeze în fruntea romancierilor contemporani.

Afară de o velleitate electorală în arondisment-ul Fougères, precedată de publicarea unei bro-suri de actualitate (Enquête sur la politique de deux ministères) și o călătorie în Sardinia, toată viața lui Balzac, a fost dedicată literaturii.

Într-o supunere monacală, stetea retras luni întregi în odaia lui, făcând și din noaptea, ca să-și poată realiza, opera, pe care spiritul său i-o impusese. Când se simțea prea obosit și poate distrus de atâtea încordare cerebrală, Bal-zac făcea călătorii scurte în Germania și în Ru-sia.

Ar fi prea lung să povestesc originalitatea întregii a vieții sale în cadrul unei coloane des-tinate enunțării unui simplu centenar, vreau însă, să caracterizez sumar opera lui literară și s'o concentrez în Comedia sa umană.

Balzac rămâne desigur șeful școlii literare, numită, rând pe rând realistă și naturalistă.

Dotat cu o putere extraordinară de analiză, pare că a trăit existența fiecărui personaj în parte, atât de bine a știut să le fixeze patimile și aspirațiunile.

Tipurile create de el, pare că le cunoaștem, cu toate că au apucat o altă lume decât noi, și s'au mișcat în ate decoruri, decât ale noas-tre.

Ceeace le înrudește cu noi, este substratul o-menesc, pe care a știut așa de bine să-l smul-gă firilor celor mai recaletrante și să-l desvă-lulască meșteșugit, cititorilor săi.

„Avariața intrupată în Grandet, întreprinzăto-rul de afaceri din Mercadet, bătrânul degradat în baronul Hulot, femeia culiselor în Coralie, curtizana în Ester, burgheza depravată în Mme Marneffe — sunt tipuri care se perpetuiază în toate epocile, și pe care le întâlnim, ca o eyo-care vie, a galeriei lui Balzac.

Societatea întreagă cu toate entitățile ei, s'a scurs prin pana marelui romancier, care a su-grăvit rând pe rând burghezii: Goriot, Birot-tean, Polret, sau Matifat; vizitatorii: Pons sau Balthazar Claës; artiștii: Leon de Lora, Pierre Grassou; zăriaștii: Nathan, Blondet, Claude Vignon — într-un cuvânt toate specialitățile spiritului omeneș, cu tot ce au mai sintetic și mai pitoresc.

Din acest punct de vedere Honoré de Balzac, stă alături cu Molière și Shakespeare.

Fără să străluciască prin poleiala verbului, Balzac a creat în linii largi, un fond de mare adevăr omeneș și cel care l'a înțeles mai bine, personalitatea sa literară, rămâne de sigur sculptorul Rodin, care l'a turnat într-o statuie lapidară, dar măreață, fără detalii exterioare însă cu o formidabilă revelațiune cerebrală.

NICOLA ICONARUL

Vitaminele

de DOCTORUL YGREC

— O nouă concepție în aprecierea valorii nutritive a alimentelor —

Parcă vă văd în ora mesei la restaurant. Cu privirea adânc oufundată în lista de bucate, meditați îndelung la „felurile” ce veți alege.

Și cu câtă minuțioasă studiată această listă! Când prețurile sunt atât de mari și porțiile atât de mici, doriți să alegeți cel puțin cele mai „substanțiale”, cele mai hrănitoare. Și ce „menu” admirabil văți făcut!... E doară bazat pe ultimele date ale Științei... și cine nu cunoaște azi valoarea energetică a fiecărui aliment?

Îmi pare rău, că, dv. care duceți o viață rațională, în conformitate cu preceptele Științei veți fi siliți, — după preceptele aceleiași Științe — să vă schimbați felul vieții gastronomice ce ați dus-o până azi. Dar nu numai dv., ci și societățile de puericultură ce au început să ia înțință și la noi, dar chiar toți medicii, care prescriau bolnavilor atâtea și atâtea regule dietetice, pe care trebuiau — nenorociți! — să le urmeze cu sfintețe — toți vor trebui să-și revizuiască criteriile și ordonanțele în fața noii descoperiri a... **vitaminelor**, substanțe misterioase aflate în alimente, dar mai esențiale vieții de cât toate celelalte componente chimice ale alimentelor și din care cauză li s'a și dat numele de **vitamine**, adică **aminele vieții** (amine sunt compuși azotați bine cunoscuți în chimie).

După cunoștințele științifice până azi alimentele aveau două roluri fiziologice în organism. Primul: acela de a păstra partea **materiale** a celulelor din care e format corpul nostru, substituindu-se în locul materiei celulare arse și eliminate din corp. Al doilea: ca izvor de energie de muncă și de cultură. Ele aduc organismului materia și energia și o fac aceasta prin albumina, prin grăsimile și hidrații de carbon ce conțin în ele.

Firește că nu trebuie uitat rolul important al oxigenului, care deși nu e aliment totuși fără intervenția lui alimentele nu și-ar atinge scopul și toate funcțiunile vieții ar înceta.

Lucrurile acestea sunt de sigur cunoscute de toți. Toată știința dietetică se baza pe un calcul de calorii. Bolnavii cereau medicului să li prescrie o dietă, un regim, iar clinicianul conștient de câtă seriozitate calcula în calorii alimentele ce recomanda, știind că unui om în repaos îi trebuie 30 calorii pe kilogram pe corp. Medicul stia câte calorii era în stare să emită fiecare substanță alimentară.

Dar și oamenii sănătoși au început să urmeze aceste calcule.

Societățile de puericultură se folosesc și ele de regulile „sigure” ale științei. Nu s'a căutat la **calitatea** alimentului ci la calorile pe care e în stare să le producă și bazat pe noțiunea aceasta, s'a înlocuit o albumină prin alta, un aliment prin altul. Era destul să iasă numărul calorilor!

S'a constatat însă după un timp că la bolnavii și la cei sănătoși care urmau numai după aceste noțiuni, începea de multe ori să apară inapetență, turburări digestive, și o **astenie generală** (cum se observă la mulți vegetarieni) deși înghițeau alimente dătătoare de calorile de care aveau nevoie!

Lipsea ceva de care nimănui nu-i dădea seama. Iată însă, că în anii din urmă apar experiențe care schimbă fundamental concepția asupra criteriului după care trebuie judecat valoarea unui aliment.

D-rul Eijkman ia un număr de găini și porumbei și-i hrănește cu orez **cojit** și **fiert**. Paserile acestea se îmbolnăvesc și încet-încet mor. Ia apoi alte găini și porumbei și-i hrănește cu orez **cojit** dar **nefiert**, — mor și acestea, dar ceva mai târziu. Repetând însă experiența, cu orez fie fiert, fie crud dar **necojit**, el observă că pasările rămân sănătoase și se dezvoltă normal!

Au repetat aceste experiențe mulți alți experimenteratori cu același rezultat.

Iată și alte experiențe mai interesante făcute de Hopkins.

El ia două grupuri de soareci de aceeași vârstă. Primului grup îi dă o hrană conținând 22 la sută caseină, 42 la sută amidon, 21 la sută zahăr, 12 la

sută untură și 3 la sută săruri minerale. După cum se vede un regim alimentar complet. Toate alimentele care conțin acest substanțe **le sterilizează** înainte de a le da soarecilor. Ei bine se constată că soarecii se dezvoltă rău, degetelează și apoi mor!

Sterilizarea a jucat aici rolul pe care l'a jucat în primele experiențe asupra paserilor — cojirea orezului. Dar continuă experiența cu al doilea grup de soareci, cărora pe lângă regimul celui dintâi des-cris, mai sus, li mai adăugă însă pe lângă alimentele sterilizate și o **mică cantitate** de pâine integrală de orz, amestecat cu puțin unt. Ei bine! animalele se dezvoltă admirabil și la a 18-a zi se constată, că și-au dublat greutatea!

Care-i concluzia? Pe lângă compoziția chimică a substanțelor alimentare și calculul calorilor **fie-cărui** din ele, **trebuie ținut seamă de alte substanțe care se află în alimente și care sunt absolut indispensabile vieții**.

Nu ne vom gândi deci, când alegem un aliment numai la faptul, dacă conține mai multă sau mai puțină grăsime, albumină, zahăr, etc., ci trebuie să cercetăm dacă conține acei **factori indispensabili nutrienți**, care există de sigur în coaja orezului sau în unele alimente **întinse de a le fierte**.

Aceste substanțe misterioase biochimic li-au dat numele de **vitamine**. Organismul nostru nu este în stare să facă el însuși sinteza lor și-i necesar să i le dăm prin alimentele care le conțin. Experiențele fiziologice și chimice au dovedit că sunt diferite feluri de vitamine. Lipsind ele, organismul suferă și apoi moare.

Ce sunt aceste vitamine nu se poate spune încă precis. Unii cred că ele ar fi un fel de **fermenți** al **fermenților**. Ele ar provoca secrețiunea glandelor stomahale și intestinale, secrețiune care ar înlesni digestia și transformarea alimentelor. Lipsind ele iau naștere acele turburări sau boli numite **avitaminoză**.

Se pare că și **pelagra** ar fi o avitaminoză (1). Laptele de vacă pare a avea mai puține vitamine de cât cel de femeie. Astfel se explică inferioritatea lui în alimentarea sugacilor. Fierberea distruge o parte din vitamine și s'a constatat că laptele fiert și **învechit** pierde cu totul vitaminele. Mă gândesc la opera societăților de puericultură care hrănesc sugacii cu lapte condensat, lipsit de vitamine!

Studiul vitaminelor e încă la începutul lui. Nu s'a reușit încă să se izoleze aceste substanțe misterioase. Cu cât Știința face un pas înainte cu atât incognoscibilul care ar trebui să scadă în mărime, ne apare și mai imens. Aceasta nu trebuie însă să ne descurajeze.

Lupta omului cu Natura distrugătoare devine din zi în zi mai ușoară.

DOCTORUL YGREC

1) Apropos de pelagră. Era o vreme când nu se putea să apară un ziar sau revistă în România fără să-și aibă articolul despre... pelagră.

Caragiale și-a și bătut joc de aceasta—expresia e a mea—**pelagromanie** a presei române.

Dela războiu încoace n'a mai apărut nici un rând despre boala noastră națională! Însă și direcția sa-nitară tace! Ce s'a întâmplat oare?

Să fi dispărut din România boala despre care se spunea de toți savanții noștri că aduce degenerarea neamului? Dacă a dispărut sau s'a atenuat atunci de sigur, că am fost martorii celui mai interesant fenomen social în România fără a ne fi dat seama!

A apărut în volum:

MARGELUȘ

Comedie în 3 acte

A. de Herz



Cronica Cinematografului

Amenajările. — Costumele. — Cinematografierea unei scene. — Prim-plan.

Mașinările de scenă care la început se reduceau aproape numai la trape și care se întrebunau numai la feeri, nu mai avură pentru un număr de ani aproape întrebunare, adică atât timp, cât a fost în favoarea publicului cinema-drama numită de salon.

În timpul din urmă însă, de când s'a introdus drama specific americană cu aventuri de senzație, mașinismul este iarăși la ordinea zilei, însă mult mai complicat, trebuind adesea, să se facă unele instalațiuni numai pentru anumite scenarii deși trucurile de aparat, mai permit și ele un mare număr de escamotări.

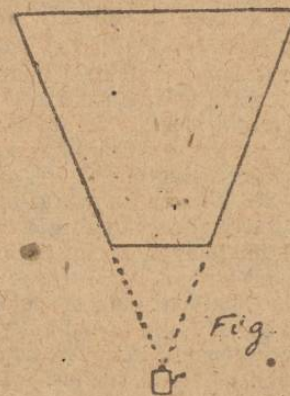
Sub acest raport casele americane sunt acele care fac astăzi cel mai mare uz de mașinaria scenică, de care se abuzează nu numai în aventură dar și în scenariul comic (filmele jucate de Zigoto, Lui etc.).

Încălzirea teatrului (studio) iarna, se face cu calorifere radiatoare peste care ventilatoare (aero-condensoare) trimit curentul de aer, care apoi încălzește încăperea (chauffage-soufflé).

Răcorirea în timpul verii, se face mai practic prin sistemul de mai sus, înlocuind însă apa caldă sau aburul din radiatoare, cu apă rece.

COSTUMELE

Chestiunea culorii costumelor la facerea unui film este foarte însemnată, mai ales atunci când



ar fi vorba, ca exemplarele copiate să fie colorate.

Se știe că placa fotografică ca și filmul obișnuit, nu sunt impresionate egal de toate culorile unui subiect. Așa culoarea roșie și neagră nu impresionează de loc; portocaliu aproape de loc, galben închis și verde puțin; albastru, violet și gri mai mult; albastru deschis și alb cel mai mult.

Dacă se întrebunțează plăci sau filme orte — sau pan — chromatice, anume preparate, cum vom arăta cu altă ocazie, diferența de impresiune a culorilor nu mai este așa de mare, dar atunci se impune aplicarea în fața obiectivului, a unui geam galben-verzui (ecran). Cum însă acest procedeu cere un timp de expunere mai lung, nu se poate aplica ușor la cinematograful, și atunci se impune alegerea culorii costumelor, cu care vor juca artiștii.

Mai cu seamă la filme istorice se cere alege-

rea costumelor. Nu pot fi utilizate toate costumele de teatru obișnuit. Neobservarea acestor reguli, poate schimba cu desăvârșire aspectul personajelor din scenă, pentru că acolo unde haina era roșie, va apare neagră; unde era verde sau galben închis, va apare gri iar acolo unde era albastru deschis va apare alb.

Așa într-o scenă unde personajele ar fi avut tunici roșii și pantaloni albaștri deschis, vor apare în tunici negre și pantaloni albi.

Culoarea albă trebuie exclusă cu desăvârșire



Fig. 12.

la costume și decor (bine înțeles exceptând obiecte cu suprafață mică, gulere, piept, farfurii etc.) și se va înlocui cu roz palid, galben deschis sau gri deschis care nu vor da un alb brutal, o-bositor pentru ochi și discordant cu tonalitatea tabloului.

Costume de pânză colorată, nu pot fi întrebunțate, de cât în comice și la figurații care nu sunt în prim plan, în fața aparatului.

Stofele ordinare sunt bune.

Catifeaua, plușul și mătasea, chiar în culoare neagră, dau foarte bune rezultate.

CINEMATOGRAFIEREA UNEI SCENE

Fie că scena este jucată în aer liber, fie că ar fi jucată într-un studio, se impun anumite reguli când se ia (tourne) o scenă de teatru.

Așa aparatul de cinematografiat va fi plantat pe trepiedul său așa fel, ca să nu oscileze în timpul învârtirii manivelei. Se determină câmpul aparatului și se înseamnă vizibil acest câmp, pentru-ca artiștii, să nu iasă din el în timpul jocului.

Câmpul aparatului, se numește spațiul unghiular cuprins de obiectivul aparatului, măr-



Fig. 13.

nit în față de o linie dreaptă iar în spate de decor.

Contrariu impresiei spectatorului care asistă la proiecția unui film, forma acestui câmp este un trapez cu baza mică spre aparat. Aceasta în ce privește suprafața terenului pe care se va desfășura scena (fig. 11) și pe care obiectivul o vede în proiecție de forma dreptunghiului.

Dar în cinematografiere nu contează numai suprafața terenului ci volumul, spațiul în care trebuie să se miște artistul, pentru-că dacă el vine prea aproape de aparat, îi dispare capul, din câmpul aparatului, de oare-ce forma spațiului nu este o prismă rectangulară ci o piramidă al cărui vârf e în obiectiv (fig. 12). În realitate spațiul cuprins de un obiectiv este de formă conică însă aparatul utilizează pe film spațiul (volumul) unei piramide cu baza dreptunghiulară, care dacă nu e limitată de un obstacol sau decor, merge la infinit.

PRIM PLAN

Cum tot rostul cinematografiei constă în redarea mișcărilor, se înțelege că artiștii care joacă într-un film trebuie să evite pe cât se poate, de a rămâne prea mult timp nemicați, alt-fel proiectiunea pierde imediat relieful.

De altă parte cum în multe scene, este interesant a se vedea jocul de fisionomie al artiștilor, ei sunt aduși mai aproape de aparat decât restul scenei. În acest caz figurile se văd mult mai mari și fotografia se numește **prim plan** (fig. 13).

Un prim plan poate să fie (când e vorba numai de artiști):

întreg: când persoana se vede în întregime, treisferturi: până la genunchi, jumătate: până la mijloc, sfert: bust.

Când sunt artiști frumoși, prim-planurile bust au mare succes.

La început pentru a se trece într-o scenă obișnuită la un prim plan la scară mare, se întreprinde cinematografierea și se apropia aparatul de subiect, se cinematografea din nou, apoi se continua iarăși de la distanța normală.

Mai târziu, pentru a evita aceste întreruperi bruște, unele case italiene au introdus un caracter, care apropia aparatul în timpul operațiunii apoi îl îndepărta din nou. Senzația plăcută pentru unii, este displăcută pentru alții.

GE. IONESCU

EVENIMENTUL SAPTAMANEI

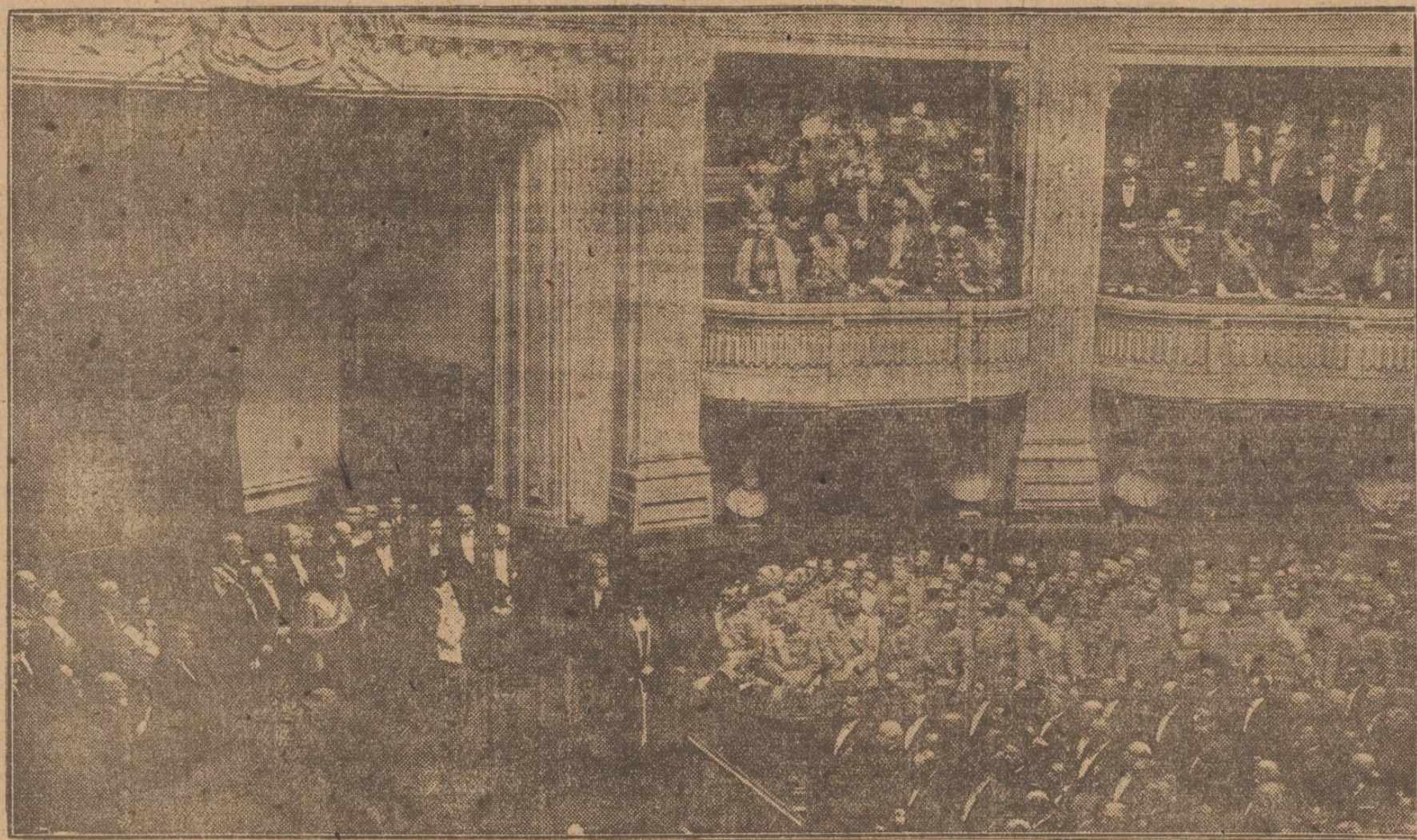


Foto-Pax. — Ed. Bucovsky & Co. (calea Moșilor 161)

DESCHIDEREA CORPURILOR LEGIUITOARE

Deschiderea parlamentului s'a făcut și de data aceasta cu aceeași solemnitate, ca totdeauna, cu singura deosebire că întreaga opoziție s'a abținut de la sedință în semn de protestare împotriva felului cum au decurs alegerile.

Regele, citește mesajul, înconjurat de miniștri și asistat de regim și printul mostenitor. Jos sunt deputații majorității, sefi armatei, casa civilă și militară a regelui. Sus în loji miniștrii țărilor străine.



Mișcarea Intelectualilor

F. I. A. L. S.

Munca Intelectuală. — Mișcarea profesională a Intelectualilor

Munca intelectuală — repetăm un adevăr curent — este în general cea mai prost răsplătită materialmente. Trebuie să ne adăugăm la aceasta că, din punct de vedere al condițiilor de muncă, este în afară de cea mai puțin favorabilă din toate cele care s-au putut gândi până acum. Să nu putem aduce dovezi contrare; sunt în adevăr unele excepții, dar ele sunt din domeniul industriei literare, artistice sau științifice.

În domeniul vast și luminos al creației spirituale, în care armata a intelectualilor e în afară de toate celelalte, ea se străduiește la masa de scris, în atelier și în bibliotecă, lângă microscop și în fetele armoanelor universale — să apăsăm comora înestimabilă a tuturor generațiilor de gânditori și artiști. Să nu uităm că cultura — și rămân să păzească lumina — aparține în noaptea timpului; deasupra oceanului uman, frământat de mizerie și de ignoranță, deasupra invălmășelilor războiului, adevărații intelectuali rămân singuri soliști ai destinului corodător. Făuritori de „lumi”, ei fac totuși să crească catedrala frumuseții, săpând fără preget în muntele fatalităților terestre ca să smulgă diamantul adevărului — și, avântându-se spre regiuni etere sau în nebulosa metafizică, ei coboară apoi pe pământ cu înțelepciunea și seninătatea ce trebuie să fixeze binele printre oameni.

Și totuși, atât de din acești eroi, cei mai mulți departe de gloria bulevardieră, au îndurat, în vechime, tortura fizică pe lângă cea morală: au fost încarcerări ca nebunii, dacă n-au fost arși pe rug. Azi, oricât s-ar recunoaște în saloane și în gazete „utilitatea” literară, a artistului și a savantului — ei sunt încă în perioada de toleranță în această societate mercantă. Sunt înșiși, dacă n-au și o altitudine politică, ostili „ordinii social”, și și urmează „himerele” lor. Ei le prind totuși; darulește orăului prin intermediul societății, cuvântul înțelept, armonia consolatrice, leacul eficient, mărșăla cu înlocuitorii robia salubrității. Societatea le primește — dar răsplătește de obicei postum pe creatorii intelectuali.

Înaintea de război, intelectuali intelectuali aveau aproape atât cât le trebuia pentru un „minimum de existență” — și, afară de cel care exercită o „profesiune liberă” (ingineri, avocați, medici) ei nu cunoșteau decât să se numește organizația de breaslă. Erau cei mai adevărați intelectuali — științifici, literari, muzicali, și a. u. — unde preocupările rămăneau în general, în afara ideilor tinzând spre un progres dezințersat. Cataclismul marei război, a răsturnat „normele” vechi — și, pretutindeni, în locul siguranței relative s-a ivit fantoma revoluției, cu imperatiile imediate.

Economic, din cauza îndomnărilor destule prin care s-a explicat dezastrul actual, lărmă grave ale societății sunt în industrie și agricultură. Păine și umenitate! Ele nu sunt atât de îmbelșugate ca să dea de lucru și să nutrească majoritatea oamenilor. Supraproducția dinaintea de război, care prilejuia concurența îndârjită a capitaliștilor, și azi înlocuită cu o subproducție prin care se îngreșă lăsa neafectă și oculta a speculatorilor. Poate că nici odată animalitatea umană n-a fost mai exasperată în nevoile și elementare ca în această vreme de răsturnări și de „transiții”. Elanul vechi colectiv, care, înainte de război, tindea totuși spre carul plin de miraj, al culturii, e acum curmat, rădăcina de creșterea la întesline.

Unii vestesc de pe acum o decadență a civilizației europene. Noi nu ne grăbim cu acest scepticism: deși adevărată, impunită, arma intelectualilor adevărați strălucește, mai încredințată, în marea ei înălțare. Ea s-a apropiat și mai mult, prin suferința războiului, de poporul din care s-a ivit. Și, azi, când, prin forța de impunere a corporației sale, zidarul are un salariu mai mare decât mulți ingineri, când zidarul e mai bine retribuit decât cel care a scris manuscrisul pe care-l citează, în vânzătorul de cărți, și se îmbucă mai bine decât cel care răspundește la întrebări, intelectuali și-au dat seama că în această societate, străduindu-se la izolat sunt zădărnici.

Trebuie să se organizeze și ei: să se adune în „breșle”, ca să împună acel minimum necesar vieții lor materiale — și, tot prin acțiunea lor solidară să păstreze integritatea acțiunii lor culturale: adică să capete „dela etat” (sau dela societate) sau „prin ei înșiși” mijloacele pentru existența (dacă nu pentru sporirea) muncii lor. În adevăr, muncitorii lor e o muncă, ca orice altă. Expresia de „muncitor intelectual” e conservată: lângă mijloacele proletare, milie de artiști și de savanți sunt rănduite, frățete. Știm că mulți intelectuali mai au acum rezervă aristocratică și face să rămână un fel de „miliotici” ai burgheziei. Dar, aproape în toate țările culturale, s-au și ivit asociații de intelectuali, unde se adună diverse categorii ce au de apărut adevărate interese imediate.

Putem prezenta ca tip al acestei asociații, atât prin planul ei de organizare, prin modul ei de manifestare, și prin desigurarea vitelor pe care o prevedem — „Federația Internațională a Artiștilor, Literarilor și Științivilor” (F. I. A. L. S.) din Paris. Deși proiectată de mai mulți de zece ani, ea n-a luat încă decât după război, inițiatorul ei și aliații săi au neputință și Banville d'Hostel, unul dintre poezii noului generații franceze, Artia lui, izvorâtă dintr-o viață launtrică profundă și tragică, i are și cea cerebralitate delicată ce intră în sfera poeziei verhaerene. Banville d'Hostel e și unul dintre acei obscuri mucenici ai idealurilor estetice, cari au înțeles că artistul trebuie să lupte și în arena socială, care e alta decât cea politică. El a lăsat să grupeze în F. I. A. L. S. numele celor mai caracteristice ale culturii franceze — a celor care n-au s-a fosilizat în „patriotism clasic” și în egocentrismul celor cu „ciorapi de economie”.

F. I. A. L. S. e pentru orice muncitor intelectual; ea e destinată în primul rând pentru dezvoltarea acelei solidarități profesionale și morale, care o e și ea la baza tuturor năzuirilor culturale. „Marea familie a artiștilor, a scriitorilor și a savanților, e prispă pe glob, adesea în sărăcie și uitare în prada brutalității luptei... Oare adevărații seniori ai pamântului n-au în deosebi acea datorie de a duce popoarelor, pe lângă descoperiri și capodopere, fapta exemplară a fraternității?”

Principiile de activitate ale lui F. I. A. L. S. cuprind problemele esențiale ale civilizației moderne și indică totodată interesele practice ale intelectualilor. Ele sunt formulate în 15 puncte și sînt următoarele:

- 1) Le Semeur de Sable.
- 2) Appel aux Intelectuels de l'Univers No. 1 A-

casară reproducerea lor, ca și cele 15 principii ale lui „Clarét”:

ACTE DE ORDIN GENERAL

- 1) Să se proclame charta cosmopolitică a lumii intelectuale.
- 2) Să se prezice civilizația.

ACTE DE ORGANIZARE

- 1) Să se ceară guvernului instituirea acestor drepturi acolo unde ele nu există încă; și să se întindă beneficiile la toți acei cari le pot pretinde în mod legitim.
- 2) Dacă bugetul nu ajunge, ca omagiu serviciilor aduse, bogățiilor adunate prin descoperiri, invențiuni și capodopere, să se obțină subvențiile necesare.
- 3) Să se apere intelectuali în primejdie, să fie ajutați în cercetările lor, să fie onorați în succesele lor.
- 4) Ca urmare: să se propage descoperirile lor, să se răspândească capodoperele, să se pună în lumină talentele necunoscute.
- 5) Să se apropie inginerul de artist, pentru înfrumusețarea descoperirilor; biologul de gânditor, pentru întinerirea filosofiei noastre sociale; medicul și psihologul de legislator, pentru legi mai fertile; și în general, pentru cei mai mare bine public, să se unească toate lumina spiritului, cari sunt acura risipite, solitare și inutilizate.
- 6) Pentru orice invenție dorită, să se cante un inventator. Să se favorizeze ornamentul și confortul casei, precum și crearea celor mai frumoase obiecte familiare, etc.
- 7) Să se facă din fiecare sediu, legat de celelalte centre ale lumii, un birou de schimb de informație.
- 8) Să se anchieze experiențele în curs, să se înregistreze dovezile publicului.
- 9) Să se dețin „pecețile de garanție” ale corporațiilor intelectuale; să se denunțe fraudă și plagiatul.
- 10) Să se controleze estetica orașelor, organizându-se o apărare mai eficientă și mai universală, a pitorescului și monumentelor istorice. Să se apere și coriozițiile naturii din cele cinci părți ale lumii.
- 11) Să se vegheze asupra muzeelor, bibliotecilor, universităților, observatoarelor.
- 12) Să se organizeze misiuni de studiu, să se universalizeze cele mai bune metode de învățământ și de cultură fizică.
- 13) Publicul și guvernamintele să fie învățate și îndrumate spre idealul de Frumusețe și Bine, care trebuie să fie al nostru al tuturor.

Aceste principii, ca să preîntâmpinăm replica comunistilor de pildă, sunt rezultate din actuala situație a intelectualilor în societatea care e numită capitalistă. Ele sunt impuse de necesități imediate — și, chiar sindicatele muncitorești nu sunt decât în scopul rezolvirii momentane a crizei materiale prin care trec proletarii.

Între societate care nu va valorifica totul la burmă, când nu va domni legea de fier a cererii și ofertei, desigur că produsele spirituale vor scăpa cele din urmă de tirania salariului. Ele sunt prin esență lor ale tuturor; și, vor deveni necesare oricărui om, ca și păinea și uleiul pe cari trebuie să le aibă fiecare muncitor. Aceasta au înțeles-o foarte mulți intelectuali. F. I. A. L. S. a căpătat repede o amploare internațională. Au aderat la ea mii de gânditori și artiști din toate părțile lumii, chiar ar înfrământați în alte organizații speciale sau adepți ai unei anumite politici. S-au format secțiuni în diferite țări, ce trebuează încă organizate.

Planul de acțiune a lui F. I. A. L. S. a impus proiectarea a trei mari secțiuni: a artiștilor, literarilor și științivilor, în care s-ar putea studia mai bine chestiunile speciale ce încep dela propagandă și centralizare a informațiilor, până la fixarea normelor în raporturile dintre intelectuali cu editori și multime, — până la crearea mijloacelor pentru dezvoltarea civilizației înșel. Sub auspiciile lui F. I. A. L. S. s-au organizat în Franța mai multe sindicate: „Sindicatul profesional al artiștilor grafici și plastici”, sindicatul artiștilor dramatici, sindicatul profesional al scriitorilor, ale căror statute pot servi ca exemplu. Ele nu sunt simple case de reuniuni și de ajutor; au caracterul oricărui sindicat muncitoresc. De altfel, ele tind să conlucreze în bună înțelegere, paralel și chiar să fuzioneze cu Confederația Generală a Muncii (C. G. T.) — chiar dacă idealul socialist nu e încă al tuturor intelectualilor sindicalizați.

F. I. A. L. S. și Clarét sunt două manifestări rezultate din aceeași cauză. Prima însă, adună pe intelectuali în baza unui „program practic de revendicări profesionale”; a doua, tînd la o unire a poeziei lor, și a tîndu-i să ia și o altitudine politică: dacă F. I. A. L. S. e în afară de contingentele politice, mulți clarétiști chiar Barbusse, recunosc prin adăugarea lor la F. I. A. L. S. că ea are o menire esențială de împlinire.

EUGEN HELGIS

In vitrina librărilor

Nicolas Philippovici. — Curs de aplicație a expresiunilor comerciale engleze.

Mihail Sadoveanu. — Dudula Margareta. (Ed. IV-a.)

Mihail Sadoveanu. — Dureri înăbușite.

Goethe (trad. de Ion Gorun). Faust.

Th. D. Speranția. — Călătoriile lui Enache Cocolos.

Jules Verne. — Mihail Strogoff.

Angel Jula. — Agenda agricolă.

Dr. Aurel Dobrescu. — Boalele nervoase și mentale.

Iuliu Valnoir. — Crestomația greacă.

Wilhelm Tell de Goenrderoy și de Florian în românește de P. Mișcu în editura Institutului „Cartea Românească”.

Hersl Astropolier

Am avut o surpriză cînd, zilele trecute, o culere a unui iubitor de hazuri evrești. Titlul acestei este ceva mai mic decât cel al cărții „din limba nemțească talmăcită”, scoasă la Ioan Gatt din Brașov în 1846 și care se cheama: „Toată viața, istoriile și faptele minunatului Tilo Buh — oglindă cele de răs și minunate la citire, spre trecerea de vreme, în zilele sau searile omului, cele de odihnă”.

Mănunchiul de umor evreesc, despre care poimem în capul cercetării de față, s-a intitulat românește astfel:

Hersl Astropolier
Un Tilo-Buhogîndă israelitean
din veacul al 18-lea
Snoavele și soțiile lui (*)

Surpriza mea a fost pricinuită de faptul că culere a un prolog și un epilog. Se deschide cu un fel de desvelire din scutece și se închide cu o înșururare în lințoliu mortuar.

Or, eu mă deprinsesem cu un Hersl Astropolier completamente echipat, chiar din elipsa nășterii, cu barbă, cu zuluși, cu o chelle, puțin hemoroidar, suferind întrucîtva și de un betegug, de care au parte rabinii, hamalii și cei cari fac salturi primejdioase.

În mintea mea omul acesta se statornicise astfel: dînsul s'a fost ivit pe lume cu nevastă cu progeneratură cu tot (copii unsprezece la număr: cu unul mai puțin decât al patriarhului Iacov, cu unul mai mult decât avea să aibă Zelig Șor); apăruse în același timp ca flu, soț și părinte de parca ar fi zăbovit în pîntecele mamei sale încă vre-o 40 de ani peste cele nouă luni reglementare. Când mai târziu, din mitologia greacă și din cosmogonia egipteană află despre o Pallas-Athena răsărind gata înarmată din capul lui Zeus, și despre o Isis care se naște și naște totdeauna: nu manifestă, așa dar, nici o surprindere. Aveam, în închipuirea mea precedentă creat de Hersl Astropolier.

Or, prin mijlocirea folkloristului Chajim Bloch află că a fost un Hersl Astropolier copil de țară și apoi băiat de școală, și că acesta avea să devie odată și odată moșneag; că a fost nu numai un păcălitor, dar și un păcălit; și că în cele din urmă pe dînsul avea să-l răpue sinistra glumeală: Moartea! Fie amintirea lui blagoslovită, și țărîna sa nu-l fie îngreuiată de unele fetele cam prea decchiate și de cuvinte — noastre! — cari depășesc însă hotărîle bunel-cu-vîine!

Am găsit în culere a lui Chajim Bloch, lucruri bufone și lucruri de bufon; am citit caracterizări admirabil-ridiculizante și unele ridicole; m'am izbit de glume vechi, tîneresc înfățișate; de isprăvi și farse nouă avînd o alură antică. Dar m'am oprit în deosebi asupra acelor snoave în care din măscariciul, guguțelul și pognăzuil — spaima orîndarilor, a chibburilor zgărie-brînză și a matroanelor gâlcevitore — fese la suprafață apăsătorul, plîdătorul.

Îată, bună oară, o anecdotă care se apropie de fabulele talmudice:

Lui Hersl i s'a pus într'un rînd întrebarea, dacă crede în iuvire unui al doilea potop. — „Il avem de mult!” răspunse dînsul. „Tata Noe cel bătrîn, după ce a scăpat cu zile din înălțul Inec, s'a pus să adădească via de vie, și așa s'a făcut vinul. Iar din pricina popului iudeu — din pricina vinului — au murit mult mai mulți oameni decât de pe urma popului celui dintîi!”

O alta din păcălelile lui cam brutale, capătă totuși prestigiu din faptul că se reazămă pe citate din literatura religioasă a evreilor. Un egoist care vroia să împace și nemăsurata iubire-de-sine și prescripțiile legii, invită la prînzul de Sămbătă pe Hersl Astropolier. Se adună un imens castron cu supă. Bogătașul, sprîjnit pe extrase din Tratatul Sanhedrin, din Geneva și din psalmi, află prilejul să-și umple o farfurie cu supă grasă, și să ofere apoi soției și copiilor săi o sorbitură grasă, suportabilă în orice caz, iar moșafurului să nu-l servească decât apă chiofară. Hersl Astropolier gustă, se asigură de calitatea conținutului și întreabă:

„Pentru mine n'ai găsit niciun verset din Sfînta Scriptură?” Luînd apoi castronul, răsturnă supă pe capul gazdei și rosti cuvîntele: „Stropi-vă-voi cu apă curată!”

Această anecdotă e mult înrudită (după cum creștinismul, dealtmînter, e o rubedenie de aproape a mozaismului) cu niște nostimade din:

Epimeride (Anecdote)

sau

Românul glumețu

Kulesse și tipărite

de

Dimitrie Iarcu

profesor de kl. IV primară în Kaplalk

Îată — cu referire la supra vîrsată și cu versete — două „epimeride”, sobre povestite de către răbdătorul întocmitor de cataloage, de aritmetic și de contabilități duble, Dimitrie Iarcu (Broșurica, format în — 16°, a apărut în 1857, în tipografia Colegiului din Sf. Sava):

Trei călugări vrînd să mănînce un ou, s'au învînt între dînsii ca orice ar face cu dînsul, și zicea ceva din sfînta scriptură. Unul dintr'înșii, bîgînd oul în foc a zis: „În mormînt l'au pus”. Cel al doilea scîndu-l a zis: „Lazare, vino afară”. Cel al treilea sîrîndu-l și mestecîndu-l, a zis: „peste puțin ai fost credincios, peste multe te voi pune, într'întru bucuria Domnului tău” (și-l înghîți).

Trei călugări țărăși cînd era să mănînce un pește, cel mai mare dintr'înșii la înălț capul, al cănd: „scap la cap”; cel al doilea, mijlocul: „În mijlocul pămîntului va judeca Dumnezeu lumea”; cel dinlău se repede și la și cînda zicînd: „eu sunt alia și omega, începutul și sfîrșitul”. Cel al treilea luînd castronul cu zeamă o aruncă peste dînsii zicînd: „Vă-rînd D-zeu nedreptățile camenilor, foc și apă flartă a ploaie peste dînsii!”

*) Chajim Bloch: „Hersl Astropolier ein jidischer Tillo-Buhogînd des 18. Jahrhunderts. Seine Geschichte und Streiche” (1921) Benjamin Harz Verlag Berlin-Wien, in-8°, 132 p.)

**) Ezechiel, Cap. 38, versetul 28.

II.

Primul culegător de snoave evreesti în țară a fost David Jurescu. E unul din versificatorii elegiaci ai „Convorbirilor literare” (unde a publicat în 1870, semnînd cu inițiala J.), a colaborat și la „Anuarul pentru israeliti” și la „Literaturul”. Una din romanele sale (publicată de Alexandru Macedonski, în Martie 1882) a fost purtată apoi prin culerele de doruri din colecțiunea Pinath. Iată-o în întregime:

Pe fruntea mea eu am simțit
Sufărca ta cea caldă
Și'n ochiul-mi, chipul tău slăvit
Cum lacrimi dulci îi scaldă.
Și-am zis atunci: de sunt dureri
Ce pleptul ne sfărîmă
Aveam la mîi de dulci plăceri,
O inimă de-aramă.
Căci tu așa m'ai îmbătut,
Cu dulcea ta zămbire
Și'n sufletul-mi ai revărsat
Atîta fericire.
Că pe-al tău sân de n'am murit
Atunci de bună-seamă.
Am plept de fier, plept oțel,
Am inimă de-aramă!

David Jurescu a întreprins adunarea anecdotelor evreesti prin 1897. Ele au fost tipărite la „Universala” din Covaci în 1899 și depozitate la I. Pinath din calea Văcărești No. 9. Depozitarul era în același timp și editorul culegerii.

Această purta pe coperta titlul de „snoave populare”, dar, în prefață, „snoavele populare” li se mai adăogă și atributul israelite, adică evrești.

Anecdotele se învîrtesc mai toate în jurul personajului legendar Hersl Astropolier (în culere a lui Jurescu: Ersi Stapolier).

Cea mai mare parte din savuroasele cuvînte-de-duh și ghidușii evreesti apar, la D. Jurescu, aci corăslite, aci rînceade, după împrejurări, adică, după cum ai aface cu anecdote de lapte sau de carne. Limba e de tărgovăt, barbarismele și solecismele se ivesc săcăitoare; poantele sunt îngreuiate prin lungi preambururi. Autorul se plînge, de altmînter, în prefață de: „dificultatea ce se întâmplă de a se traduce spiritul din culminația finală, care rezidă adesea într'un joc de cuvînt, sau are de multe ori ca bază o superstiție religioasă, un obicei endemic”.

Totuși culere a e utilizabilă. Puțin îi lipsește ca să fie și împunătoare. „Universala” a avut însă grija să zejulască urât; iar editorul-depozițar Pinath să ofere o hîrtie de proastă calitate și să ceară ca anecdotele să fie înghesuite ca'n locurile numerotate.

Îată câteva din „snoavele” strînse și talmăcite de D. Jurescu:

1. Ersi își duse vaca la oboar ca s'o vîndă. Fîind vreme urâtă, pîrul din vîrfu cozii se stropi cu noroi. Ersi se gîndi atunci că aceasta poate să producă o impresie urâtă asupra cumpărătorului și vaca să se deprecieze, se apucă de-i tăia coada (vacii, nota noastră) și o bagă în trîntă.

Cum sta și aștepta musterul, se apropie unul și după ce privi cu atenție la viața zise:

— Frumoașă viață, aș fi dat preț bun pe ea; păcat că n'ar coadă.

— Las'ă ne învîm numai din preț! — răspunse Ersi — că coada țî-o dau eu!

2. Nevasta îi bătea mereu capul lui Ersi ca să cumpere o vacă. El îi promise în cele din urmă că are să-i îndeplinească dorința.

Întro zi, aduse un picior de vacă și îi asvîrli sub paș, fără ca nevasta să bage de seamă. În altă zi, aduse un cap pe care îl asvîrli de asemenea sub paș. Așa a urmat o bucată de vreme, aducînd într'o zi o tipă, în alta un boțec, într'un rînd un burduhan, în alt rînd câteva coase jîgărite, altă dată un fîcat și un ochi, vîrîndu-le toate sub paș.

Și-arvurile astea produsăseră în casă un miros așa de infect încît nu era de trîit. Femeia însă nu putea să dea seamă de pricina...)

Înaintea de paste, scotînd mobilele din casă spre a deretice, nevasta dete de mormanul de putreziciuni.

— Dar ce înșegnă asta? întrebă ea, stupefăită.

— Am voit să-ți fac plăcere și să cumpăr o vacă; fîndcă nu puteam însă s'o cumpăr dintr'odată, m'am gîndit s'o cumpăr cu bucată; uita-te, e aproape completă; nu-i mai lipsește decât căteva fire de păr din vîrfu cozii și o copită dela un picior.

Femeia începu să rîdă și să înjure.

— Nu te necăji, te rog, îi zise Ersi: vaca asta se arată a fi de soț; nu e încă completă și a și adus fîlos, arătînd că ești de harnică; fîndcă trebuie să știți că sînt patru luni de cînd n'ai mîturat de sub paș.

3. Ersi Stropolier, într'un rînd, cumpără ouă cu cîte trei bani unul și le vindea cu cîte doi bani.

— Dar ce fel de negociu e asta? îi întrebă un prieten — în loc să câștigi, pierzi înca!

— O fac numai ca lumea să mă vadă că învîrtesc un negociu.

Culegători de snoave populare evreesti am avut, în țară, între alții pe Joseph Marcus-Ami (mort de tifos exantematic într'un lazaret din Râmnicu-Sarat); pe M. Kisinoff; pe culegătorul de documente și descriitor de vechi inscripții mormantale I. Kaufmann (Piatra-Neamț).

Biblioteca „Știința evrească”, întocmită de S. Siemer, directorul școlii „Talmud-Thora” din Iași, a tipărit, în cursul anului 1921, o serie de hazuri și quiproquo-uri evreo-ebraice.

În „Jewish Chronicle” din Londra, între anii 1908—1921, Isaac Lazarowitch încadră o comoră de anecdote evreesti de pe la noi, în articolele și studiile de psihologie și folklor referitoare cu deosebire la datinele evreilor din România cu prilejul nunților, înmormîntărilor, sorbărilor religioase, comemorărilor ș. a. m. d.

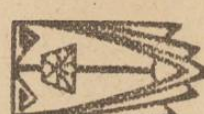
Iar pe scena teatrului „Căminul cultural al israeliților”, d-nii I. Sternberg și I. Botoșansky au transportat pe Hersl Astropolier în o comedioară într'un act, dîndu-i ca partener pe un legendar rabin melancolic, care nu nutuie că nu se lasă ușor amuzat, dar căntărește și măsoară fiece hăzulet, deliberează asupra fiecărei glumei dojeneste, împarte osînde la propozi de un echivoc; și cînd în cele din urmă consimte să zămbească, are aerul mai mult să absovie decât să aprobe pe epicul erou al umorului popular evreesc.

BARBU LAZAREANU

*) Două cuvînte pe cari le-am cenzurat, și cari s'au putea înlocui cu „acelui miros”.



CRONICA SPORTIVA



Ernest Shackleton

Exploratorul regiunilor polare sudice, a murit. Telegrama trimisă din Montevideo de căpitanul Hussey, meteorologul expediției ce conducea Shackleton, anunța lumii întregi că acesta a suferit din cauza unui accident cardiac.

Născut la Kilkee (Irlanda) în anul 1874, el se angajă la vârsta de 17 ani în marina de comerț. În anul 1902 el fu ales pentru a comanda expediția organizată în vederea salvării expediției polare Scott. De la 1903 la 1906, Shackleton fu secretar al Societății regale Scoțiene de Geografie, și în 1907 (30 iulie) el pormă cu șef al unei misiuni engleze spre regiunile antarctice pentru a nu reveni de cât în 1909 fără înșă a fi stinsu telu dorit.

În August 1914 el pormă din nou, spre regiunile polare sudice și în ziua de 27 Octombrie 1915 vaporu misiunii, „Endurance”, era sfărâmat de ghieta cea-l impresurase cu țările. Rămășă pe jos, expedițiunea compusă din 28 oameni trăi cu cele ce puse salva pe un enorm sloc de ghiță, până în ziua de 6 Aprilie 1916 când ea, grație celor trei bărci ce posedă din fericire, după mii de peripeții reuși a debarca pe unicul țărni abordabil al insulei Elephantului, așă stăncă nelocuită și izolată în largul Oceanului...

Shackleton se hotărî a salva pe camarazii săi. Cu riscul vieții sale, el se îmbarcă împreună cu 5 tovarășii de suferință pe o barcă lungă de 7 metri și după 18 zile de muncă titanică el reuși a ajunge (10 Mai 1916) în golful Haakon. Distanța parcursă era de 1400 km. Dar nici aceasta nu era suficient, căci spre a ajunge la primul punct locuit — mica stațiune de pescari, Stromness — el trebuși să sus muntii de zăpadă ai Georgei de Sud, necrutreați încă de nimeni. Grație voinței de fier ce îi anima, el atinse Stromness pe ziua de 21 Mai. Fără a per-timp el pormă în ajutorul tovarășilor ce așteptau cu încredere salvarea și după trei încercări zadarnice, el reuși a debarca cu mai toată misiunea, pe coasta Americii de Sud, în Chili.

Revenit în Anglia, el se gândi din nou a pormă spre Polul Sud, ceea ce și făcu pe toamna anului 1921, dar soarta îi fu contrarie de la început. Vaporul „Quest” fu prins de o furtună groasă și aeri-ros avariat; ancorat pentru a fi reparat, la Montevideo, vaporul pormă din nou spre regiunile polare dar comanda expediției o luase altul căci Shackleton își dăduse în câteva ceasuri de suferință, obșescau sfârșit.

Dacă am vorbit de Shackleton a fiindcă făcea parte din marea familie internațională a sportivilor și fiindcă el ar trebuși să rămăie ca un neperitor exemplu al curajului, al îndrăzneției și al voinței. El a fost un sportiv și un șef, un „căpitan” fără pereche, un „căpitan” al unei echipe de oameni ce mai cu drept cuvânt ar trebuși să fi socotim „supra-oameni”.

Shackleton face onoare rasei engleze; și va fi de veci fala tineretului sportiv. Cele înfăptuite de el atât din punct de vedere fizic cât și moral vor trebuși amintite generațiilor viitoare căci sunt podoaba timpurilor moderne și amintirea lor nu poate fi de cătă lauritoare de noul virtute de cari va beneficia poate întreaga umanitate.

DINU CEBIANU

Automobilism

Automobilismul a luat în Statele-Unite un avânt formidabil. În 1916 ele posedau 3.512.986 automobile; în 1918: 6.146.617; în 1920: 9.211.295; în 1921: 10.449.785. În cursul anului 1921 automobilele au adus Statului la rubrica impozite, un venit de 100 milioane dolari. Statistica pe 1921 ne arată că azi Statele-Unite posedă în medie 1 automobil pentru 10 locuitori iar Statul California o medie de 1 pentru 5.

Fabricanții americani de automobile nu pierd o clipă și ținta lor este a produce cât mai mult așa că unele usine au ajuns să dea rezultate de necrezut. De pildă: uzinele „Dodge” produc zilnic 600 vehicule terminate; „Willis-Overland”, 4000 zilnic; „Studebaker”, ceva mai puțin, abia 1000, iar „Ford” pretinde la record pentru luna Iunie când va produce 4000 vehicule automobile diverse pe zi.

În o zi, 4000! adică o uzină americană produce în o zi cam atâtea vehicule automobile câte circula în cuprinsul țării noastre...

Din o statistică germană, culegem:
1914..... 70.615 vehicule automobile;
1921..... 91.390 vehicule automobile.
Deci în 8 ani o sporire de 29.000 unități și mai toa-
le la rubrica camioanelor.
Incontestabil, e criză mare în Germania...

Ciclism

Din o statistică publicată de ziarul parizian „L'Auto” citim următoarele amănunte asupra numărului velocromurilor din întreaga lume:

Franta posedă 48 velocromuri regulat afiliate la „Uniunea velocipedică franceză”; ele sunt de ciment, de lemn, de pământ bătut ori gudronat, fie de asfalt. Trebuie adăugat că mai există încă alite 12 — în stăru de câteva prea rudimentare — cari azi pentru diverse motive nu mai funcționează.

Anglia posedă numai 5 velocromuri, ciclismul nefiind acolo o pasiune populară. De fapt mai există și velocromurile de la Crystal Palace și Camden Town ambele la Londra, dar ele nu mai sunt în stare bună.

Belgia posedă 29 velocromuri în afară de acei de la Elisabethville (Congo belgian).

Germania posedă 24 velocromuri de mărime diverse (250 până la 666 metri și 66 centimetri circumferință).

Italia posedă 10 velocromuri; Elveția, unul singur, la Zurich; Spania, 5; Portugalia, unul singur la Lisabona; Danemarca, unul singur la Ordurp; Olanda, 5; Statele-Unite, 9; Australia, 8 (Sydney și Melbourne).

Suedia, Norvegia și România, năd unu!

Curse celor „5 zile” care a avut loc de curând la Berlin a fost câștigată de echipa Saldow-Bauer care a parcurs în cele 145 ore (desi 6X24=144) distanța de 4152 km., echipa favorită, Lorenz-Aberger, s'a clasat a 2-a cu un tur de pistă întârziere.

Palmaresul este următorul:

1909 Ilac Farland-Moran (americani) 3865 km.

1910 Rutt-Clark (german-australian) 3753 km.

1911 Rutt-Stol (germani) 3436 km.

1912 Rutt-Stol (germani) 4269 km.

1913 Clark-Hill (australian-american) 3926 km.

1914 Lorenz-Saldow (germani) 4261 km.

1915 Saldow-Techmer (germani) 3476 km.

1922 Saldow-Bauer (germani) 4152 km.

Bobsleigh-ul în România

Ne găsim într-o epocă de transformare generală. Omul în lăcomia lui de a progresa se silește să îngenunche toate forțele naturii: automobilele brăzdează pământul, aeroplanelle spintecă aerul; îmbătrânitele trăsură tind să dispară, întocmai ca poștalioanele de altă dată. Singură biata sănăună, care alcătuită cea mai mare bucurie a moșilor noștri în zilele de iarnă, scăpase până acum legilor de evoluțiune. Dar excepția nu a fost de lungă durată. Oamenii au lungit șanșia de trei ori; i-au tăiat tălpile în două, punând partea dinainte în legătură cu o roată ca la automobil pentru ca să-l dea direcția și i-au mai adăugat una sau două frâne zdreane ale căror dinți de fier intră cam de-o palmă în zăpadă și acesteia metamorfoze îi au dat și un nume englezesc: „Bobsleigh” (to bob — a se legăna, sleigh-sanie).

Astfel transformată, sănăuna noastră își poate zice că, după cum aeroplanelle au cucerit aerul tot astfel ea a cucerit... zăpada. Căci pe o pistă specială ea poate atinge 100 km. pe oră.

Cu o asemenea lăutăală, conducătorul trebuie să aibă multă îndemănare și o bună doză de calm în mișcări la ocoliri. Bobsleigh-ul se conduce cu ajutorul unui „volant” ca și automobilele, dar în bușura vi-ragelor deosebite a mare din faptul că patinele alunecă și derapăzăz imediat.

Bobsleigh-ul nu are importanța automobilului ca mijloc de locomotiune; el este un sport. Îl procură admirabile senzații în coborârea aceia lăină, fără zdruncnături, înăz uneori prezintă destule pericole, cari din

fericire adeseori rămân numai în faza emoțiilor. A. dăguită la acesteia mărșia naturii, aerul cel sănătos de munte, unde se practică Bobsleigh-ul și vă veți explica marea dezvoltare ce a luat prin unele țări acest sport, cu toate greutățile și cheltuielile ce necesită.

Un sport așa de interesant nu putea să nu fie introdus și pe la noi, mai cu seamă când avem vâile adânci și pitorești de prin munții și dealurile noastre. Inițiativa a venit dela A. S. R. Principele Carol secundat în special de d-nii d-r I. Costinascu, ing. G. Pascu, Jean Cămarăscu, cari au meritul de a fi introdus „bobsleighul” în activitatea „Clubului Sportiv Român”.

Primele încercări s'au făcut în anul 1916 la Sinaia pe o urmă pornită din drumul care suie în pădure la stăncă Rogala; trecând prin fața Corpului de gardă, a Castelului Pelisor, urma coborâre în Bd. Ferdinand și lungimea ei totală e de aproape 2 jum. kilometri.

Pentru practicarea urmei nu se cere decât un strat de vreo 2 palme de zăpadă bine bătută și taluzuri de zăpadă cât mai mari acolo mai cu seamă unde urma prezintă vre-un pericol.

Și cum să nu te simți vesel și îndrăzneț, când aceiași munți din vară, cu liniile lor dulci, îți surăd sub zăpada, ce scilicpe la soare, fără să le pese de singurătatea cea-l înconjoară! Parcă-ți transmit și ție ceva din țări și din mândria lor.

L. B.



Campionatul militar de Ski fond. Lt. Ionescu Anghel cu patrula învingătoare (Bat. I. V. M.)

ȘTIRI DIVERSE

Pint, faimosul profesor de scrimă italian, a dat un interviu ziarului „Telegrafo” prin care explică cauza înfrângerii compatriotului său Aldo Nadi de către amatorul francez Lucien Gaudin când cu memo-rabilul asalt dela Paris în seara de 30 Ianuarie.

„Știu că Trombert (președintele juriului în acea seară) a fost ales de Nadi nu numai pentru marea și adevărată sa competență dar și fiindcă era cunoscut ca un inamic al lui Gaudin...”

„Eu și Constantino, cel alt delegat al lui Nadi, am fost în acea seară paralizați. Nu puteam de loc să discutăm și președintele Trombert nu făcea alt decât să cufegă vorbirele noastre și să dea senzația cu oarecari comentarii explicative. Noi nu puteam răspunde decât „da” sau „nu”, întrebărilor președintelui. Partia-litatea lui Trombert a fost evidentă. Cu un alt președinte, Aldo Nadi ar fi învins.”

Aceste ultime rânduri și cu vorbele din prima frază, se cam bat cap în cap. Dar să nu cerem logică când e vorba de chestiuni de amor propriu.

Campionatul lumii de patrinagiu care a avut loc la Christiania (Norvegia) a dat următoarele rezultate:

1500 metri: 1) Thunberg (finlandez); 2) Roald Larsen (norvegian); Harald Strom (norvegian).

10.000 metri: 1) Harald Strom; 2) O. Olsen.

Cele două uniuni cicliste germane cari azi nu mai sunt socotite a face parte din Uniunea ciclistă internațională, sunt pe cale a încerca înfăptuirea unei noi uniuni internaționale (Weltverband). Întrebarea este: cu cine?

Cursa ciclistă „six days”, dela Chicago a fost câștigată de echipa Coburn-Lands, urmată în ordine de echipele Lawrence-Thomas, Debaets-Persyn, Vraton, Strobach, Granda-Stockholm, etc.

„Comitetul Național al sporturilor” (din Franta) și „Comitetul Olympic francez” au fost recunoscute de utilitate publică. Această recunoaștere atrage după sine: personalitatea civică, posibilitatea de a posedă imobile, un capital etc.

Celebru inginer Levavasseur constructor în 1906 al monoplanului și motorului Antoinette, grație că-rona s'a ilustrat celebrul pilot Latham, a murit la Puteaux (lângă Paris) în vârstă de 58 ani.

Ca mai toți inventatorii, el moare sărac.



Echipa de luptători a Clubului Kinizel (Timișoara)

Campionatul lumii de billard pentru amatori care a avut loc de curând la Philadelphia (Statele-Unite) a obținut un mare succes.

Învinsătorul a fost un american, d-l E. T. Appleby (4 victorii); al 2-lea s'au clasat d-nii E. Rondil (francez), Percy Collins și F. S. Appleby (americani) cu câte 3 victorii; d-l Bos (holandez) a avut numai două victorii dar trebuie adăugat că a fost serios prins de gripă; d-l Morton nu a avut nici o victorie.

Georges Trombert, președintele juriului „match”-ului de florin între amatorul francez Lucien Gaudin și profesionistul italian Aldo Nadi, a răspuns prin ziarul „L'Auto” alegațiilor de înaltă fantesie a profesorului Pint: el a pus astfel la punct controversa și a încheiat cu o logică și cu o moderațiune demnă de remarcă.

Cu siguranță însă, presa italiană va mai publica încă alite câteva interviuri sau recriminațiuni pentru a da impresia că are „le dernier mot”...

„L'Echo des Sports” a descoperit, desigur din zia-rele... americane un nou „recordman”, denumit John Rees care e un fervent al Velocipedului încă dela 1898 și nu s'a lăsat nici azi, deși are 54 ani!



T. A. C. Echipa Campion de foot-bal asociație a Regiunii de Vest (Timișoara) 1921

Congresul Internațional al ski-ului a avut loc la Stockholm; limba franceză a fost recunoscută ca limba oficială.

Comitetul se va întruni în 1923 la Praga, și în 1924 la Paris.

Comitetul olympic Român a primit de curând următoarea înștiințare din partea Comitetului olympic Internațional:

1) Comitetul olympic Internațional va ține ședința sa din anul acesta la Paris, prin Iunie;
2) Se propune admiterea ca membri în C. O. I. a d-lui William Garland (Statele-Unite) în locul d-lui Allison Armour, demisionat și a d-lui Ivar Nyholm (Danemarca) în locul colonelului Hansen, decedat.

Biroul Presei Cehoslovace ne trimite următoarea știre: „o echipă cehoslovacă de hockey — după cum anunță „Gazette de Prague” — a câștigat pentru a 3-a oară campionatul Europei. Succesul a fost obținut la un concurs organizat la St. Moritz (Elveția) și concurența era o echipă suedeză. Pentru a treia oară o echipă cehoslovacă se înfrânse cu o echipă suedeză: de 2 ori Cehii au învins, odată au fost învinși. Reamintim că Cehii au învins pe Suedezi la jocurile olympice din 1920 când s'au clasat în finală după Canada și Statele-Unite.”

Mulțumim Biroului Presei Cehoslovace pentru știrea dată și îi rugăm a ne comunica regulat știrile sportive ce va primi.

Campionatul lumii de fond cu ski-ul, care a avut loc la Christiania, a fost câștigat de hipodromul Collin (4 ore 42 minute) urmat de compatriotul său Niku și de norvegianul Solheim.

E prima oară că Norvegienii snunt învinși la ei.

Echipa de hockey a universității Cambridge a învins pe acea a universității Oxford (3-2).

Finalele campionatului lumii de tennis pe teren acoperit, cari au avut loc la St. Moritz (Elveția) au dat următoarele rezultate:

Dublu domni: echipa franceză Cochet-Borotra învinge echipa elvețiană Simon-Martin (2-6, 6-0, 6-1, 6-4).

Simplu doamne: D-na Golding (fr.) învinge pe d-na Vauseard (fr.) cu 6-3, 7-5.

Aviațiune

Comitetul Internațional juridic al aviațiunei care a lucrat acum o lună la Monaco, fiind prezenti delegații a 19 State, a înregistrat următoarea declarațiune a delegatului Statelor-Unite:

„Statele-Unite nu vor putea adera la convențiunea internațională a navigațiunei aeriene de care ce ea este un organism al Ligei Națiunilor. Cum refuzăm de a face parte din Liga Națiunilor, tot așa refuzăm să aderăm și la convențiunea aeriană.”

Convențiunea fusese înscrită la 19 Octombrie 1919 și era opera a 12 națiuni din cari 5 — Franța, Anglita, Statele-Unite, Italia și Japonia — aveau un drept de prioritate.

Micile națiuni, sau socotite atari, considerând că Statele-Unite erau spriznii lor moral cel mai puternic și cum marea republică refuza aderarea ei, au refuzat și ele dat fiind preponderența acoriată al-tor națiuni mai mari.

Convențiunea Internațională n'a intrat nici azi în vigoare cu atât mai mult că nici Anglita nu a ratificat-o. Se poate dar ca ea să nu fie înfăptuită nici odată altfel de cât pe hârtie...

Cupa „Deutsch de la Meurthe” (viteasă) a Aero-Clubului Francez va avea loc anul acesta la 30 Septembrie. Circuitul va fi de 300 km.

Disputată anul trecut pentru prima oară la Etampes, a fost câștigată de francezul Georges Kirsch în 1 oră 4 minute și 39% secunde.

„Uniunea pentru securitatea în aeroplan”, considerând că e de cel mai mare interes ca avioanele să poată zbura pe timp de ceață și în cursul nopții, ast-fel ca serviciile să fie cât mai regulate, a decis să ofere un premiu de 25.000 franci destinat a recom-pensa ori-ce dispozitiv care ar realiza acest desiderat.

„Aero-Clubul-Italian”, de acord cu serviciile aeronautice militare și maritime italiene, a dat publicității următorul program: 4 mari competițiuni vor avea loc în anul acesta și în cei 3 ani următori.

„Aceste probe sunt: Marea Cupă a Italiei pentru avioane; Marea Cupă Tyrrheneană pentru hidroavioane; Marele Premiu Angelo-Berardi pentru baloane sferice și, în fine, un concurs pentru „parachutes” (umbrelle speciale de salvare) cărui este destinat un premiu în valoare de 50.000 lire.

„Marea cupă a Italiei”, și „Marea cupă Tyrrheneană” au fiecare câte un „challenge” internațional în valoare de 30.000 lire plus premii valorând 200.000 lire.

„Avioanele vor parcurge 2000 km. pe un parcurs și după indicațiunile ce se vor da. Hidroavioanele vor parcurge 2000 km. deasupra apelor italiene sau în plină mare cu o coborâre pe un punct al coastei occidentale italiene și alta, în o insulă italiană. Inscirile se fac la Aero Clubul Italian.

Progresele aviațiunei din ziua când faimosul brazilian Santos Dumont a reușit primul a zbura etioala controlat, adică dela 12 Noembrie 1906 și până azi, au fost uluitoare și fulgerătoare.

Următoarele cifre vor evidenția această afirmațiune:

TIMP DE SBOR

12 Noembrie 1906 Santos Dumont 21 secunde
29-30 Dec. 1921 Stinson și Bertand 26 ore 19 mi, 35 secunde.

DISTANȚA PARCURSA

14 Sept. 1906 Santos Dumont 9 km. 007m.
29-30 D-brie 1921 Stinson și Bertand 3640 km.

VITEZA ORARA

12 N-brie 1906 Santos Dumont 41 km. 292 metri
26 Sept. 1921 Sadi Lecointe 330 km. 275 metri

ALTITUDINE

13 N-brie 1908 Henry Farman 25 metri
16 Sept. 1920 Locot. Macready 12445 metri

Cross-Country

Campionatul Francei de cross-country (alergare peste câmp) a fost câștigat de către faimosul pedestrian Guillemot (C. A. S. G.) care a parcurs distanța în 55 minute 45% secunde și lăsând în urma sa 264 concurenți.

S'au cinat apoi și în ordine Daquesne, Geriet, Gaudin, Huet, Gandă, Manhès etc.

Palmaresul acestei importante competițiuni se stabilește astfel:

1869, Herstin (Stade Français); 1900, Frantz Reichel (R. C. Fr.); 1891, Frantz Reichel (R. C. Fr.); 1892, Petit (Racing-Club-Français); 1893, Chauvelot (S. Fr.); 1895, Lermusiaux; 1896, Soalhat (Racing C. Fr.); 1897, Soalhat (R. C. Fr.); 1898, A. Tunnier (R. C. Fr.); 1899, Touquet (Asa. Pédestre Fr.); 1900, Champodry (Soc. A. Montrouge); 1901, Ragueneau (Soc. A. N.); 1902, 1903, 1904, Ragueneau (Soc. A. N.); 1905 și 1906 Ragueneau; 1907 și 1908, Jacques Keyser (R. C. Fr.); 1909, 1910, 1911 și 1912, Jean Boulas; 1913 și 1914, Jacques Keyser; 1915, Jacques Keyser; 1919, Vermeulen; 1920, Guillemot; 1921, Daquesne; 1922, Guillemot (C. A. S. G.).

Anul acesta au asistat peste 6000 spectatori cari au urmărit cu un vădit interes, apun ziaarele parisiene, peripețiile cursei ce se desfășura pe hipodromul Courneuve; acest număr de spectatori e foarte mare de oarece „cross-country” ul nu e un sport prea popular.



Locot. Konik Pop, aruncând discul pe terenul F. S. S. R.



Cărți și Reviste

O poezie în formă de roman

L'He sans amour de H. André Legrand

Un roman care în realitate nu e decât o lungă poezie în proză înzestrat cu darul de a ne ridica de-așupra vieții de toate zilele. Un pic de idealism în care se concentrează dezvoltarea tuturor idelilor umanității.

În timpuri preistorice, într-un loc nedeterminat există o „insulă fără dragoste” în care oamenii trăiesc ca animalele. Sunt conduși de un străbun care în fiecare dimineață îi dă pe toți să se închine rășăritului de soare. Are doi fii, pe York bătaios și crud, pe Kaleb visător și bun. Kaleb are ca soție pe Kima, fiica soarelui Minerva a acestei lumi primitive.

Într-o zi, nu se știe cum, apare pe insulă o femeie albă și blondă. E Eva. Străbunul se folosește de această apariție pentru a-și mări ascendența asupra poporului. Mulțumită rugărilor lor, Soarele le-a trimis un asemenea giuvaer. Întregul popor ingenu, che în fața acestei apariții strălucite, care impresionează prin frumusețea ei. La vederea ei înțreaga insulă se transformă. Dă venirea ei încep toate nevoile, toate durerile, ambițiile și nenorocirile. Ura, cochetăria, genul plictiseală, minciuna, înșelăciunea, se arată una câte una. Kaleb a devenit favoritul Evei și York nu înțelege să fie desprețuit. Crudul și războinicul frate își face o armată cu care cucerește palatul lui Kaleb și cu toate rugămintele străbunului, dă ordin ca acesta să fie ars pe rug. Focul fusese născocit de Kima, care îl dădu lui York în scopul de a cuceri pe Eva și a-l scăpa din ghearele ei pe Kaleb.

Când Kaleb e gata să moară, Kima uită orice gelozie și încearcă să-l scape asmuțind poporul. Încercarea nu izbutește. Ce n-a putut face ea cu inteligență și curaj, va face Eva cu ajutorul frumuseții făgăduindu-se lui York. Kaleb fuge pe jumătate ars de focul care începuse să-l mistuie, iar autoritatea lui York începe să descrească în mâinile Evei care l-a subjugat pe toți.

În partea a doua a romanului găsim toată istoria omenirii rezumată în câteva episoade. Mai întâi forța scade și se impune industria, pe urmă comerțul care împarte pe oameni în săraci și bogați; vin abuzurile, nedreptățile, furile poporului, folesele preoților, credința în viața viitoare, războiul.

Eva înspăimântată de nenorocirea dezlănțuită, fuge înapoi de unde a venit, crezând să redea liniștea turburată, dar acum începe jalea și durul celor rămași în urmă. Eva a dat naștere durerii omenirii, dar tot ei i se datorează tot ce facem ca viața să merite a fi trăită. Când ai gustat, zice un critic care apreciază mult lucrarea, din arboarele științei, nu mai vrei altceva. Toți vor ruga pe Eva să rămână cu toate că le-a distrus fericirea, dar mulțumită ei vor reconstrui totul pe un temel superior.



O cludată victimă a războiului

La lame et le fourreau de Paul Sentenac

Deși s'ar părea tendințelor, autorul declară în prefață, că nu e vorba de o carte scrisă pentru sau contra războiului. E vorba numai de un om pe care l-a cunoscut, cum a cunoscut și pe aceia care îl înconjoară.

George Subran de mic copil e în admirație față de un bunic născut la 1792 și se pasionează pentru cariera armelor. Bătrânul povestește copilului războaiele lui Napoleon și campania din Algeria. Mai târziu Georges vrea să fie soldat, dar pare slab de constituție, nu e admis de consiliul de revizie. Mamăsa, fericită știind că-l va putea îngriji acasă, în vreme ce copilul va muri de durul luptelor, prea de vreme ca să se poată bucura de victoria finală a aliaților. Subiectul după cum se vede e cam... subtil, dar volumul câștigă prin vigoarea cu care e descris mai întâi un colț de provincie, apoi personajele care trăiesc în cadrul acestui roman.



Un Raspun în mai vechi

Dimitri Merejkowsky. — Le Mystère d'Alexandre I.

Nicolae al doilea n'a fost primul țar, care să influențeze mistică a unui ateism arisan, mai sunt și alți analogi ce se observă între domnia acestuia și domnia lui Alexandru I. „Misterele” scrise de unul din cei mai cunoscuți scriitori ruși, actualmente în Franța, e un roman ce se întindează pe fapte reale. Pune în scenă intrigă imaginare, dar personajele adevărate ca de pildă un călugăr Follus, un fel de Raspun în vremilor acelea. Nimic nu e mai curios ca întâlnirea țarului cu acest călugăr. Țarul îi cere binecuvântarea sărăcându-l mâna și dedându-se la declamări de iluminat.

Romanul e tradus din rusește de Halperin-Kaminsky, care indică în prefață că misterul acestui țar amintit era produsul unui conflict permanent între Christ și Antichrist în decursul veacurilor.

Țarul era inteligent și voluntar, totuși a lucrat sub influențe mistice.



Operă postumă

L'Eoadé de l'Enfer de Jean Pellerin

Scriitorul a murit de curând. Romanul se tipărește în vremea boalei, așa că deodată devine operă postumă. Acțiunea se petrece în lumea cinematografului. Eroul care este actor într-o trupă imaginează un film pe care mai înainte și-l trăiește singur pentru a putea reda pe pânză cât mai mult adevăr. E amuzant și spiritual, mai ales când personajele intră în scenă emoționate, ca și cum n'ar fi repetat aceea în viața scene pe care le redă cu toată falsitatea lumii artificiale.

Sburătorul, cu anticipațiile lui literare și cu obiceiurile colaboratorilor, aduce poezie multă și deosebită preocupare critică pentru poezie. Sburătorul pare mai tânăr azi și fiecare dintre ei lui, mai bine dispus pentru viață. În unele numere din urmă, bătuse prin folie lui un vânt trist de toamnă și o poftă de sanatoriu și de moarte.

Arabescul în lumina de lună, iscalite de Sanda Movilă, promit autoarelor o imaginație plină de fantazie și de culoare. Să nu alege însă prea repede, căci, se poate adesea contrazice, în vârtejul fugel sale literare.

Peisagiul dela mare refuză gazela și poate havuzul și palatul de mărgean.

După arta nouă, feeria se montează, în linii simple și fără multe detalii.

Și poezia e o frescă decorativă, care merge spre simplu și spre adevăr.



Ideea este o revistă scoasă la săpirograf, de un mănunchiu de elevi din cl. VII, al cursului real, dela Liceul Național din Iași. Cam lungă explicațiune, dar totuși utilă pentru clarificarea nevoilor lor, de a se manifesta intelectualmente. E frumos acest gest, oricât de insuficient ar fi realizat.

Încercările lor de a statornici intențiunea critică, în câteva rânduri, cred că trebuie încurajate pentru un singur motiv didactic și anume acela de a sintetiza mobilul unei opere literare, în alcătuirea unei singure pagini.

Efortul e greu, când alegi un subiect atât de vast, cum e cazul romanului lui Dostolevsky: Crimă și Pedepsă.

Încercarea d-lui Leahu cu toate că nu a reușit deplin, ea poate aduce însă rezultate mai bune, în alegerea unor subiecte mai ușoare, și de mai puțină concentrațiune.

Notele asupra Relativității lui Einstein, care face o problemă științifică de dezbateră mondială, sunt mai mult un prilej de disparte laterală decât o enunțare propriu zis: a studiului Einstein. De aceea cred că cuprinsul caietului „Ideea”, va trebui să-l reducă numărul subiectelor, ca să poată estinde capacitatea ideilor.



Cea mai proaspătă colaborare

La fel cu aceea a fraților Marguerite, literatura franceză se bucură astăzi de interesantă colaborare a fraților Jean și Jérôme Tharaud, despre care am avut deseori prilejul să ne ocupăm în „Adevărul Literar”. Ultimul lor roman este la „La Revue des Deux Mondes”, în care ni se povestește viața un negru che, mat în Franța ca să lupte împotriva germanilor, rănit la Verdun și futor acasă în țara lui! Romanul lipsit de vreo tendință vrea să descrie un tip de senegalez adus de împrejurări în mijlocul catastrofelor mondiale.

Interesant e felul cum scriu acești doi scriitori, a căror personalitate separată nu se poate distinge în amestecul muncii lor intelectuale. Anul trecut au fost în Ungaria în căutarea documentelor ce caracteriză domnia lui Bella Kuhn. De acolo s'au dus în Bretania și apoi în Maroc. Peste câteva zile vor pleca în Palestina ca să asiste la celebrarea paștelor la Ierusalim. Vor găsi aei material destul pentru a completa ciclul: Umbra crucii, Când Israel e rege, și Un regal al lui Dumnezeu.

Opera lor întreagă apare ca o construcție solidă, întreagă, fără să se poată observa partea fiecăruia dintre ei. Un ziarist l-a întrebat asupra felului cum colaborează. Felul cum au răspuns dădea imediat o idee care să satisfacă curiozitatea interlocutorului. Întrebându-l pe Jean a răspuns Jérôme și ce-a început să spun Jérôme a fost completat de Jean. Convorbirea a urmat până la urmă cu întreruperile unuia și ale altuia fără să existe vreo deosebire afară de aceea a glasului, la care n'au ajuns în asemănare.



Einstein merge la Paris

Lumea științifică din Franța se pregătește să primească pe marele savant, chemat la Paris ca să-și expună teoriile în câteva conferințe la Sorbona.

În Noembrie 1919 Societatea regală și societatea astronomică din Londra au primit comunicările rezultatelor obținute de două expediții științifice înșărcinate să observe eclipsa de soare dela 29 Mai al aceluia an. Observațiunile făcute pe măsură ce se petrecea fenomenul, arată că lumina unei stele confirmă spusele unui fizician numit Einstein.

Dela o zi la alta numele savantului fu cunoscut de o lume întreagă. Și Einstein care din 1905 lucra modest la construirea teoriei relativității devine celebru.



Manuscrisele nepublicate nu se restituie. Nu se ține seama nici de rugămintele speciale pentru păstrarea lor.

Tot ce privește „Adevărul Literar și Artistic” (manuscrise, cărți, reviste, ilustrații, corespondență) se trimite pe adresa revistei în str. Sărindar No. 11.

INSEMNĂRI

Boșevismul și artele

Dacă boșevismul a însemnat pentru cultura generală a poporului rus o încontestabilă propagare, el a fost în schimb un ucigaș al artei. O constată însuși Lunaciarsky, comisarul poporului pentru instrucțiunea publică, într-un articol publicat de Izvestia, oficiul guvernului sovietic.

Lunaciarsky e una din figurile cele mai interesante pe care istoria nebuliei sau experiențelor sociale ce s'gdule încă Rusia, o va păstra cu simpatie. E un artist și un învățat. E, în plus, un om de o energie formidabilă. El și-a luat asupra-și partea cea mai grea a activității guvernului comunist: cultura poporului. În această calitate, Lunaciarsky a desfășurat o muncă de o măreție și de o stăruință fără pereche în istoria revoluțiilor.

Constatăriile lui Lunaciarsky asupra dezvoltării artei sub regimul comunist sunt pline de tristețea unei neastăpânite deziluzii.

Muzica boșevică nu există. Revoluția comunistă n'a fost în stare să-și dea un himn al ei. S'a mulțumit să adopte Internaționala vechiului socialism, pe melodia căreia a așezat câteva strofe banale.

Pictura a dat prilej tuturor smintelilor produse de patologia revoluției să realizeze monumente de absurd, de ridicul și de elucubrație nelinteresantă. Printre pictorii cari s'au „disting” în această sinistrită activitate revoluționară, vom pomeni pe Kandinsky, „a cărui înspăimântătoare viziune deformează natura ca o ogilindă curbă”. Dacă ar fi să-l urmeze, poporul sovietelor ar afla din pânzele acestor ucigași de frumos că cerul e roșu, că soarele e albastru și că oamenii sunt verzi.

Același lucru cu sculptura. Lunaciarsky se revoltă amintindu-și „monumentele” revoluției, ca în fața unei crime odioase.

Arhitectura e și ea tot un imens atentat împotriva bunului simț. Turnul ridicat de tovarășul Tatlin întru celebrarea celebrării celei de a III-a internațională este o monstruositate arhitecturală, cu adevărat simbolică pentru pustul suflătesc al vremilor ce-rozinate.

Încălțându-lă un uriaș cub de fier, pe care stă o imensă piramidă trunchiată, înălțată și ea cu un con nesărit; totul învârtindu-se prin mijlocul unui mecanism pentru a sluji să se imprimă în cele patru puncte cardinale lumina și comunicatele boșevice...

Cum se vede, prin mărturisirea celui mai competent dintre cunoscătorii Rusiei boșevice, arta rămâne o burgheză invincibilă...



Intelectualii... Ichirilași

Există și la Paris o problemă a chiriilor. Și acolo se caută tot solul de soluțiuni care de care mai originale și nici una nu e menită să pună capăt nenorocirei atâtor oameni nevoiți să tremure în dosul ușilor unui apartament.

Avocații și medicii au fost puși, prin lege, la adăpostul nemulțumirilor. Dar mai există la Paris, cum există și la noi, cum există pretutindeni încă un soi de oameni, care cer ocrotirea legiuitorilor. Aceștia sunt intelectualii. În Franța nu toți intelectualii sunt proprietari, așa cum ne vine să credem, cunoscând fabuloasele câștiguri ale autorilor și ale ziaristilor. Un deputat a cerut în camera franceză, ca intelectualii să fie asimilați cu avocații și medicii, iar Maurice Barrès, deputat al Parisului, membru al Academiei, a susținut cererea fiind de părere ca o prelungire pe cinci ani a contractelor oamenilor de literă se impune fără discuții și fără obiecții din partea proprietarilor. Camera de lucru a scriitorilor conține pentru ei instrumentele de muncă. Au nevoie să aibă o bibliotecă, liniște și loc de reculegere. Luându-le aceste lucruri indispensabile înseamnă să aduci prejudicii carierii lor.

Se crede că până în cele din urmă camera va admite acest serios amendament și n'ar fi rău, dacă luând ca totdeauna exemplul străinătății, legiuitorii noștri ar ține seama, că la noi mai mult ca ori unde, intelectualii au nevoie de asemenea ocrotiri.



Stărgitul unei anchete

Am avut prilejul să cităm de mai multe ori la această rubrică, răspunsurile interesante date de scriitorii francezi la o anchetă întreprinsă de André Lang în revista pariziană „Les Annales”.

După vizitarea a cincizeci și doi de scriitori și după ce arată că i-a fost imposibil să capete interviuul lui Anatole France, Pierre Loti și Maeterlinck, d-l Lang termină „călătoria sa în zig-zag prin republica literelor”, făcând un scurt rezumat al celor aflate.

Maurice Rostand este pentru literatura personală. Lui Courteline îi place ca o frază să aibă un subiect, un verb și un complement. Charles Méré își bate joc de acei care cred în decadența teatrului. Francois de Curel crede în viitorul teatrului atâtă vreme cât nu ne-o depărta de viață. Paul Géraudy e de părere să se revină la vechile reguli și să se desprețuiască solicitările individualismului. Claude Farrère susține că un roman trebuie să fie psihologic și în același timp de aventuri. Doamna de Noailles pretinde că poezia trebuie să aibă caracterul tineretii și al eternității. Marcel Prevost e fermecat de bogăția și varietatea tinerii productivității literare. Paul Fort afirmă că poezia franceză e cea mai sinceră... ambasadoare, etc.

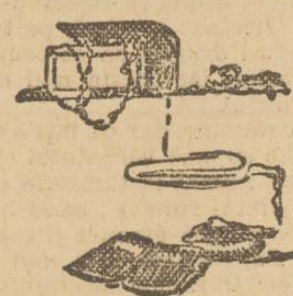
Din toate aceste răspunsuri, lungi, rezumate în câteva cuvinte se desprinde o ogilindă a adevăratei vieți intelectuale contemporane în care vom privi cu interes peste câteva vreme, când apărute la un loc într'un volum, ce trebuie să apară, vom studia cu luare aminte părerile celor competenți.



Simbolizmi în Japonia

Baudelaire și generația poezilor simbolizmi Verhaeren, Henri de Regnier, Maeterlinck etc. au provocat o adevărată mișcare literară în Japonia. Aceasta ne-o spune Tamo Oritake profesor la școala normală din Kyoto, într-o conferință organizată de Asociațiunea franceză a amicilor orientului.

Poetul japonez Nico Horigontati are un volum scris sub influența simbolismului francez.



Museta lui Murger

Paralel cu „Scenele din viața de boem” ale scriitorului dela nașterea căruia se serbează azi o sută de ani, e interesant să se citească „Aventurile domnișoarei Mariette” volumul uitat, al lui Champfleury. Se pare că Marieta acestuia și Museta celui dintâi sunt una și aceeași persoană, prietena celor doi autori. Lucrul se afirmă în „Amintirile lui Schaudard”.

Femeea aceasta fusese un model care a servit de multe ori toblourilor pictorului Ingres. Era originară din Lyon și se numea Marie-Christine, zisă și Mariette Roux.

În vreme ce Murger motivează viața ei aventuroasă pe simpla răvnă de a avea o rochie și o palărie frumoasă, Champfleury o arată ca nesățioasă în chelmărie firești ale naturii. Ființa aceasta rămasă celebră prin faptul că a apărut trup și suflet lui Murger și Champfleury, i-a înșelat pe unul cu altul și pe amândoi cu... alții, trecând cu ușurință din mansarda poezilor în atelierul pictorilor și dela aceștia în camerele oțelurilor, închinate întâlnirilor amoroase cu indivizi care plătesc rochii și palării visate.

Champfleury a iubit-o mult, dar la urmă a gonit-o. Murger scrie despre dânsa: „n'a întârziat să devină o leoaică a aristocrației plăcerilor îndrumându-se încetul cu încetul către o celebritate care consistă în a fi citată prin ziarele pariziene, ori litografată la negustorii de estampe”.

Nadar a fotografiat-o în costumul Evei și fotografia devenită rară, e în posesiunea amatorilor de colecțiuni deosebite.

În Decembrie 1863 Marie-Christine Roux (Museta lui Murger și Marietta lui Champfleury, a plecat în Algeria pe bordul vaporului Atlas. Vaporul s'a înecat și așa a pierit și ființa a cărei imagine ne-a fost transmisă prin literatura a doi valorosi scriitori.



Molière pe scenă

D-nii Frappa și Dupuy-Maznel au scris în colaborare o piesă al cărei titlu este numele marelui comic și al cărei subiect e brodat cu fantezie în jurul cătorva momente din viața tragică a unui comedian.

Piesa e jucată la Odéon și formează debutul, ca director, al lui Gémier. Actorul-director joacă rolul principal. Comedia e în șase tablouri și începe la vârsta când Molière nu e încă decis să facă teatru. Îl convinge însă Pinel profesorul lui Molière, care vrând să-l abată dela drumul artei se convinge el însuși până la urmă că tot Molière are dreptate și-l urmează cu toată ceata din care face parte însuși Cyrano. În vreme ce Molière se pregătește de plecare niște făcători de rele atacă o femeie, care după umbriet pare să fie frumoasă și după servitorul care o însoțește pare să fie o aristocrată. Molière și Cyrano o salvează, dar tânărul, încă necunoscut, rămâne cu inima rănită și gândul la „necunoscută” care îi mulțumește zămbind.

Devenit celebru, autorul lui Tartuffe se pregătește să joace la Versailles în fața regelui primele trei acte ale acestei piese. Autorul n'are numai emoția spectacolului, el mai este urmărit și de gândul că „necunoscută” l-a dat întâlnire în seara aceasta, când luminile s'or stingă și succesul va fi asigurat.

La ceasul înfrigurărilor amoroase, spadasiniți puși de soțul necunoscut al necunoscutei aristocrate, o răpesc de lângă cel atât de dușmănit de societatea ridiculizată și de popii demascați. Molière rămâne cu inima frământată până la tabloul când jucând „Bolnavul închipuit” se înăbușe în mijlocul reprezentăției. Dus acasă, moare, îngrijit de două surori de caritate. — Îl ajută să moară, pentru că le ajutase să trăiască, și în timpul agoniei primește o scrisoare dela „necunoscută” care îi anunță că e liberă și vine... la întâlnirea făgăduită.

Acest amestec de momente adevărate și cunoscute în viața lui Molière, cu fantezia autorilor de astăzi, n'a prea fost pe placul publicului și nici a criticii, care păstrează din tot spectacolul marea creație a marelui Gémier.

„Adevărul Literar și Artistic” va da o deosebită atențiune imaginilor. În acest scop ne adresăm tuturor desenatorilor și tuturor artiștilor fotografi din țară, cerându-le să ne trimeze desene și fotografii de actualitate.

Toate reproducerile vor fi retribuite.



Chestiuni feminine

Evoluțiunea femeii din Grecia: Poseidon și drepturile politice ale Atenienelor.—Comunismul Lacedemoniei.

Când Indo-Europenii ocupară Grecia și subjugară Pelasgii, ei aduseră un nou regim politic și familial, anume patriarcatul.

Am vorbit despre patriarcat, câtva timp în urmă, arătând existența unei epoci, în care femeia era factorul în stat și în familie. Odată trecut acest regim, patriarcatul începe să-și cunoască debuturile și să-și anunțe gloria, secolelor viitoare.

Din epoca homerică, femeia abia însemnează ceva în familie și nimic în societate. Se știe cu ce brutalitate Telemac a trimis pe Penelopa să țesea, refuzându-i dreptul să se ocupe de căsătoria ei cu Hector, iar acesta nici măcar, nu-i adresează cuvântul.

Se înțelege de la sine, dar că într-o societate în care femeia este supusă bărbatului și fiului, rolul ei se reduce numai la țesătorie ca al Penelopei sau la spălătură rufelor; ca al Nausiceei.

Totuși femeia greacă precum și cea din Egipt sau Chaldeia, s'a bucurat ceva mai înainte de drepturi politice. Dovada o face tradițiunea unui autor latin, care spune că înainte de Cecrops, fondatorul legendar al statului atenic, reunește populațiunea Atice la un loc dând femeilor drepturi matrimoniale și îngăduindu-le să ia parte la adunările bărbatilor.

Și gloria lor n'a încetat decât în urma unei certe dintre Atene și Poseidon, cu privire la botzul unei cetăți divine.

Femeile, prin solidaritatea sexului au votat pe Atene și astfel Poseidon, s'a văzut învins. Orașul fost numit Atena, dar Cecrops — ca să potolească mânia zeului atotputernic peste mări, Poseidon — le ridică femeilor, dreptul de vot.

În epoca clasică, poporul helen își tratează femeia ca pe o sclavă, ca pe minoră sau ca pe străină — înănd-o afară din oras.

În orașul Partenonului și al Panatencenelor — care reprezintă realizarea perfectă a genului grecesc — femeia, fără să fi suferit poligamia, are o situațiune legală tot așa de umilă ca și a femeii din orient.

Sub tutela tatălui, bărbatului, fiului sau fratelui său, femeia este vecinic supusă cuiva și nu se poate bucura de averea ei; perzându-și părinții, își împarte moștenirea cu cel mai de aproape bărbat din familie și e nevoită să se căsătorească cu el, oricare ar fi starea ei sufletească.

Multe din legile lui Solon, așa de generoase pentru democrația atenică, sunt îndreptate contra femeii, ca să-i restrângă tot mai mult independența, plăcerile luxului, fastul sacrificiilor și eleganța hainelor.

După Solon, femeia este socotită mai mult de cât inferioară.

Totuși multe districte grecești făcuseră excepțiune la această regulă și concepură în altfel rolul femeii în societate.

Cei dintâi fură Dorianii din Sparta, al cărora geniu a fost așa de opus cu al atenicilor. Legea lui Licurg, în care a trăit tot idealul Lacedemonienilor, a făcut puțină deosebire între educațiunea unei fete, viitoare mamă și aceea a unui băiat, viitor ostaș.

Pentru ea ca și pentru el, au prescrip viața în plin — aer, pentru ca trupurile lor, să fie deopotrivă de svelte și tari, pentru ca voința să și-o exercite la fel.

În vreme ce Ateniana stă închisă în casă ca într-o închisoare, femeia din Sparta, apare în public, figurează la serbări, la adunările sportive și interpelează liberă, pe bărbați.

Ca și omul ea este obișnuită să-și exprime gândirea în formule concise și ca și el, vibrează la înțelesul patriotismului.

Într-un cuvânt, la Sparta femeia mamă și educatoare este privită tot așa de utilă pentru societate și tot atât de onorată ca și bărbatul. Influența femeii sportive este considerabilă atât în familie cât și în cetate.

La debutul Lacedemoniei, când Licurg și-a emis legile, ne spune Plutarh că „femeile aveau atâtă autoritate asupra bărbatilor, că se vedeau obligați să le dea titlul de stăpâne”, iar la sfârșitul monarhiei spartice, cetățenii fiind împuținați de războaie, femeile spartice, după afirmațiunile tuturor istoricilor, dispuneau singure de guverne și de pământuri.

Ca Dorianii din Peloponez, Dorianii din Creta acordă tovarășelor lor, aceleași drepturi și onoruri. Astfel se începe în Lacedemonia domnia comunismului, femeile și bărbații dându-și averile Statului și primind în schimb asigurarea existenței.

Așa, grupuri de femei și bărbați își primesc hrana în case comune. O femeie, având la dispozițiunea ei, patru sau cinci sclavi, face serviciul de funcționară în organizațiunea acestui fel de nutrițiune. Ea are presidenția mesei. Ea împarte celor mai isteți, porțiile cele mai mari, ea mulțumește pe fete și pe copii și tot ea, la sfârșitul mesei, dă oratorilor cuvântul în afacerile publice.

Așa, a fost sărbătorită femeia din Sparta, femeia legendară, care dând fiului ei scutul de război, îi spunea laconic: „Cu el sau pe el!”

ROZINA



Adevărul Literar și Artistic

IN ȚARA IN STRAINATATE

Pe un an	120	Pe un an	240
„ 6 luni	60	„ 6 luni	120
„ 3 „	30	„ 3 „	60



REVISTA MODELOR

SPRE MODA DE VARĂ.



Moda și-a găsit din nou, drumul simplității. Vara anului 1922, va domni într-un regat de rochii drepte, așa de mult înrudite cu rochiile-cămași. Modelele inspirate din Renaștere, rochiile cu crinolină, talii de libelulă, în sfârșit toată caracteristica toamnei trecute, nu va mai rămâne în

durilor, sau în trenă capricioasă, pentru rochiile de seară.

Draperia vine bine, cu deosebire pe dantelă, pe lamă de aur și de argint, pe brocard și pe șaluri orientale, dacă vă place evocarea haremului, parfumat cu roze și cu hasis.

Bratele, învăluite în museline și crepuri transparente, vor avea ceva din lumina vapoasă a spi-



stilul de vară, decât ca o evocațiune pasageră. Nu vor mai fi decât modele cu linia dreaptă, de o eleganță sobră și discretă.

Talia rămâne tot jos, dar nu prea coborâtă, mânecile foarte largi jos și apoi, vor apare o serie de tuatele cu fusta creată fără exagerație, însoțită de bluze candidă, subliniată de fișul Marie-Antoinette sau de gulerul Berthe. Să nu vă închipuiți, că rochiile drepte sunt monotone și fără gust. Compensiatiunea vor avea-o în coloritul țesăturilor imprimate, în culori vesele, cu acel aer medieval, pe care-l adaugă esarță și înfloriturile mătăsărilor de dublat.

O variațiune nostimă, va fi desigur, așa zisul fourreau în stofă imprimată sau brodată, peste care cade, ca două sorturi, spintecate pe solduri, stoffa de culoare simplă. Celelalte rochii-cămași sunt asimetrice și farmecul lor va sta tocmai în inegalitatea tunicilor capricioase și a decoleiului variat la infinit.

O noutate pariziană, după cum am mai spus, în numărul trecut, este și draperia pe care vom întâlni-o des, în rochiile de după amiază, de seară și chiar la tailleur.

Draperia, evocând toga romană, se încolăcește după umăr, se coboară în falduri gratioase în jurul sânilor și se continuă în esarță, dealungul sol-

ralelor de fum, ce se ridică sau se coboară, nepăsătoare în jurul sultanilor, închinați eternei Sche-razade.

DIANA

Bibliografie

„HORA DRAGOSTEI” (Reigen), zece dialoguri de Arthur Schnitzler; în românește, cu învoirea autorului, de I. Todeșcu. Un elegant volum în format mare, cu o copertă în culori. Sunt zece comedii care gravitează în jurul instinctului sexual și în toate, în momentul culminant, poetul tăce și încep să vorbească punctele. Lucrarea aceasta, care a produs multă valvă în streănătate, e cartea de senzație a ultimilor ani.

Volbură poezii de Const. A. Siminel. Poezii, Mihail Eminescu, (ediție nouă). Legende istorice de pe pământul României povestite de Victor Lazăr profesor de istorie la școala normală de învățători din Cluj

Zamolze mister păgân de Lucian Blaga

Robie Sufletului poezii de Ion Agârbiceanu

Poema în proză de Pouvillon, (trad. de Dim. C. Zavalide)

Joc de inteligență

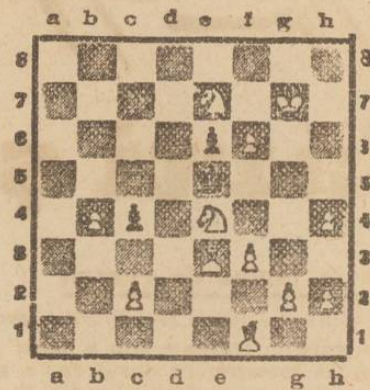
ȘAH

PROBLEMA No. 117

de S. Rosenfeld, București.

Negru (3 figuri)

Re5, Pe4 și e6.



Alb (12 figuri)

Rg7, Ce4 și e7, Ne3 și f1, Pb4, c2, f3, f6, g2, h2 și h4.

Alb trage și face mat în 3 mutări

PROBLEMA No. 118

de K. A. L. Kubel, Petersburg

Alb (8 figuri): Rg6, Da7, Cb4, Na5 și e2, Pb3, d3 și d6.

Negru (4 figuri): Rb5, Ca8, Nb1, Pd7.

Alb trage și face mat în 2 mutări

UN STUDIU ARAB

E cunoscută de toți frumoasa problemă a calului care parcurge cele 64 pătrate în 64 mișcări.

În vechea revistă de șah „Deutsches Wochensachsch” găsim publicat un alt studiu în același gen.

Alb: are un cal la g3.

Negru: are 8 pioni la a8, b7, c6, d5, e4, f3, g2 și h1.

Albul mută și în 15 mișcări trebuie să ia pe toți cei 8 pioni.

Deslegarea e următoarea:

1. Cg3 x h1
2. Ch1 — g3
3. Cg3 x e4
4. Ce4 — d6
5. Cd6 x b7
6. Cb7 — d8
7. Cd8 x c6
8. Ce6 — e5
9. Ce5 x f3
10. Cf3 — h4
11. Ch4 x g2
12. Cg2 — f4
13. Cf4 x d5
14. Cd5 — c7
15. Ce7 x a8

Cum se vede loviturile alternează: După fiecare luare de pion, urmează o lovitură de pregătire.

Dela „Cercul de Șah” din București

Problemistul Sol. Rosenfeld, un vechiu donator al mișcării șahiste a propus Cercului încheierea unui interesant concurs de deslegări de probleme de șah.

Concursul va avea loc în ziua de 17 Aprilie a. c., (a doua zi de Paște) ora 10 dim. la sediul Cercului (sala Liedertafel, Academiei, 20).

Se vor da atunci concurenților 4 probleme de șah ce n'au mai fost publicate.

Cine le va deslega mai repede va fi premiat. Cum din cele 4 probleme vor fi și 2 în care se face mat în 2 mișcări, are șansa de a câștiga chiar un jucător mai slab.

La concurs poate lua parte orice amator de șah, chiar dacă nu e membru în Cero.

Se vor da 10 premii.

D. Rosenfeld a donat în acest scop 500 de lei, 2 șahuri de buzunar și mai multe manuale.

Concursul de soluții se dă sub auspiciile „Cercului de Șah”.

Juriul va fi compus din D-nii W. Paaly, cunoscutul nostru problemist, vice-președinte al „Cercului de Șah”, și S. Rosenfeld.

P. I. Negreanu.

Lt. I. H. Gudju

Abonați-vă la interesanta și folositoarea REVISTĂ ILUSTRATĂ

DE MEDICINĂ POPULARĂ

Sănătatea și Viața Fericită

care la 1 Martie intră în al 22-lea an de existență și care în fiecare număr conține următoarele rubrici permanente:

- Sănătatea socială
- Sănătatea tinerilor
- Sănătatea femeilor
- Sănătatea copiilor
- Sănătatea pentru toți
- Sănătatea literară

Revista „SANATATEA”

n'ar trebui să lipsească din nici o casă, din nici o bibliotecă.

Abonament anual 50 Lei în cursul lunii Martie REDACȚIA „SANATATEA” plătește 40 Lei și AD-ȚIA numai în loc de 50 Lei

Adevărul

FONDATORI: { AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920Literar =
și Artistic

FONDAT în 1893

GENEZA LUI EMINESCU

de N. IORGA

(După o Conferință la Universitatea Populară)

I

E o chestiune foarte interesantă, sub un îndoit raport, chestiunea scriitorilor români uitați. Întâiu la scriitorii aceștia uitați se găsesc o mulțime de pagini foarte frumoase, neașteptat de frumoase. Te întrebi uneori cum e cu puțință ca la cutare dată proza și poezia românească să fi ajuns la atâta desăvârșire, să fi cuprins impresii atât de exacte de realitate, să fi fost capabile de un atât de puternic avânt creând o formulă atât de apropiată de cele mai bune pe care le întrebuințează literatura de acum.

Dar și alt interes îl oferă aceste cercetări, uneori obositoare, însoțite de riscul de a căuta o mulțime de vreme fără a găsi nimic. Noi trăim o vreme când toate popoarele oferă, în toate domeniile, titlurile lor la respectul celorlalte. Titlurile acestea, evidente, trebuiesc căutate puțin și în literatură. Că s'or fi găsim și în alte domenii, în rândul întâiu în domeniul valorilor militare, poate în domeniul unor anume aptitudini politice, aceasta nu o tăgăduiesc, dar în domeniul literaturii și al culturii se găsesc titlurile cele mai incontestabile, cu care ne putem ridica mai sus în considerațiunea lumii. Cu cât vom avea mai mulți scriitori, cu cât în literatură se vor găsi lucruri mai vrednice de atenție, cu atât locul pe care-l ocupăm în cultura universală, în desvoltarea generală a literaturii europene din secolul al XIX-lea — căci mai ales, de acesta este vorba —, va fi mai mare și prin urmare mândria noastră națională, în înfățișarea ei cea mai legitimă, va fi mai mult satisfăcută.

Nu de astăzi și nu în legătură cu această conferință urmăresc pe scriitorii uitați. În cele trei volume publicate până acum — și adaug scris până acum, căci n'am scris mai mult de cât am publicat — despre istoria literaturii române în secolul al XIX-lea nu o dată am dat peste câte un scriitor de aceștia, a cărui urmă se pierduse de multă vreme, a cărui biografie nici nu se mai poate reconstitui.

De la 1866, unde m'am oprit, și până în timpul nostru numărul lor este însă mult mai mare. Și în literatură ca și în toate domeniile neajunsul nostru cel mare este acela că n'avem o opinie publică.

În loc de opinie publică există cercuri de admirațiune mutuală care la început au avut un caracter pur cultural și pe urmă s'a trecut de la caracterul pur cultural — la anumite interese mai practice. Astfel în legătură cu viața politică s'au creat anume locuri unde se decretează scriitorii: cine își avea locul fixat prin importanța personală în alt domeniu decât al literaturii, acela răzbătea; cine, mai îndrăzneț, spargea ușile, știind că „obraznicul mânâncă praznicul”, acela răzbătea iarăși.

Celalți cari se sperie înaintea ușii închise sau disprețuiesc să o spargă, deși pot s'o facă — rămânau.

După acea vreme a trecut. Ziarul se citește de obicei o singură zi; revista număr de număr, și puținii sânt cei cari răscolesc colecțiile ca să adune articolele mai importante. Aceasta rămâne în sarcina istoricului literar care știți cum procedea de obicei: iea unul după altul, așa încât, atunci când există multe istorii ale unei literaturi, s'au uitat scriitorii de la început, pentru că fiecare și aduce aminte numai de predecesorul pe care l-a prădat pentru ca pe dânsul să stabilească propria lui operă.

Scriitorul de care e vorba aici, un Bucovinean, nu e tocmai departat de timpul nostru: ceva mai mult ca jumătate de veac. Totuși el are o importanță deosebită. Cred că în alcătuirea istoriei literaturii românești ca și, în general, în scrierea tuturor istoriilor literare, este un mare defect: acela de a înfățișa pe scriitori, cu biografie, bibliografie și critica lor în chip deosebit. Fiecare și are medalionul, cum pe anume clădiri, pe fațada Ateneului, spre pildă, se prezintă fiecare cărmuitor de pe vremuri în roto-gul lui, alături, într'alt roto-gul, fiind zugrăvit alt cărmuitor și așa mai departe. Suferim în ce privește înțelegerea desvoltării unei literaturi de pe urma defectului acestui procedeu. O literatură nu este o succesiune de individualități, cum nu este nici o succesiune de curente sau de formule; o literatură, ca orice face parte din viața omului, care e o continuă desvoltare, interesează nu atât în fașele statice, ci în legătura care reunește aceste fașe statice.

Știu că se vorbește cu dispreț de o metodă literară, de o metodă filosofică, biografică. Sânt unele persoane subtile cari se uita de la înălțimea unei teorii estetice la bieții de noi, cari trădă în domeniul cellalt. Știu, dar nu mă împorăz: perseverez, de și știu că este diabolic. Căci cred că nici o estetică de pe lume nu va explica un scriitor când nu va cunoaște mediul în care a trăit el, antecedentele de la care vine, ca și pe acela chiar cari l'au copiat caricatural — și nu odată caricatura explică originalul caricaturizat, — pe aceia cari au plecat de la dânsul și au apucat altă direcție. E mult mai ușor să faci deducții foarte elegante care să încante totdeauna pe auditoriu, dar este ceva mai greu să faci acest lucru migălos.

Dar se zice: la capătul migălei este migala. Nu e adevărat: la capătul migălei, a adunării tuturor materialelor, este ceva mult mai interesant decât amănuntul, e ceea ce se reconstituiește de pe urma elementelor: de amănunt adu-

nate cu atâta greutate. Un cuminte cap filosofic, a spus cândva: pentru a studia un lucru, trebuie să-l desfaci în bucățile sale și, pentru a-l înțelege, trebuie să-l reconstitui în întregimea sa. Amândouă sânt trebuitoare: cum n'ai folosi nimic dacă te-ai oprit la biografie și bibliografie, tot așa, dacă n'ai trecut pe acolo, nu poți înțelege totul.

În literatura noastră, mai ales mai nouă, mi se pare că nu s'a întrebuințat în destul acest sistem, și din această cauză ajungem la judecări cari sânt pripite, la o fixare de ranguri cari poate fi supusă oricând unor corectări, ajungem la o concepție falsă a întregii noastre desvoltări literare moderne. Scriitorul de care vreau să vă vorbesc este în legătură cu cel mai însemnat dintre scriitorii noștri moderni.



MIHAIL EMINESCU

Din scrisul nostru modern și din toată cugetarea unită cu arta modernă a poporului nostru se desfac mai ales două personalități: Kogălniceanu și Eminescu. mințile cele mai complete pe care le-a produs nația noastră, oameni cari, în orice domeniu s'au înfățișat, au adus această întregime a minții și putere a simțirei, această închegare în sistem de înțelegere a lucrurilor care formează nota lor deosebită.

N'avem până astăzi o culegere a discursurilor lui Kogălniceanu, ceea ce este o foarte mare lipsă pentru educația noastră politică, fără îndoială. Educația aceasta se găsește încă în clasa întâia primară și până la Universitate mai va, adică până la diploma definitivă. Știu că nici măcar opera literară a lui Kogălniceanu, ignorată de cei mai mulți, nu e strănsă. Mulți se vor mira când voi spune că, pe lângă două trei nuvele foarte frumoase, Kogălniceanu a tipărit, în „România Literară”, nuvele de cuprins istoric; și este și un roman întreg al lui care, până acum, zace îngropat, deși se tipăresc o mulțime de lucruri fără sens și fără folos. Romanul, care apărea în foiletonul gazetei lui Asachi în Iași, nu s'a tipărit în întregime nici acolo. Cine știe unde s'a pierdut manuscrisul, căci nu este printre hârtiile lui de la Academie; dar partea păstrată redă Moldova de pe la 1840 cu tot mediul ei social cu o intensitate, cu o siguranță a desemnării, cu o vioiciune de culoare vrednice de toată luarea aminte. Avem apoi o descriere a unei călătorii în Spania, note despre istoria ei, redactate în franțuzește, care trebuiesc traduse — și nu s'a făcut, deși manuscrisul l'am semnalat de mulți ani, de și s'a făcut analiza de d-l Carotjan, care face parte din rândurile acelor tineri cari pun întâiu munca răbdătoare și așteaptă să vie recunoașterea după ce vor fi isprăvit ceva — o notă morală pe care mulți o ignorează.

N'avem de la Kogălniceanu nici discursurile lui, nici operele lui pur literare, care ar fi dintre cele mai potrivite lecturi pentru fașă actuală, din nou critică, a literaturii, a cugetării și politicei noastre. Pentru că sufragiul universal, aceasta înseamnă să reiei viața politică dela început, și nu înseamnă, dacă ai introdus sufragiul universal, să continui ceea ce a fost înainte de dânsul.

Precum este cu Kogălniceanu, tot așa și cu Eminescu. Soarta lui Eminescu a fost într'adevăr foarte curioasă. A venit în mediul dela Iași, cu oameni foarte sceptici, din cari unii filosofi, iar celalți, pentru că erau filosofi în mijlocul lor, se cre-

deau datori să aibă atitudini filosofice și fără filosofie. Cel mai bun lucru este filosoful fără atitudini filosofice. Și a citit cu smerenia unui om care-și dădea puțin seama de valoarea lui, dar știa că aduce o formulă nouă, scoasă cu neștiință greutate, nu din cele vechi, ci dintr'o întreagă revoluție interioară, și, când vii cu lucruri de acestea, te sfiești înaintea persoanelor deprinse altfel.

Eminescu s'a prezentat deci în cercul din Iași, pe ai cărui membri i-am cunoscut în parte — unii trăiesc și acum, — și, fiindcă am cunoscut pe mulți dintre ei, știu cum erau și cu părțile lor bune, și cu părțile lor rele. Erau și teribili critici, pentru că începeau prin a nu voi să înțeleagă și, odată ce începeau așa, ajungeau, firește, foarte departe. Iar Eminescu nu se îmbulzia.

s'au înțeles unele cuvinte, ba s'a schimbat chiar versul; cuvinte sunt lăsate la o parte și altele puse în loc.

Voiu începe ediția odată cu trecerea lui Eminescu dela cel dintâi scris al lui — pe care nu l'am reprodus pentru că poeziile sânt rele. Deodată însă, dela acestea, el trece la formula pe care o cunoaștem. Și este o uimire, și te întrebi cum s'a făcut ca dela o imitare a lui Bolintineanu, adesea ori copilărească, s'a ajuns la această stăpânire de vers și la acea îndrăzneală în ceea ce privește ideile, la acea explozie de sentimente. Pe unde a trecut el ca să ajungă acolo? Aceasta este întrebarea cea mare.

Un răspuns nu s'a dat pentru că nu s'a pus nimeni întrebarea. Se găsește foarte natural să se treacă dela anume bucăți din care voiți cita una ca să se vadă deosebirea, la acea formă care n'a fost definitivă la început, dar cuprindea elementele menite să devie definitive.

Explicațiunea nu poate fi alta decât inițierea lui în toate realitățile noastre naționale, și în timp, și în loc, prin unele elemente din viața lui pe care celalți nu le-au avut. E a trăit în toate modurile românești pe rând și a străbătut acele medii românești în care viața populară și istorică erau actuale. Dacă el ar fi rămas în Botoșanii lui și ar fi mers pe urmă la Universitatea din Iași ori ar fi venit la București și ar fi intrat în presă, evident că formula bolintineană ar fi rămas și el ar fi scris și mai departe cum scria în bucata pe care d. Kirileanu mi-o dădea pentru volumul de care vorbesc:

„La serbarea dela Mănăstirea Putna (1871)“

Și strunele plesnite și harpa deslăcută
În salcia pletoasă, de care atârna
L'a lăstăului răpe, acum este mută,
Și cântul ei de aur nu pot a-l deștepta.

Ce vânt trăgând s'aude sub crengile plecate
Spre unda cristalină ce luge șopotind
Și umbrele din apă tot rânduri înecate
Se par că lasă'n urmă o voce suspinând ?”

și așa mai departe.

Complecta transformare vine din trecerea lui în Bucovina întâiu și apoi în Ardeal, la Blaj. În sfârșit la Viena, care, în momentul acela, reunia Români din toate părțile. Și anume nu ca Parisul, unde erau în cea mai mare parte copii din familii bogate, cu cultura străină de acasă pe care o continuau în străinătate, cari nu intrau în legătură cu masele adânci ale poporului nostru, ci, precum cei din Cernăuți, în cea mai mare parte, erau fii de țărani, precum cei din Blaj n'aveau altă origine decât această origine atât de modestă, fiind atât de nobilă, cei dela Viena, Dumnezeu știe cu ce greutate aveau de luptat pentru a trăi. După ce trecuseră prin școala din Bucovina sau Ardeal se duceau acolo și în împrejurări de adevărați mucenici culegeau din învățământul german, cum era reprezentat în capitala Austriei, ceea ce avea mai înalt ca filosofie, ceea ce era mai adânc și mai serios. În ceea ce privește forma care îmbracă ideile și sentimentul trecutului, el a trăit în acea Românie Mare ideală, în care mulți dintre aceia cari trăiesc în materialitatea României Mari de astăzi nu trăiesc nici până în momentul de față. Dar ea exista atunci, și nenorocirea noastră a vrut ca, în loc să o realizăm într'un moment de suprem idealism luptător, am realizat-o într'o fașă de materialism degradat, în care zăcem încă. Aceasta este nenorocirea noastră în momentul de față și căutăm acum, prin amintirea acelor lucruri, printr'un anume învățământ, prin acest folositor învățământ care este și în Universitatea populară, elemente cu care să umplem sufletele din acest cuprins, așa de vast și așa de frumos, al patriei noastre celei noi. N'a vrut soarta, atunci când aveam gândul, să avem fața și acum, când avem fața, să avem gândul vrednic de dânsa.

Acolo s'a transformat Eminescu. Dovadă de ce minunat mediu era acela pe care-l afla cineva, din mănăstirile bucovinene, din vechia școală de sat ardeleană, din suferințele, luptele și speranțele călugărilor uniți ardeleni, dela cel dintâiu dascăli bucovineni, dela mulțimea sătenilor noștri, vechi și cinstiți lucrători de pământ, acoperiți în această muncă a lor de cerul lui Dumnezeu în care se cuprind toate minunile și din care se coboară toate tainele. În lumea această preschimbată a ajuns Eminescu la conștiința de el însuși.

Dar în aceasta el nu a fost singur, și dovada că explicația pe care o dau e bună, este că el nu era singur. Era în mediul ardelenesc, dar mai ales bucovinean din vremea aceasta o întreagă mișcare în acest sens, căci în aceeași vreme cu Eminescu întâlnim și alții, rămași necunoscuți astăzi, pentru că n'au supraviețuit ca reputațiune, dar pe cari trebuie să-i căutăm în mormintele lor pentru a li reîntregi numele în locul ce li se cuvine în istoria literaturii noastre.

II

Iată, am aici opera poetului bucovinean Bumbac — numele nu este poetic și sună poate străn în vremea noastră, plină de nume poetice, dar care nu ascund nici un fel de marfă.

Vasile Bumbac, care a scris pe la 1860—70, s'a născut într'un sat din Bucovina, Costina, la 1837, în Februarie.

Citiți continuarea în pagina II-a.

Datele pe care le avem asupra lui le datorăm pătrunzătorului Sibiului, profesor învățat și înimos, deși puțin bizar, al Universității din Cernăuți, pe care l-am cunoscut și eu. Facând articole pentru Enciclopedia din Sibiu, a însemnat pe toți Bucovinenii de samă. A învățat la Cernăuți, apoi la Blaj.

Iarși învățământul acela care colinda toată românimea. Din nenorocire acest învățământ nu mai este și e foarte rău că nu mai este. Astăzi studentul din București aici își la diploma și poate nici nu ajunge să cunoască și alte părți ale României, și tot asemenea studentul din Cluj ori din Cernăuți, acolo unde și-a început studiile, acolo rămâne și alt mediu nu mai cunoaște. E o foarte mare greșală. Într-o reformă a învățământului superior cred că ar trebui să se prevadă ca și profesorii și studenții să treacă pe rând o parte din anii de studiu în toate Universitățile românești.

După ce a trecut examenele în reședința Mitropoliei unite, la 1862, Bumbac s'a întors la Cernăuți, unde a făcut Seminarul și apoi a fost trimis să pregătească filologia clasică în vederea unei catedre la Viena. S'a întors în provincia lui la 1874.

Încă înainte de acest an el începuse o serie de publicații în revistele literare și ziarele de atunci. Timpul ce l-am avut la îndemână nu mi-a îngăduit să cercetoz toate aceste reviste pentru a găsi aceste contribuții în „Foiaș pentru minte“ de la Brașov, în „Gazeta Transilvaniei“, „Aurora“, „Concordia“ tot din Ardeal, în „Familia“ lui Vulcan, unde a tipărit și Eminescu — chiar locul unde au tipărit ei este același deci, — apoi în „Albina“.

Bumbac a început activitatea lui literară cu o viziune foarte mare: a vrut să scrie un poem epic.

Noi n'avem, afară de „Negriada“ lui Aron Densusianu, scrisă într-o limbă cu totul particulară, cu intenții bune, dar într-o limbă care-i aparține numai lui un poem epic mai nou, după încercările lui Eliad, lui Bolintineanu și George Baronsi.

Subiectul poemului este întemeierea Moldovei de Bogdan Voevod.

Titlul Bucovinean, care a scris în limba noastră de acum, voia să tipărească în întregime poemul. Au apărut însă numai două cînturi în „Foiaș societății pentru cultura și literatura românească din Cernăuți“. Cînturile s'au tipărit încă din 1869, pe când colaborarea lui Eminescu la „Convorbirile Literare“ este numai din 1870.

Cum se prezintă în ce privește limba scriitorului Bucovinean de la 1869? La aceasta nu răspund printr-o analiză, care nu ne-ar lămuri în

Din cea dintâi pagină a poemului Descălecare a lui Dragoș în Moldova:

O! spune-mi, Muză, călea și laptele tainoase
S'învierile multe din lapte sângeros,
Ce le-a purtat asupra florilor păgînă
De mult — viteazul Dragoș cu bravă și Români,
Ce și pârși căminul și vatra părintească
Și străbătut Carpații cu lăla bărbătească,
Ducând cu sine-o cruce și-un sceptru de căr-
[maciu...]

Ce vers nou alături de sovălele în felul lui Bolintineanului! Vedeți cum apare acest vers nou.

„Și-o ceată numeroasă de luptători înaci
Într'un pământ ce varsă din sânul și cu prisos
Izoare dulci de mîre și lapte mult mînos;
Și, cum s'a pus temelul acelei țări vestite,
De-ai cărți nime tobină și brațe neclătite
S'însălmîntoia dumanii, cu cliș se măsura
Pe câmpii de războaie, pe cari triumfa l...“

Dar partea cea mai frumoasă evident nu stă în ardeleanul introducere, ci înainte de toate în înfățișarea luptelor și mai ales în alta parte, de un deosebit interes, care înfățișează tipurile și obiceiurile poporului român din Bucovina pe care Bumbac le strămută în acel veac al XIV-a, când s'au pus temelile Moldovei.

Poemul este construit absolut cum se construiau vechile poeme latine cu care Bumbac, ascultător al filologiei latine, era deprins.

A tradus, de altfel, și Enchiridionul lui Virgil în întregime. Într'un anuaru al liceului din Suceava s'a dat o parte din traducerea lui, care oferă unele stângăcii, dar e totuși o lucrare mai energică decât traducerea lui... mai egală, mai stângăci, așteptând să se revizuiască, de multe ori, urmând nouă.

III

Alături de încercarea lui îndrăzneată, în mare parte reușită, în descrierea, ca și în discursuri, în trecerea vieții de la un ton la altul, — un mare meșteșug în orice literatură, — Bumbac s'a încercat și în domeniul baladei.

Alecsandri fusese în Bucovina. Primirea ce i s'a făcut a fost ca a unui împărat, și multă vreme toată Bucovina și-a adus aminte de intrarea triumfală a poetului român în ținutul unde nu putea să intre sub alt steag decât al culturii noastre. Imitațiunile după Alecsandri au fost destule. Petrino, o rudă a Hurmuzacheștilor, introduce nota romantică în scrierile lui. Bolintineanu trimite buclă la „Foiaș Societății“ din Bucovina, unde se nu uităm că Aron Pumnul, Ardeleanul pribeag dela 1848, adusesse, nu numai ideile sale greșite în materie filologică, dar și cea ce nici un stenograf nu poate să însemne: căldura sufletului care se adauge la orice manifestare a ființei vii și care a fost meritul de căpetenie al lui Pumnul.

Și sub aceste influențe studentul nostru de la Viena a încercat să facă o baladă, și ne-a dat „Piatra Corbului“, legată, prelucrată în versuri după o tradiție populară euleasă de Alecu Russo, revoluționarul de la 1848 și dedicată, „cu profundă reverență, d-eale d-lui Alexandru Hurmuzachi“.

Balada e lungă: ici colo întâlnim o rupere de ton, explicabilă supt influențele de atunci. Începutul:

„Prin strimtoarea mîntilor
Prin pesteră codrilor,
Înecînd își face cale
Între bolovani la vale
Căzută mîrmurătoare
Pe pași vii și răspîșitori,
Căndri verzi, măguri cărune,
Marturii vremurilor crunte,
Sus cu norii se nîlînesc
Jos ca rîul slătînesc,
Și din matca lui s'adapă
Și petrec, pînă ce l'escapă.
Der de-asupra rîului,
La cîrmă mîntăle...“

Ce răzună se zărește?
Este-un semn, care vorbește
Despre-al Daciei trecut,
Ce strămoși l'au văzut?
Sau un monument ce-ascunde
Prin ungherele-i alunde
Mărețele rămasite
De viteji și de vestiji
Ce-au luptat pentru moște
Cu curaj, cu bărbăție,
Ca s'o scape de păgînă
Pentru fiu, pentru Români?
Sau mînaștră mînaștră
Vru s'arîte omeniră
Gustul, iscusința sa,
Să se mînuie de ea?
Astfel călătoru n'treabă,
Hodîndu-se pe iarbă:
Iar din pesterile-atunde
Glasul mîntelui răspunde:
Căldor din depărtare,
De pe cîi ostentioare!
Asta-i „Piatra Corbului“
Martura trecutului!
Martura zilelor grele,
Cînd curgeau lițele rele
Și hotarul n'îl cădeau
Și ardcau s'îl pastiaș!
Nu departe de-acoale,
Un kamin pribeag trăia
Ce-avea turma sa de oi
Și-avea carul său cu boi,
Dar aveau cea mai mare,
Ce-o-ai văzut cîndva sub soare
Fetișoara lui era,
Ce Corbița se numea,
Zîmsoara mîntilor,
Lauda părinților,
Ce n'avea pereche'n țară
N'avea nici peste hotăr...“

Mulți voiau s'o ieie de nevastă:

„Mulți voinici și mulți frantasi,
Și viteji și dragălași,
De prin mîntul și de la țară,
Din Moldova și de-afară,
De neam bun, de mare nume,
Cu-avuii vestite n' lume,
De casă-i s'apropiau,
Zi și noapte mi-o pîndeau
Și-l fineau cărările
Și-l păzeau țesările;
Și, dacă mi-o înăleam,
Averile-i închinău
Comorile-i jurău,
Și dragostea mi-l cereau
Dar frumoasa fetișoară,
Ca o zi de primăvară,
Averile nu primia
Și dragostea nu li-o vrea.“

Ea află, firește, pe cineva care corespundea mult mai mult dorințelor inimii ei decât cei de până acum. E o parte mai „mielvre“ în genul lui Alecsandri, din care nu ieu nimic. Treceam însă la nuntă:

„Ferice e cel ce poate
De noroc să aibă parte!
Dacă și mai ferici
Este cel ce s'a nîlînit
Cu noroca n'r'un ceas bun.
După cum bătrîni spun,
Căci norocul dacă vine
În ceas bun, noroc rămîne:
Ea norocul din ceas rău
N'abă-l nici dumanul tău!“

Ce istețime țărănească!

„Căci norocu-atuncea dă,
Numai pentru ca să ia;
Norocu-atuncea-i năduca.
Ce vine ca să se ducă...
Într'o stîmă zi din zile,
Ale mîntilor copile
Din somn cum se desieptară,
Fete mîndre că-si spîlăra,
Plețele că-si neteziră,
Și n'cosite le mpletiră:
Și n'haie sărbătorești
Și cu salbe mîntenite
De nuntă se pregătiră,
Și la Corbița veniră,
Căci Corbița le-astepta
Spre-ajutor la nuntă sa.
Drăstele deci s'apucară,
Pe Corbița mi-o mbrăcară
În veșminte de mireasă,
Cu cordele de mîlășă,
Cu flori și cu lîmnei,
Ca ghioran și cu cercei;
Ca să plece cu-al său mire
La o stîmă mîndstire,
Să îi cînte dascăli,
Să-i cînte preuți.“

După ce se isprăvește gătirea miresei, vin „Soorii, cuscarii, nunii mari și c'un cîrd de lăutari.“

Ca țete și ca nădă
După rînd și obicei
Așteptau mîntul să lasă
Tinerii gătîți din casă

„Dar de-o dată se iveste
Un păstor ce gîlîiește
Ostenit și asudat
De căldură, de-alergat.
Și cu glas de grozăvie
Zice către mîntăle:
Fugiți, țetelor frumoase,
Către silvele tîlcoase!
Fugiți repede spre mîntăle
Doar vă veți putea-ascunde
Căci de colo și de lă,
Prin strimtori și prin pot
Vin cu lîntele nărcate,
Și ca săbii încruntate,
Patru cete de Tătari,
Toți călări pe telegari!
Și cu pași groaznici s'au
Pentru c'au primit porunca:
Să lăcă prin mînti izbindu,
Pe Corbița ca s'o prindă,
Și s'o lege și s'o ia
Hamulul plocan s'o dea!“

Dar vin Tătarii, Corbița spre a nu fi prinsă, își aruncă trupul din vârful unei stînci în prăpastie, la Bicaz.

În Bicaz mi se cutundă
Îngîhîit de-o rece undă.

Și balada se isprăvește așa:

„Vai de capul rădilor,
Cari-au tras asupra lor
Blăstămul ce l-a vîrșat
Un suflet nevinovat!
Sus pe muchea dîmbăim,
De-asupra Bicazului,
Stau Tătarii pologhi
Și de lupte obosiți.
Dar spre dinșii se coboară
S'întro clipă înconjoară
O lălungă de plășă
Căldreți și pedestrași,
Ce-an simțit din depărtare
Glasul groaznic de strigare,
Strigătul voinicului,
Și blăstămul mîndrei lui.
Și ca smeli de pe deal
Se răpid și dau năval,
Pre Tătarii mi-îi prînesc,
Și n'buclăți îi buclătesc!
Și n'buclăți mi-îi aruncă
De de-asupra de pe stîncă
În prăpastia adîncă:
Dar al apoi rece sîn
Carnea crudului păgîn
N'o salere, n'o primete
Ci spumegă și răpștește
Și prin clocot și prin val
O răspînde către mal
Spre mîncarea corbilor
Spre pradă vulturilor.“

Astfel, frate, prin Bicaz
Nici o urmă n'a rămas
De Tătarii nîrșiați,
De Corbița blăstemați.
Fără stîncă cea mărească,
Ce se vede colu n' lău,
La glesnele mîntelui,
De-asupra Bicazului,
„Piatra Corbului“ se zice
După lica neterice.
Acolo de multe ori
În zile de sărbători,
Cînd îl dîric fragilor,
Cînd florile sîn sobor,
Curg din jur copilele,
Ca din stup albinele,
Și cu flori se împodohesc
Cu nădăci mi se nîlînesc,
Și nînd hora cu nădăci
Cîntînd doina Corbiței.

Dar în nopți de primăvară,
Și n'lungile nopți de vară,
Spun păstorii că zăresc
Un chip tîndr fecioresc:
O năduca n'haie albe
La gramaz c'un rînd de salbe.
Cu păr lung și despletit,
Peste umeri răspîndit,
Că se mîlăș sus pe stîncă
Din prăpastia adîncă,
Și din muchia stîncii lărd
Cîntîndu-se coboară
Și dispăre ca un vis
Într'al rîului abis.“

Data? Viena 2 Iulie 1868, doi ani înaintea celor d'întăiu poezii ale lui Eminescu purtînd o adevărată pecete a sufletului său.

Veți întreba ce a făcut omul mai tîrziu? L-a înmormîntat mediul, cum s'a întîmplat cu atîta lume la noi. În alte țări, mediul crește pe om, la noi îl distrug.

Nu i s'a cerut de nimeni s'o ducă înainte cum apucase, pentru că nimeni nu recunoscuse valoarea lucrului său. Cînd i se întîmplă să mai scrie, cum a fost cînd a făcut o excursie la Sucevița, la 1889, iată cum se prezintă literatura lui.

În „Schize de excursiuni la Sucevița“ se tipărește o bucată „Urzirea mînăstirei Sucevița“, care poartă o dată ceva mai veche „1867, Viena“. Reproduc numai sfîrșitul:

„Astfel zice Ieremie (Vodă)
Cu glas viu și răspicat
Și-al său glas de bărbăție
Sus la cer s'a rădicat:
Și n' strălucitoare-i teacă
Strînge sobla, și-apoi
Turca și pune n' cap și pleacă
Cătră tîbărită napol:
Și demîndă să s'adune
Salahori și meșteri mari,
Piatra unghului se pune
De vestiji să zădăre.
Lucrul repede pornește,
Zădărit cresc mereu,
Și curînd se pregătete
Și n' lăcaș lui Dumnezeu.
Domnitorul Ieremie
Către Turci pornește-apoi
Și li nîrșe-a lor trule
Pe câmpia de război.
Turcii fug peste hotărî
Măcelări ca val de oi,
A Moldovei dulce țară
Astfel scapă de mîșel.“

Iar pe-a Suceviței vale,
Pe-ocel loc deslătător
Astăzi vede lîngă cale
Căldătorul trecător
O frumoasă mîndstire
A mîrierii lui Hristos,
Scamp îman de mîndstire
Sufletului credincios.

Douăzeci de ani mai tîrziu, într-o romă mai fluidă, cu o mai deplină stăpînire a graiului, el dă un tablou de natură și mai frumos decât cele d'întăi.

Bucata merită a fi reproducă întreagă:

Rîu, ce n' călea ta cea lungă
Soapte lungi cu țîrmuri schimbî
Și prin soapte codri-agîmbi,
Unde fugi și ce te-alingă?

Eu, un căldător ca tine,
Ce ca tine n' vizuri cred,
Am venit ca să te văd,
Dar tu fugi, cum vîz, de mine.

Fagi, Moldova, și visează
Vizuri lungi ca țîrmuri schimbî.

Vizuri dulci de carubei,
Ce prin Măru te cercetează

Înteleg, o rîu sîrbdalnic,
Că prea mult am căutat,
Căci de fug am întrebui:
Sunt un căldător sagalnic.

Nu te nîtreb mai mult nîmică
Despre tainele ce-ascunzi
Prin palatul tău din unzi,
Căci de-al tău răspuns mi-i trica.

Tu ești ageră, nădîngă,
Tu te nîrșezi ușor,
Iar colo se vede-un nor,
Ce de mînti vrea să s'atîngă

Supărîndu-te eu poate
Cu-ocel nor te poștîm,
Pasul meu scapă-al pedepst,
Și-astfel pot cădea n' păcate.

Deci te las să mergi în pace,
Iar tu lasă-m'a privi
De pe țîrmul tău, de-aci,
Jos la cursul tău, ce-mi place.

Iată păstrăvii se mîscă
Dintr'un val în cea val,
Și n' vîrșești dau năval,
Ce se nîrșit ca și-o mîrșcă.

Ala brazilor lungi șire,
Ce pe țîrmuri și se nînd,
Vezi cum te privesc zîmbînd:
Cine dar să nu te-admire?

Pescărei mîrșni răstoarnă
Lespegioarele de prund
Și sub unde-ți se cutund,
Cîntînd sub unde hrană.

Sus prin crengi îți cîntă ganguri
Pițigoi prin tîlce jos;
Sădăte, rîu frumos,
Cu-ai tăi codri și meleaguri!

Însă, dacă m'ar ajunge
Dorul de-a te mai vedea
Să mai viu eu pe acoale,
Să văd valul tău cum merge?...

Și voiu încheia cu învoacîia pentru ocrotirea țării lui, cuprinsă în aceeași broșură. E vorba de Putna acum:

Vechiul meu dor mă mînd de mult, o Putno, la tine
Înșale trîmbii grîi, vezi piedici în cale-mi tot puse
Iată cî n' fine-am ajuns spre-adîncă mea bucurie,
Umil genunchii să-mi plece năntea porților tale.
Și nîntul pămînt îți sîrut și-aproape de slintele-ți

Domnului mare mă nchin, mă nchin Dumnezeuului
Vesnic:
Doamne, ce veacuri aștepta din mîlă-ți romînilor dat-ai
Și-ai adumbrîși cu-al tău scut, cînd lanțul păgînelor

Se revîrșă peste dinșii cu loc și cu sabie cruntă,
Vîrșă, tu, Doamne, și-acum și purure mîla-ți-o vîrșă
Peste poporul ce tot-a demn de minunile Tale.
Tu, ce prin lîul Tău Ștefan scăpăși de cădere-o Ta

Cînd singerosul păgîn, hei, crucea voia să-ți
Profane
Cruță Tu neamul lui Ștefan, acum și purure cruță-l
Și nîvrednicești-l a fi popor ales prin popoare.

Doamne, căruia strămoșii atîtea temple-ți căldură,
Numele spre-a fi-l mări din neam în neam
strănepoții,
Fă ca paternica-ți dar ca toți strănepoții lui Ștefan
Numele vesnic mîrșindu-ți, vestiji prin lapte să fie!

Tu să Te bucuri înții, vîzîndu-i că cresc în virtute,
Și să se bucare în cer mărețele chipuri străbune.
Tu, ce n' nîmică preluci pe cei iubitori de dreptate,
Și din nîmică ridici pe cei iubitori de dreptate,

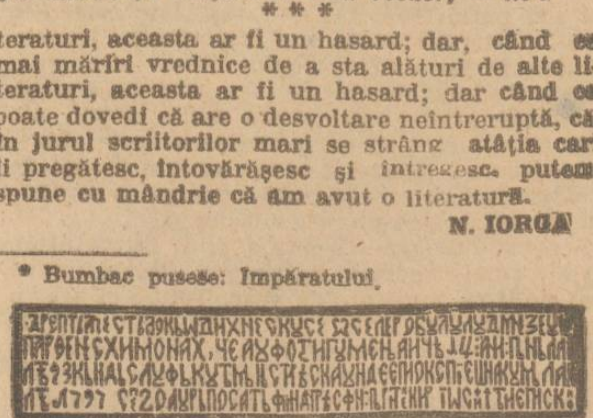
Fă ca Români în vezi răzîmăți pe legile Tale
Și pe-al regelui!) scut de-apururi necercați să vîzezi
să vîzezi!

Căci pîrînte nădurat ai fost și purure fi-vei,
Tie mîrșe-ți nădăim în vezi vecilor, — Ne l

teraturi, aceasta ar fi un hasard; dar, cînd ea
mai mîrșiră vrednice de a sta alături de alte li-
teraturi, aceasta ar fi un hasard; dar cînd ea
poate dovedi că are o dezvoltare neîntreruptă, că
în jurul scriitorilor mari se strîng atîtia cari
li pregătesc, întovărășesc și întrecesc, putem
spune cu mîndrie că am avut o literatură.

N. IORGA

* Bumbac pusese: Împăratului.



Toamnă

Cad frunzele și azi ca și n'trecut,
Cum cade gîndul în necunoscut...
Dar par'că azi mai tristă e grădina...
E vîna toamnei sau a mea e vîna?
Cum stăm iacîși alături amîndoi
O altă toamnă plînge par'că n' noi...

E toamnă pustiirilor de veci
Pe care-o simți cînd ți-e scris să pleci
Cînd sufletul în clipa despărțirii
Se face una cu durerea firii...
Strîngi amintiri de par'că frunze strîngi
Și fără voia ta începi să plîngi...

Cad frunzele și azi ca și n'trecut...
Cum cade gîndul în necunoscut...
...Îl simți cum pleacă sufletu-ți de-acum...
Imi simți și eu tot sufletu-ți pe drum...
Și am rămas pe bancă amîndoi:
Doi arbori destrunziți și trîști și goi...

Alfred Moșoiu



Știința și viața

— Viața în natură. — Degradarea actuală a vieții. — Știința și Educația fizică — Omenirea prin știință. —

Când vine Primăvara cu cerul ei albastru, cu flori, verdețuri și cântece de bucurie, ne mai aducem aminte că trăim. Cine să mai stea în casă și să citească teorii științifice sau literatură, când te cheamă viața prin cîrîpîlul păsărilor, care se întorc stîluri, din țările dela miază-zi, odată cu trecerea soarelui la echinopțiul primăverii. Rînd pe rînd vin cocorii, bălăni și tot felul de păsări de baltă, ciocărilile, cintizoi, privighetorile artistice, ciocăntoarele dulghere, sturzi, neamul potârnicelor, mierlele, pitpalacii, pupăzele cu moțuri, micile pitulici și berzele greoaie aducătoare de... copii.

Rîndunelele (în locul) cuibului lor cum știe astronomul coordonatele geografice ale Observatorului său și fără să țină seama de oboseala călătoriei, dau, zor să-și repare cuibșoarele, după ce au evacuat bineînțeles vrăbile instalate de cu toamnă, după plecarea lor, ca niște chiriași fără locuință.

Inchiși în birouri, redacții sau laboratoare, muncitorii intelectuali duc în genere o viață pe jumătate moartă, în deosebire de muncitorii cu brațele dela țară și oraș, neavînd răgaz măcar să-și desrobească conștiința eului lor din inerția ce l-a petrificat, să privească viața reală și să se gîndească la propria lor sănătate.

Priviți o clipă o biată rîndunică, această vestitoare a Primăverii, care a străbătut cu aripile ei, în 5-6 zile numai, nordul Africii, Marea Mediterană și țările balcanice, ba unele vin tocmai din Transvaal, unde se apropie acum toamna emisferului de sud. Să călătorești în aer peste atâtea țări și mări când nu ești decât o mică păsărică de 100 de grame și să cunoști geografia din instinct, avînd sub drăgălașele pene un întreg serviciu meteorologic și astronomic; să zbori la vîrsta de 6 luni deasupra mării și piramidelor, avînd drept motor o inimă mică cât un grăunte de porumb; să te îndrăgostesci în inima Africii și să naști copiii în Europa; să te hrănești cu musculițe precum oamenii se îndoaie cu cărnuri de animale; să te culci în amurgul serii fără a-ți mai strica ochii la cinematograful și urechile la teatru, pentru a te scula în zori de zi, în cuibșorul cald, contemplînd luceafărul dimineții și răsăritul soarelui; să-ți speli micuțul cioc de fer în rouă și nu masele gîurite de om cu paste chimice; să zbori liber prin crînguri și livezi după hrană în loc să te duci la birou sau atelierul întunecos înghesuit în tramvai — aceasta se poate numi viață. Rîndunicele trăiesc o viață liberă, frumoasă și sănătoasă în Republica mondială a aerului, care le aparține cu totul, ba au și adevărate soviete (fără demagogi însă). Cine n'a văzut în viața lui un sobor (soviet) de rîndunici ținându-și ședințele pe firele de telegraf?

Într-o călătorie pe care am făcut-o anul trecut, la sfîrșitul lui August, în munții Bicăzului, dealungul Bistriței, am avut prilejul să pot studia parlamentul... rînduniceilor. Vîntul rece de toamnă sufla la munte și cât e șoseaua de lungă se adunau pe firele de telegraf sute de rîndunice și alte sute șoseau rînd pe rînd din împrejurimi, umplînd văzduhul cu un cîrîpîl atît de trist. Niște rîndunici, mai bătrîne probabil, parlamentau cu mai multă gravitate și altele mai tinere ciripeau subțire, cu o vădită emoție și teamă că vor avea onoare să ia parte la primul lor zbor deasupra Mediteranei, după un antrenament atît de sumar. Cîte din ele nu vor cădea ostenite, înșelate de lumina farurilor și vapoarelor omenesci, înghițite de valuri sau prinse de marinari nemiloși! Și totuși cât e de frumoasă o astfel de viață în plină frumusețe a Naturii!...

Să privim o clipă biata noastră viață. Milioane de oameni își pierd timpul în localuri închise, respirînd un aer viciat; alte milioane stau aplecate în magazii și birouri peste vrafuri de hîrtii și mărfuri; alții își pierd viața în subsoluri reci ale unor laboratoare sau în duhoarea săliilor de disecție. Sănătatea nu mai are nici un preț în veacul nostru căci viața însăși, care în sine trebuie să fie scopul nostru suprem, a degenerat la un simplu mijloc.

Sar crede că cei bogați ar avea măcar ei posibilitatea să trăiască. Nu, viața n'are pentru oamenii banului nici un farmec, căci ei nu știu ce înseamnă a respira un aer curat, a privi un apus de soare, a prețui albastrul cerului și al muntilor sau a-și spăla propriul lor corp odată pe săptămână; viața a devenit pentru acești oameni trîndăvie sau semiparazitari un simplu mijloc, căci trăiesc pentru a se îmbogăți și a trăi zile stupide de spleen, lene, desfrâu și afaceri.

Intellectualul sărac sau bogat și-a pervertit și el viața în virtutea inerției ocupației sale, cași muncitorul cu brațele, robii și unii și alții al tălăturii Capital. Dacă nu-și cheltuiește viața înmormîntându-se în registre cît masa, în mînti de hîrtii sau discuții inutile, atunci îl vedem citind cîte 100 jurnale pe zi și tot atâtea piese de teatru pe săptămână — ba odată pe un vre-o poezie bună și o cronică științifică serioasă — or își sacrifică viața în întinericul unor laboratoare, fără a face mare ispravă în știință și fără a-și folosi sie-și.

Nici banul, nici arta, nici știința chiar nu sunt scopul vieții.

Nu, scopul vieții e viața însăși.

În orașe descrește pe zi ce trece coeficientul sănătății, care tinde să ajungă la zero. Unii își strică ochii, alții au dantura nenorocită încă din copilărie sau li se atrofiază mușchii din lipsă de întrebuintare.

Cînd vorbesc unor intelectuali de necesitatea educației fizice, ei rîd pur și simplu.

— „Cum dv., „om serios”, care va ocupați cu știința să ne vorbiți de... gimnastică?”

Bieții intelectuali, pentru dînsii trupul n'are nici o valoare, fiind un simplu surrogat. Degeaba ai să le spui că la Iași există profesori universitari (între alții decanul Facultății de Medicină) cari joacă popici, că la Cernăuți există ingineri și doctori cari fac exerciții grele la reg și trapez, că în Germania se pot vedea lucrători de 60—70

ani executînd figuri la paralele, că în Franța savantul fiziolog Chauveau, care a murit zilele trecute la vîrsta de 90 de ani, devenise prin exerciții fizice atît de robust că putea să rețină aerul în plămîni 1 minută și jumătate, fără să expire, iar octogenarii Flammarion și Anatole France s'au căsătorit acum doi cu câte o domnișoară, admiratoare a operei lor, ceea ce dove-



Miliardarul american Rockefeller, în vîrstă de 82 ani joacă „Golf” la băile Palm Beach. (Florida).

dește că acești intelectuali de forță au și o oarecare forță fizică.

Desigur pseudo-intelectualul care se hrănește cu 2-3 cești de cafea pe zi și își reduce activitatea la șlefuirea cătorva informațiuni de jurnal, are tot dreptul să fie debil să disprețuiască pe cei cari se mai gîndesc la educație fizică. Intellectul superior însă, care citește mii de reviste și studiază mii de cărți în felurite limbi, nu va pune mai mult preț pe știință, decât pe viața însăși.

Au trecut mulți ani de cînd am avut fericitul prilej de a face o călătorie în Italia (Martie și Aprilie 1914). Imi voi aduce tot-leana aminte cu o nespusă bucurie de cîteva ore petrecute la Abbazia (aproape de Fiume), ore ce echivalează cu mai mulți ani de viață. Cât adevăr e în zicătoarea populară: „Mai bine o zi privighetore, decât 1 an cioră!” Sunt ani de zile de cînd n'am văzut altceva decât feruții odăiei mele împodobiți doar cu tablouri, diagrame de mașini, hîrți cerești și rafturi prăfuite de cărți. Orizontul meu e îngîrădit de un colț de cer albastru, vizibil prin unica-mi fereastră și care imi amintește de albastrul Cerului din Abbazia, Ancona, Neapoli, Pompei și Foggia.

Imi aduc aminte cum vizitai în zori de zi cu mai mulți prieteni înălțimile dela Salita Calvario și de acolo văzui Fiume în toată frumusețea sa cu multimea-i de case și grădini pline de veselie, cu docurile sale și acea Adriatică fermecătoare de albastru, cu luciul încrețit de mii de valuri, cari scilpeau în razele soarelui, care răsărea din mare. Totul era plin de viață, plin de veselie. Niște „bambini” se jucau într-o grădină de copii fără nici o grijă, fiind că ei mai fericiti muritori sub soare, în mijlocul parfumului îmbătător și aerului răcoros al mării.

La 10 dim. ne imbarcăm în vaporul de plăcere „Fured” pentru Abbazia. Era prima mea călătorie cu vaporul. Sirena sueră puternic și vaporul se puse în mișcare. Marea era verde albastru și un vînt ușor o încrețea, asternînd pe întinderea ei mii de unde, cari dispăreau în urma noastră înghițind spuma pe care o lăsa vaporul. În largul mării trei marinari volnici, cu brațele goale, vîsleau într-o barcă încordîndu-și cu putere mușchii antenați, dar rămăneau în urmă, neputîndu-și egala forța puter-nicelor brațe cu puterea aburului. Adriatica se vedea în toată mărișoara ei: imensă, lucitoare ca argintul, cu mii de valuri care se vedeau tot mai mici, perzându-se în zare.

Soarele strălucea puternic și se reflecta în infinitatea de oglinzi a valurilor. La miază-zi nu se vedea decât cer și apă, în urma noastră rămăneau muntii acoperiți de zăpadă. Un vapor tixit de lume se întoarce din Abbazia lăsînd o dără de spumă albă ca laptele și plină de o infinitate de beșici transparente mari și mici care reflecta în jocuri de raze culorile curcubeului până le fînghe un val umflat de vînt.

Privind fețele sănătoase a atîtor mii de oameni dela Fiume, Abbazia, Lovrano și Itschit-schi mi-am amintit de fețele arse de soare și supte de boală ale țărănilor români, de bieții noștri orășeni cu trupurile diforme, de propriile noastre fețe palide de intelectuali sau candidați la intelectualitate. Din aproape 100 excursioniști

IN LOC DE CRONICA ȘTIINȚIFICĂ

de L. FLORIN

— Frumusețile naturii. — Regenerarea

(profesori, medici, studenți și elevi) am fost numai 5 cari am îndrăznit să urcăm Vezuviul fără funicular și din acești 5 am fost singurul (jată un prilej neplăcut de a mă lăuda!) care m'am aventurat să urc muntele Soma (piscul cel mai înalt din jurul craterului) în partea lui cea mai prăpăstioasă.

Era mai mult un triumf al voinței mele decât al forței musculare și a puterii de rezistență a inimei și plămînilor. Firește un tînar cu inima slabă ar fi rămas mort pe loc în urma unui efort atît de exagerat. Cînd am ajuns sus la marginea craterului, inima imi bătea cu putere, nu-mi mai puteam stăpîni respirația, eram ud leocară de sudoare și eram mort de sete. Ah să fi avut măcar o picătură de apă să beau! Am stat numai cîteva secunde ascultînd clocotul lavei topite din adîncuri și bîcîuit de fumul gros și înăbușitor cel-sufia Vezuviul prin gura lui uriașă, căzui îndărăt luncînd cu pietre cu tot pe coasta de cenușă și zgură. În cîteva minute am coborât piscul Soma, care are o înclinație atît de mică că e aproape drept ca peretele. În căderea mea vertiginoasă am avut prezența de spirit să mă opresc de niște pietre mari înfipite în cenușă și putui contempla cîteva clipe cea mai grandioasă priveliște ce o poate vedea un ochiu omenesc: Pompei și Herculaneum în stînga, Neapoli jos în vale, un cer albastru etajat în straturi de aer stropite în înălțimi de fumul vezuviului înroșit de soare și o mare formecător de albastru care se întindea dela poalele vulcanului până la Castelamare și Capri, unde trăia Gorki, surghinuit de țarism.

Culca în poalele Vezuviului cubrațele înălțate și gamebele încordate de stînci mi-am dat seama în acele cîteva clipe de frumusețea naturii și a vieții, mai mult decât putusem afla din sute de cărți în ani de zile și găsii supremul adevăr că mărișoarea și forțele Naturii nu se pot oglindi în sufletul nostru decât atunci cînd ne simțim propria noastră putere.

Suntem țara cea mai înapoiată din Europa în ceea ce privește sănătatea. În Bulgaria la o populație de 4 milioane suflete există 200 supra centenari, în Jugoslavie și Muntenegru trăiesc oamenii cei mai frumoși și mai sănătoși din lume, iar vecina noastră din nord, Cehoslovacia, e o țară de uzine, sporturi și universități. În Cehoslovacia sunt 300.000 sokoli (șoimi) cari fac zilnic exerciții de gimnastică cehă și suedeză, iar nordul și apusul Europei (exceptînd doar trîndăvele „surori” latine Spania și Portugalia) e numai viață și sănătate.

În Anglia toată lumea joacă foot-ball: profesori universitari, studenți, ziaristi, prim miniștri, lucrători, ba chiar femeile și copiii.

Ce să mai vorbim de America unde până și octogenarii se ocupă cu sporturile! Miliardarul Rockefeller, care e de 82 de ani, joacă în fiecare săptămână tenis sau golf cu mai multă vigoare cum l'ar juca majoritatea tinerilor noștri prăpădiți ca val de ei. Bineînțeles nu se poate compara situația „materială” a regelui miliar-



Sampioanele Europei la înot.

D-ra Mauray (Berlin). D-ra Buchbinder (Viena).

dor cu situația bieților noștri studenți, cari se duc la universitate „cu ghețele rupte și stomacul gol” cum i-a descris marele ziar „The weekly People” din New-York (în original... with torn shoes and empty stomachs). Totuși studentul nostru e destul de neglijent față de propria lui sănătate, pentru a nu găsi timp nici odată să facă 15 minute pe zi exerciții de gimnastică științifică suedeză (după sistemul maestrului danez Müller) și 1-2 ore pe săptămână exerciții la paralele, trapez, reg, sendon și înele cum face echipa de studenți și intelectuali ai Societății de Educație fizică, ce am fondat-o la Iași, orașul cel mai intelectual și care are până acum vre-o 2 ani cel mai refractar educației trupesti. Pentru a învinge inerția caracteristică intelectualilor am cheltuit multă vreme, ținînd conferințe, scriind articole în ziare și venind eu însumi în sala care a fost pusă la dispoziție de organizația „Macaby” pentru a face exerciții grele la diferite aparate.

Iașul intelectual devine și Iașul sportiv. Tineretul liceelor scoate reviste științifice; zilele acestea elevii liceului Național au fondat un „Cerc astronomic Victor Anestin” și vor tipări curînd o revistă de „astronomie, care va avea marele merit de a fi unica în țară; din parte-mi voi da toată încurajarea acestui sport ca unul care am fost elev al liceului Național.

Tineretul muncitoresc leșan, singurul din țară care are un început de universitate populară, a fondat de curînd o societate sportivă „I. C. Frimu”, care sperăm va ajunge să se egaleze cu puternicile organizațiuni locale mai vechi: „Macaby”, „Concordia”, „Hacoah”, și celelalte.

Și astfel din Iașul tuturor ideilor purcede și ideea aplicată a regenerării fizice, în deosebi a intelectualilor, alungându-se astfel norii grei ai vieții semioarte și spectrul amenințător al ruinei sănătății noilor generațiuni.

L. FLORIN



Un debut

E neasemănătoare mulțumirea ce-o simți, cînd în su-tete de picuri primite pe săptămîna la redacția unei reviste literare, găsești pagini cari îți atrag atenția și te fac să prevezi un talent.

E cazul cu autorul acestor poezii. — fiul unui id-ran din Teleorman, care cu o rară timiditate ne în-tinde foile pe care a încercat să cristalizese în versuri abuciumul său sufleteș.

Ne facem o plăcută datorie de a prezenta cititorilor pe acest tînar scriitor, care pentru prima oară își vede numele și versurile tipărite.

Nădădum, că noul nostru colaborator va fi dintre aceia care își în făgăduiala dată prin aceste poezii, în ritmul și imaginile cărora, credem, că găsim un ales și vom fi cu atît mai mîndri cu cît pașii sovdi-tori ai debutantului s'au îndreptat întîia oară spre noi.

Ad. Lit.

Balada Stelelor

O stelelor licăritoare

Ce rătăcești în Univers

Ca niște rime călătoare

Spre armonia unui vers...

Cînd vei cuprînd, cu o privire

— Din zare până la zenit —

Cercetătoarea mea gîndire

Se vîrșă 'n larg de Infinit;

Pe ape 'n valuri cristaline

Voi tremurați fermecător,

Cum numai inima din mine

A tremurat de 'ntîiul dor!...

Din nepătrunsă depărtare,

De ce priviți în ochii mei

Atît de-adînc și sfînt, — de'mi pare

Că sunteți ochi de Dumnezeu!?

Ori e, cum spune o poveste:

— Că'n fiecare dintre voi

Trădește-un suflet, care este

Legat de unul dintre noi?!

C'odată cu căderea noastră

Dungată lung-scînteelor,

Pe pămînteană lume-a noastră

Se stinge cîte-un muritor?!

...O stelelor tănuitoare,

Nu-i nimeni care v'a nteles

Luminile fascinatoare,

Poetizate de eres!...

Ca niște candelă divine

Voi stați veciei strajă 'n cer;

O!... ce n'aș da să'nchid în mine

Comoara voastră de mister...

Decăteori vă sorb tăcerea

Mă năpădesc melancolii,

Că-abia de'mi potolesc durerea

Cu-armonioase melodii;

Și-așa doinînd, pe-o noapte-albastră

Străbat prin liniștea sihastră

Plutînd pe-aripi de vise, lin...

Aș vrea, spre'nalta voastră pace

Să-mi șoare sufletul acum,

Să șfarmă lîu'n care zace

Nemuritorul lui harlum;

Să-l port prin spații milenare

Ca 'n magic vis-nepieritor;

Și'n ale voastre lumi stelare

Să mi-l schimbăți în meteor!...



APUS SOLAR

Privesc la soare gînditor

Și-l văd cum înroșit apune...

— Imi pare că-i un căldător

Ce 'nforat povestea 'și spune

De cîte ori ajunge-acolo

Pe unde-a plîns întotdeauna!...

Pe cer, acum apare luna

Ca un reflex al lui Apollo,

Incoronat cu mii de stele

Ce ard ca lacrimile mele...

Dar... gîndul mi s'atundă'n zare

Spre tragicul apus de soare:

— O!... cît de mult imi spune mie

Astrola lui melancolie!...

Al. R. Nițulescu



Floriile

È un amurg frumos de primă-vară. Soarele obosit și desvâtat de fumul drum ce nu l'a mai făcut de o iarnă întreagă, s'a culcat repede sub deal, aprinzând creștetul pădurii cu reflexele razelor sale de jărăteac răscopit.

Curtea mănăstirii e un imens covor de iarbă de un verde proaspăt, iar chiliile așezate pe liniștea lor tălmăcită, niste cuburi albe de odihnă.

E seara de ajunul Florilor. Maicele îmbrăcate de sărbătoare ies una câte una din chiliile albe, care fac un contrast puternic cu negrul hainelor. Rasele lungi se târăsc pe iarbă fragedă a primăverii, iar cămilălele subțiri ca pânza de pălânj, tremură la cea mai ușoară adiere a vântului. E o pace adâncă în sfântul locaș; nici un șgomot nu pătrunde de nicăieri, așa că se aud pașii maicilor călcând mătasea verbe a erbil și îndreptându-se spre biserică. Le urmăresc cu curiozitate fie-care și când grupul se îndreaptă la ușa bisericii, mă amestec și eu în ceata lor pentru a merge împreună să aducem rămurile verzi de salcii.

O maică bătrână cu figura blândă și senină la toaca, pe când două surori se urcă în clopotniță și încep să tragă clopotele. În sunetul clopotelor și a toacelor ne îndreptăm spre luncă având în millocul nostru pe Maica Stareții. Vocea îngerească a Maicii Serafina începe cântarea Florilor, însoțită de vocile celorlalte maici, în vreme ce paradișul lovește meren ritmic temeiul toacei, iar clopotele ne urmăresc cu armonia lor divină din ce în ce mai slab și mai pierdut.

Trecem lauzul înconjurat de sălcii, în care sunt urcați copiii din sat, care taie și aruncă jos tinerele rămurile. Lunca verde cât vezi cu ochii, este persărată de mii de violele albastre, iar din distanță în distanță, își înalță capul imaculata floare a Paștelui.

Maicele străine par că de toată acea trumusețe ce se desfoară în jurul lor, pornesc înainte cântând mereu, spre grămădiile de sălcii căzute lângă iaz. Pie-care își umple brațul, apoi vesele de grada culeasă, pornesc înapoi spre mănăstire, trecând din nou apa în undele căreia se reflectează așa de frumos creștetul arzând al pădurii.

Fără să știu cum, de dragul violelelor care îmi așin cădea, am rămas departe în urmă, oprindu-mă la fie-care pas și mă gândesc în ce în ce mai mult amestecul buchet ce țin în mână. Pe braț mi se odihnește un mănunchiu de sălcii care se găsesc foarte bine în preajma sfioșelor florilor albastre.

Vocile maicilor abia mai ajung până la mine. Ridicai capul mirată de singurătatea în care mă lăsasem prinsă și le văzui respirate pe câmpie, mergând ca într-un vis, fără țintă și fără sfârșit. Părea că asfințitul roșu de purpură și mormurul apei le fermecase pe toate și duse cu gândurile la verșele ce cântau cu voci dumnezeiești, păreau niste preotese antice ale celui mai sublin cult ce a existat vre-odată. Siluetele acelea negre cu brațele încercate de sălcii verzi, risipite în câmpia nemărginită presărată cu flori, în cel mai frumos amurg ce mi-a fost dat să trăiesc, mi-a dat impresia celui mai desăvârșit tablou ce a putut crea mâna maestră a naturii. În fata admirabilei priveliști, mă mir cum nici un pictor n'a fost ispitit de acest subiect unic și înalțător, ca să creeze o operă de artă nemuritoare.

Cine știe însă dacă artistul ar fi făcut ceva de seamă, dacă acelui tablou nu i-ar fi lipsit suflul dumnezeesc ce planează acum peste întreaga fire și acea transfigurare ce se citește pe fețele palide ale maicilor, cine știe, dacă nu i-ar fi lipsit viața, dacă nu i-ar fi lipsit credința, ce emană aici din foșnetul pădurii, din susurul apei, din parfumul pomilor în floare și din întreg orizontul larg, imens, ce ne învăluie în liniștea asta dumnezelască....

Am rămas singură. Maicele au dispărut, iar sunetele clopotelor din ce în ce mai slabe, mai agon-

zânde, par o mângâiere cerască coborâtă pe tristețea inimilor care suferă. Mă găsesc bine în singurătatea asta voită, față în față cu intensitatea naturii.

Aerul e de o curățenie și transparență uimitoare. Îmi port ochii până departe în zare, unde munții gigantiști îmi strălădesc privirile. Vârfulurile lor încărunțite de vreme, crestează zigzaguri capricioase pe azurul imaculat al cerului. Mi-e sufletul îmbătat de atâtea neprihănită frumusețe. În liniștea profundă ce mă înfășoară ca niste valuri fine de mătase, se aud cum cad petalele florilor ca niste fluturi albi beți de lumină și de viață. Din pădurea de peste iar, cucul își strigă monoton numele și mii de păsărele cirpesc asurzitor glorificând fericirea de a trăi.

Privighetoarea, cântăreața vrăjitelor nopții de primăvară își încearcă triurile în răcoarea ce se ridică ușor din fundul văilor. Sunt amestec și profund mișcări de farmecul nedefinit și de voluptatea leneșă a acestui amurg de primă-vară. O întreagă gamă de parfumuri stăpânește luna: violete ascunse în iarbă, vegetația proaspătă, și atâtea vieți noi trezite de marea vrăjitor care e soarele, se ridică din pământul reînviat și din tinerele rămurile pline de viață.

Parcă sufletul mi s'a detașat de corp și plutește în înalțul cerului îmbătat de atâtea risipă de trumusețe și parfum de flori....

Am părăsit cu părere de rău împărăția liniștii. Când am intrat în mănăstire, umbrele serii o învăluiau ușor într-o ceață fumurie. Luna își arăta fața somnoroasă la răsărit, dar era încă prea sfioasă și nu îndrăzne să lumineze tot cuprinsul. Maica Stareția primea pe pragul bisericii sălcile ce fie-care maică i le depunea în brațe și apoi le așeza jos, făcând în amvon un fel de movilă de verdeață. Pie-cărei maică îi era cu un zâmbet blând: „la mulți ani!” și îi primea cu drag verdele dar. Când i-am simțit buzele pe frunte, după ce i-am pus și eu în brațe primosul meu de dragoste creștinească, mi s'a părut că sunt iar copilă mică și credincioasă de altă dată, care îi adresa toate cererile ei Maicii Domnului și care se înfiora de un rând din Evangheliile sau de fumul de tămăcie și de smirna.

În interiorul rece al bisericii pălpăie o candelă care pune umbre de întunec și lumină pe aurul razelor ce înconjoară capul Sfintei Pocioare. Închinăcuneric capul și fac semnul crucii....

Sărbătorirea vieții victorioase asupra morții a luat sfârșit.

Mă întorc înștită spre alba chifite care mă așteaptă veselă, cu geamurile zăbind în lumina argintată a lunii. Mă simt așa de bine cum nu m'am simțit de multă vreme! Trăiesc delicios clipa de față, clipa mărețată între toate, când sufletul reînviat și purificat prin credință se împărtășește din taina Dumnezeielui ?

AIDA VRION.

M-reă Zamfira, 1922.



„Adevărul Literar și Artistic” va da o deosebită atenție imaginilor. În acest scop ne adresăm tuturor desenatorilor și tuturor artiștilor fotografi din țară, cerându-le să ne trimeadă desene și fotografii de actualitate.

Toate reproducările vor fi retribuite.



Pe drum

— Din viața celor dela munte —

— SCHIȚA —

de IOAN CIOCARLAN

Ca întotdeauna, primăvara aceea, cu pământul ei desfundat de ape și dospit de căldură, chema pe munteii spre șesuri la prăsitul porumbului.

Din munți, de departe, de sub poala codrilor de brazil și până la întinsele lanuri ale câmpurilor unde-și aruncase anul acela semintele merindelor, aveau de făcut cale lungă și grea pe hogașuri înguste și prăpăstioase, pe drumuri desfundate și noroioase, ori pe prundișuri splălate de ape repezi și presărate cu bolovanii din belșug. Se pregăteau deci Prisăcenii cu grija pentru multă vreme de zăbăvă ce aveau să facă departe de căsuțele lor, cari rămăneau triste și tăcute în pacea munților lăsați în urmă. Cei cari aveau câte o bătrână, ori câte un moșneag ce nu mai putea purta greul muncilor, îi lăseau în preajura gospodăriilor, să vadă de copilași, de păsări și vite mărunte; alții însă cărora Dumnezeu nu le dăruise așa suflute pentru ajutor, plecau la drum cu tot ce nu puteau să lase pe la gospodăriile fără anume grija de pază.

Așa în căruțele lor mari cu roate înalte neșugite și trase de câte patru ori șase cai înaintași, unii încărcau șindilă și scânduri, singura lor marfă lemnoasă pe cari în trecere prin cele țârguri și sate o desfăceau ca să mai prindă ceva parale; iar alții neavând alt chip, așezau întreaga gospodărie sub coviltirile înalte, cari cu pânzătura lor neagră adăposteau mărunțisul gălăgios de copii și orețele închise în cuști de zăbrele.

Pregătirile acestea începeau de cu vreme în timpul săptămânii, iar Sâmbătă, cari cum erau gata, cu oamenii și căruțe, aveau la marginea satului, unde se deschidea o poență cu bogată și întinsă pajistă de iarbă. Aci, negreșit trebuiau să facă un popas de așteptare, până să s'adune un număr mai mare de drumeți. Căi desămați pășteau în preajura căruțelor, copii alergau în jocuri șgomotoase, bărbaiții steteau la sfat în cete pe ici pe colo, iar femeile și fetele mai răsărite torceau, răsucind firea cu spor din caerele de lână.

Când ceata drumeților era destul de numeroasă încât poența stătea să nu-i mai încapă, copii mărunți se culcușau în grabă sub coviltire, femeile și fetele o luau încetșor înalte, îndrugând mereu la firlele începute, iar în urma lor se înșirau la drum și căruțele purtate de cai mărunți de munte, cari îndemnați de stăpânii volnici, mergeau zi și noapte, doar cu puține popasuri unde toamea și odihna îi zoreau.

Și astfel treceau printr'un sat, treceau prin altul, făceau un popas ici, făceau altul dincolo și drumul se depăna mereu apropiindu-i de pământurile ce-i chemau cu holde dornice de muncă.

În primăvara aceea, cea din urmă ceață de prisăcenii a plecat din poență abia Sâmbătă noaptea târziu. Erau tocmai cei cu copii mărunți și nevoi multe, cari se găsesc cu greu și merg încet la drum. Au silit și ei însă, au zorit pe cât au putut cu mersul și după o noapte fără popas au ajuns a doua zi departe spre șes într'un sat cu oameni

înștăriți, unde puțin dintre ei, cari aveau și marfă, puteau să și-o destacă cu pret.

Dar munteii cu sireagul lor de care în loc să treacă potrivit obiceiului până în maidanul unde se făcea țârgul, abia la o parte din șleau și poposec tocmai în fața bisericii de unde creștinii eșeau căutând fiecare să apuce pe ulițele ce duceau spre căsuțele adăpostite în desul pomilor cu frunză proaspătă.

Și popasul acesta nu mbra pe sătenii locului și nici pe drumeții. Așa le e obiceiul munteilor. Când în cale trec pe lângă sfintele locașuri, iar preotul e încă în slujbă, fac popas nu atât de odihnă cât în semn de serbare și rugă, în cari timp unii fac rând de pază în preajma căruțelor, iar alții mai ales bătrâni, femei și copii calcă cu zmerenie pragul locașului sfânt ce le este în cale.

De data aceasta însă munteii noștri poposise nu numai cu gândul pios al rugii, ci și din îndemnul unei mai mari nevoi creștinești.

Pe drum în timpul mersului tabăra lor fusese dăruită de cel de sus și cu un nou născut. Așa când preotul era gata să eșe din curtea bisericii, pe sub boltișul teilor înbobociți cari străjuiau la poartă, se tâlnește în cale cu o bătrânică ce purta în brațe un nepotel împodobit în petice și catrințe. Făcând semne de mare grabă, rugă pe preot să alba bunătațe să frângă calea începută și astfel mai făcând puțină zăbăvă, să încreștineze odrasla cari îndrăznise să se arate pe lume așa pe neașteptate.

Slujitorul Domnului, suflet bun cum era, lăsa ca iata sbărcită să i se lumineze într'un surâs plin de bunătațe și-apoi fără să mai asculte cuvintele celor câțiva mocani, cari călcau pe urmele bătrânei cu gând să-i fie de-ajutor, porniră spre intrarea bisericii.

Multă vreme n'a trecut la mijloc și băbăția ieșe din casa Domnului cu odorul creștinat gata. Făcându-și semnul crucii, calcă mărunț îndreptându-se iarăși către sireagul de căruțe, în timp ce în brațele ei slabe purta cu grija pe nepotelul drumeț, căruia pe neașteptate îi slujise și de nănașă.

Dar n'apucă să facă calea jumătate și bătându-se cu mâna peste fruntea încreștită de vreme, ca și când ar fi voit să-i impune cine știe ce nesocotință la capului bătrân, se întoarce repede spre pridvorul bisericii, unde se auzea preotul cetind cele din urmă rugăcuni.

Cu chipul luminat ca d-o mulțumitoare izbândă, peste câteva clipe deapănă pași mărunți pe aciași cărare, de data aceasta mestecând mereu din gură, cercând parcă să nu uite iar până la căruță numele poznaș, ce popa îi pusese băiatului.

Bătrână cum era, când a întreat-o preotul ce nume pune finului, ea n'a prins înțelesul vorbeli și-a îngămat alte ceea; iar omul bisericii știind zicătoarea că „pentru o babă surdă, popa nu toacă de două ori”, a botezat copilul cu numele episcopului din vremea aceea, nume ce l'a rostit tare și răspicat la urechile bătrânei, cari n'a găsit prilej de bănat pentru așa lucru. Dar pentru mîntea și gura ei mai ales, numele finului era prea străin și sucit. Când i l'a spus preotul întâi, a stat o clipă nedumerită, iar apoi a rugat cu sfială pe preot să i-l mai spună de izmova.

Numele l'a fost răcnit iar la urechi, ba chiar însoțit de laude că-i nume de samă, numele prea sfântului Vlădică, dar până afară bătrâna l'a prăpădit din gură. După ce se întorse și-l aflase lărași, își dădea toate ostenele să-l poată ține min-te măcar până la căruță, când va da pruncul în brațele maică-si....

Cu toată graba pașilor slabi și mărunți și cu toată truda buzelor uscate ce tot mereu frământau cuvântul, până să se urce cu pruncul în căruță, se vede că țărăși l'a uitat, căci eșind speriat de sub coviltirul mare, care ascundea pe mamă și prunc, cercă să grăbească scoborâșul spre biserică. Dar n'apucă, să facă altă trudă, căci dădu cu ochii de preot cari tocmai ajunses sub rămurul de tel în locul celui dintâi întălnis. Bucuroasă oarecum, cu mâna slabă făcu semn preotului iarăși să se aie în vreme ce cu glasul tremur, îl rugă să mai spună măcar odată numele de botez al finului. Preotul, cu barba albă și fruntea senină, se propti o clipă cu amândouă mânele în cărja lucie de corn, iar apoi cu glas întovărășit de un zâmbet îngăduitor grăi răspicat:

— Mel-chi-se-dec îl chiamă, bătrânico. Melchisedec să spui măică-si și să-i zică. E nume frumos, e numele prea sfântului nostru... cercă să a-dauge....

— I-l-m că chiar așa îl chiamă taică părinte, nume frumos... Mel... mel... mel... mel-chi-du... Melchisedec; da, așa să-i zică... începu baba să mestece iar din gură și ridicând aripa neagră a învelișului, se perdu sub coviltirul larg al căruții, în vreme ce preotul depărtându-se cu zâmbetul înflorit pe față, făcu semnul crucii spre adăpostul celor din căruță ca un dar de binecuvântare duhovnicească pentru toți drumeții... și vechi și noi....!

Ioan Cioacărlan

In vitrina librărilor

Nicolas Philpovici. — Curs de aplicație a expresionilor comerciale engleze.

Mihail Sadoveanu. — Dudaia Margareta. (Ed. IV-a.)

Mihail Sadoveanu. — Dureri înăbușite. Goethe (trad. de Ion Gorun). Faust.

Th. D. Speranția. — Călătoriile lui Enache Cocolos.

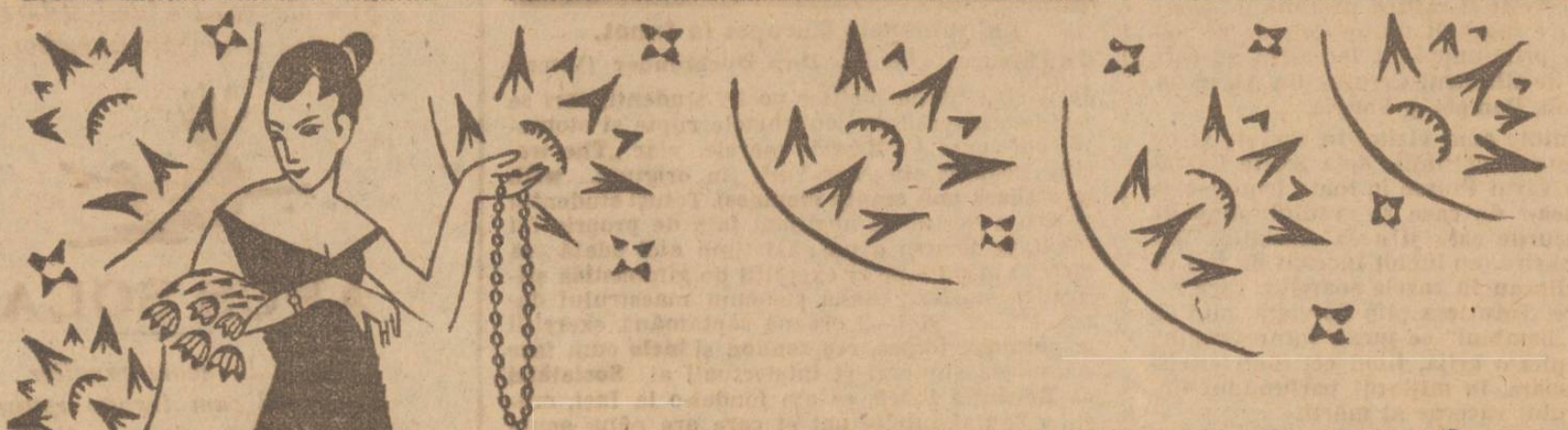
Jules Verne. — Mihail Strogoff.

Anghel Jules. — Agenda agricolă.

Dr. Aurel Dobrescu. — Boalele nervoase și mentale.

Iuliu Valan. — Creația omului.

BIJUTERII FINE



PIETRE ALESE

Ultimele modele originale
lucrate cu cea mai mare
ingrijire, în platină și aur.

LEON WEISSBLÜTH

BUCUREȘTI, Calea Victoriei, 40.

BOGATĂ VARIATUNE PENTRU CADOURI

„Păsăreasca“ de azi

III

Academicianul „Universului“ a făcut în numărul 13 Martie constatarea, că ziarist de băstinaș poezic limba românească luându-se după cel „de origine orientală“.

Ar fi greu să zici, că nu are câte odată dreptate: în adevăr limba noastră se deosebește, din ce în ce mai mult de cea de ieri.

V. Alexandri ni-a vorbit, abundent, despre o „glăsoasă mare nestrugă“. Tot despre „strug“ și „strugăre“, pe care o face „strugurul“, ne mai vorbesc și Odobescu, precum și alții dintre întemeietorii culturii noastre moderne. Cu toate acestea azi scriitorii, care se simt, zic numai „strung“, „a strungi“, „strungar“, „strungărie“, deși prea bine știu, că cu „strugul“ nici un fel de strungă nu se face, și că „strunga“ la stăna de oi au s'o caute, iar „strungăreala“ între dinții pe lei-colo rari pot să găsească.

Cum ne-am învrednicit noi Românii de azi să vorbim pe acest n unde n'are ce să caute?

De oare-ce în graiul viu al prostimii tot „strug“, „a strugi“, și „strugarul“ se zice, nu ne rămâne decât să dăm cu socoteală, că „strung“, „a strungi“ și „strungarul“ la început n'au putut să zică decât cei ce nu știau bine românește, „strugarul“ străini, unii „de origine orientală“, iar alții apusei s'adea.

În dicționarul lui Frederic Damé găsim „strung“, „a strungi“, „strungar“, „strungărie“. Tot „strung“, „a strungi“, „strungar“, „strungărie“ găsim și la Seineanu. Ștefan Pop mai adaugă, că unii zic și „strug“. La Sava Popovici-Bărcănu găsim înseși numai „strug“, „a strugi“, „strugar“, „strugărie“. Tot astfel în „Glosarul“ alcătuit de Laurian și Maxim găsim numai formele fără de n întocmai ca n bulgărească, din care a fost împrumutată vorba.

Care va să zică „strugărie“, „de origine orientală“ în înțelegere cu cel „de origine apuseană“, au românisat vorba virind în mijlocul ei un n, iar Frederic Damé și L. Seineanu au popularizat forma astfel perfecționată cu atâtă dibăcie, încât azi nici un scriitor, care se respectă, nu se mai încumătă a zice ca V. Alexandri, ca Odobescu și ca cei-lalți întemeietorii ai culturii noastre moderne „strug“, „a strugi“, „strugar“, „strugărie“.

Sunt de tot multe cazurile de felul acesta, care pe lângă toate cele-lalte mai și dovedesc, că n zilele noastre lucrarea literară se urmează cu atâtă ușurință, încât până chiar și autorii de dicționare — își folosesc cărțile fără ca să și mai deie silința de a consulta dicționarele mai vechi, și astfel nu ceea ce e mai nou, ci ceea ce e mai vechi e mai bun.

Știm cu toții, că pluralul substantivului „rochie“ e „rochii“. Pretutindeni găsim cu toate acestea pe firme „Rochi și confecțiuni“. Eai dacă le spui celor cu asemenea firme, că pluralul de la „rochie“ nu poate să fie „rochi“, te pomenesci cu răspunsul, că singularul nici nu e „rochie“, ci „roche“. Măne, pomeni o să citim prin dicționare „roche“ (se zice și „rochile“).

Sunt o mulțime de firme ca „Goldmann și Fiu“ ori „Joan Popescu și Fiu“. Zadarnic spui, că n românește se zice „și Fiu“, ba chiar „și Fiu“, căci nu are fața privilegiu să-i zicem „fiu“, și dacă are ca doi i, tot doi i se cuvine și băiatului. Eu pot să fiu fiu ori să-si, dar dreptul de a „stropi“ limba nu-l am.

Facem noi Românii „arături“, „săpături“, „sămădături“, „cusături“, „corecturi“ și „reparații“. Sunt înseși oameni, care nu știu să facă deosebire între „corecturi“ și „corecțiuni“, între „reparații“ și „reparațiune“, între „tranturi“, „tracțiuni“ și „tracțiune“. Avem deci pantofari, croitori și tinichieși, care fac și „reparații“, ba „reparațiuni“ se fac și la căruțe, ba chiar și la case.

La colțul străzii e un bărbier, ear lângă el o berberie. De oare-ce bărbierul are firma „Salon de bărbierie“, berarul își pune și el în firmă „Bererie“. Ii spui, că rău a făcut, căci „berarul“ are „bererie“. Neamțul face corectura cuvenită. Ca să nu rămâne mai prejos, bărbierul pune și el în firmă „bărbierie“. Azi-măne tot așa o să ni se treacă și n dicționare.

Plimbându-ne pe ulițele orașelor noastre, dăm la fiecare pas peste asemenea „stropsiri“, dintre care unele sunt oare-cum organice.

Afară de pronumele personale „eu“ și „mine“, mai avem noi Românii și pronumele „insu-mi“ și „insu-mi“. „Ins“, la plural „insu“ e un substantiv, de care noi Românii nu ne folosim decât la plural. „Dol insu“ va să zică „dozua persoane“, dar nici odată nu zicem „un ins“, nici „insu“, și încă mai puțin „insutul“ ori „insilor“. Prin ziare, prin reviste și prin cărți citim cu toate acestea nu numai „un ins“ și „insutul“, ci chiar și „insu“ și „insel“.

Combinat cu genitivul reflexivului „mi“, acest „ins“ e variat ca adjectivele: masculinul singular — „insu-mi“, insu-ti, insu-si, ear plural, insi-ne, insi-vă, insi-și, singular feminin — insu-mi, insu-ti, insu-și, ear plural — inse-ne, inse-vă, inse-și. Vom zice deci „mie insu-mi“ și „noaue insi-ne“ la masculin și „mie inse-mi“ și „noaue inse-ne“ la feminin.

Țiind deci seamă de regula generală, că nici în declinație, nici în conjugare schimbările în mijlocul vorbei nu se pot face, nici odată nu vom scrie „insumi“, „insine“, „insam“, ori „insemi“, ci totdeauna vom despărți vorba variabilă „insu-mi“, „insu-ti“, „insu-si“ etc.

El hinc: se scrie „insusi“, „insasi“, „insas“, „noi insu-si“ și „voaui insas“, „noaui insusi“ și „voaui insas“, cum se nimereste, dacă se potrivește ori nu. Mai avem pedesupra pentru persoana a treia și numai fiind vorba de persoane — „dinsul“ și „dinsa“, la plural „dinsii“ și „dinsale“. De aceste pronume nu ne folosim și la genitiv ori la dativ. „Dinsului“, „dinsel“, „dinsilor“ ori „dinslor“ nu zicem. Nu vom zici, că n dar scriu adese-ori cei grabiți-chiar și când nu de persoane e vorba.

„Universul“ de la 18 Martie citează: „Să ni se dea voie să nu fim pentru aceste proceduri. Să nu fim pentru dănsale chiar dacă am rămâne singuri azi, etc.“

„Cela ce ne preocupă mai mult decât orice, decât moralitatea publică e însăși...“

Are Părintele Archimandrit Scriban multă dreptate: „oamenii de specialitate“ sunt datori să și deie silința de a ne dumiri, dacă diletanții ca noi an ori nu dreptate și când zic, că „procedurile“ nu sunt niște „dănsale“, că dacă scriem „insu-si“, avem să scriem și „insale“, că verbul „insăși“ e de conjugare a doua, deci la optativ „am rămânea“, că „celace“ e masculinul (cel-ce, cea-ce) și nu poate să țină loc de femininul „ceea-ce“ (cea-ce).

Eu, diletantul autodidact, voi fi gresind spundându-le aceste. Tocmai de aceea „oamenii de specialitate“ sunt datori să ne sară în ajutor, ca să putem scăpa

cât mai curând din babilonia, în care am fost imbrânziți de către cei ce-si potrec viața alergând în goană mare.

Vorba nu e, care dintre noi e mai deștept, care știe mai multă carte, care e mai deștept în mănărea condeului, ci ce este ori nu este mai potrivit cu firea limbii românești.

Vezându-ne cum unii scriem într'un fel, alții în altul, concetățenii noștri germani, cei maghiari și fărăndoiială și cei slavi rid de noi, căci la dinșii discuțiunile de felul acesta nu mai sunt cu putință. A-tăt la dinșii, cât și la noi pot să fie multe și mari deosebiri în ceea ce privește graiul viu, felul de a scrie care înseamnă să fie pentru toți același și bine stabilit, ear nu atârnat de impulsurile momentane ale ori-și-cărui.

Eu cunosc, de exemplu, vorba „niste“, m'am folosit adese-ori de ea și o iau drept plural al articolului nehotărât. Nu-mi aduc aminte să-l fi auzit în graiul viu întrebuințat și la genitiv ori la dativ și de aceea nu l'am întrebuințat și nu-l întrebuințez nici eu decât ca vorbă declinabilă, dar invariabilă. Am citit înseși prin ziare, prin reviste și prin cărți „nistor“, „a nistor“, ba până chiar și „nistor-a“. Sunt, firește, de părere, că aceste sunt forme nepotrivite cu firea limbii noastre, „stropsiri“ în înțelesul dat vorbii de către Părintele Archimandrit Scriban.

Cine are să se rostească, dacă am ori nu dreptate?

Mi s'a întâmplat să primesc răspunsul, că limba noastră e în formațiune și n'a ajuns încă să aibă forme deservite.

Lucrul acesta nu e adevărat. Limba, în care și-a scris Eminescu poeziile, în care a făcut Cosbuc traduceri din cele mai deservite limbi, limba, în care și-au dat Vlahuță și Delavrancea pe față gândurile, e ajunsă la deplină dezvoltare. Rămâne înseși să ne dăm silința de a o cunoaște n toate amănuntele ei. Numai oamenilor pripiți, care n'o cunosc îndeajuns, pot să spună, că ea e abia n formațiune.

Priveghetarea cântă frumos fără-ca să-si poată da seamă, de ce cântă așa și nu altfel. Tot așa găsește cele mai potrivite forme cel ce are ce să spună, și upele din cele mai frumoase opere literare au fost create de oameni înzestrați cu daruri mari, care nu erau în stare să-si deie seamă, de ce au făcut cum au făcut ceea ce au făcut. Si acestia ar fi creat încă mai deservite opere, dacă ar fi fost dumiți în ceea ce privește — tehnica creațiunii literare.

La noi și oameni înzestrați cu daruri mici își închipuiesc că n'au nevoie de a-si da silința de a se dumiți.

IOAN SLAVICI

„Adeverul Literar și Artistic“ va publica regulat recenzii asupra tuturor publicațiilor ce apar în prezent la noi. În acest scop rugăm să ni se trimească pe adresa „Adeverului Literar“ câte un exemplar din volumele și revistele ce apar.

Manuscrisele nepublicate nu se restituie. Nu se ține seama nici de rugămintile speciale pentru păstrarea lor.

Pâinea noastră cea de toate zilele...

(Feciorul lui Nenea Tache-Vameșul)

— „Hai... care v'alege-ți? Soprană și altisti; bași nu ne trebuie, nu e cor de mos-ajun, e cor dă „salcie asta; mâine până în ziua în curtea bisericii“.

Și Lache parcliseru agitat drapelul rezemat de usa amvonului — drapelul „Ocolirii“ și al „Savalii“ înălțat de vremuri și de fum de cădelniță, din soalele cărora, aureola lui Krist, strigând lui Lazăr să se scoale din mormânt, abia mai fulgera lent, și peste care Lache așeza o maramă și un fir de salcie, se pogora domol, cu el în vale, Lache cu capul gol, drapelul bălăbănuindu și pergamentul sticlos, cu miros de grigiane, printre crucile mormintelor, printre noi, printre lumea care se pregătea de Sămbăta lui Lazăr, printre drumetii de toate felurile care nu luau parte în „cor“ dar care priveau cu iind printre zăbrelele cimitirului, stindardul bacșului și al cutreerării.

Ajunși Florilor, floarea sărbătorilor pe care divinul Krist avea să o așeze a doua zi în curtea Ierusalimului înflăcărat, urcat pe coasta mlădiosului Asin — preluind întronat cristianismului și al zorilor mântuirii de veci.

Pe fie-ce cap de cruce de mormânt, ne cocotam câte un „sopran“ și câte un „altist“ repetând prohodul salciei și milogea colindului pe versurile Florilor, versuri albe și desarte, spuse în fie-ce curte, într-alt-fel, amplificate pe la ușile bogate, triumfante de Lache prin nicioare sărace.

„Repetiții“ se făceau mai mult, de ochii lui Lache, căci „materia“ se știa „ca pă apă“ din haimana în haimana, de când se așezase temelia bisericii „Adormirea Maicii Domnului“, cu modificările aduse după inspirația și „simțul artistic“ al generației sub care aveau loc, treptat cu scurgerea timpului și cu capriciul vremii.

Dar parcliserul Lache, nu se preocupa de „stilizările“ prohodului. El pretindea „voce“ și punctualitate pe a doua zi la usa amvonului, de unde avea să pornească drapelul bisericii și pe unde avea să reîntre, după toacă, bălăbănuindu și marama și fu-iorul de verdeață, spre firida dintre teigheaua cu prescuri a Ghiolii, tămătoarea bisericii, și pietrolul pe care sutele și mule de nași cu finii pe brate se lepădase „de trei ori“ de Satana.

Lache cutreera într-o atitudine de năuceală stupidă, mormintele pe care stău cocotați în bea-titudine și slava cântării, ciulind urechile și contro-lând... „omogenitatea“ corului spânzurat pe cruce, dând în neșire, semne de multumire prostască, ca un elefant sătul. Bețisorul lustruit, se ridica la înălțimea crucilor, fulgera o clipă prin edera stropită cu briliantele Florilor, și cădea apoi „multumit“ pe lampasul pantalonilor de dimie ai „dirijorului“.

Cântarea tremura, clară și sfioasă în păcla parfumată a desprimăvării, se risipa pe după cruce, mai plângea o vreme în aerul încropit și smălțat de fluturări stropii cu aur, se prelingea tângui-oasă în amvonul deschis, și mergea să moară printre prapuriere bisericii, printre stratele epitroilor, pe după catapeteazma, trapeza și odoarele altarului.

Trandafirul cel roșu

POVEȘTI PENTRU TINERET

Când a împlinit vârsta de șase ani, Florica se supăra, dacă li ziceai că este tot o fetiță mică, un copilăș abia răsărit, care n'a uitat încă să-nul mamei și nu se duce să se culce singură.

Ea vrea să ne facă să credem că acum este o fată mare și coaptă la minte. Uite, întâi și întâi poate să ne zică la toți pe nume, poate să spună cuvintele întregi și oricât ar fi de grele și de lungi. Știe, bunăoară, că pe ea nu o mai cheamă „Fulea“, cum își zicea singură până mai acum câțiva vreme, ci spune „Florica“ întreg și fără să greșescă.

Apoi de ce nu ne dăm seamă că e așa de mult de când nu ne mai cere să o purtăm în brațe? Merge pe piciorușele ei, oricât ar fi de lung drumul și nu se plânge de oboseală.

Vedeti, prin urmare, că are și Florica dreptul să se supere când li spunem că este încă o fetiță mică.

„Eu sunt mare, maare“, zice ea bătând cu piciorul și trăgându-se de buclele ei încrețite. Iar noi trebuie să o credem.

Și așa, când a împlinit vârsta de șase ani, Florica vru să facă, într-o zi când se săturase de jucat cu păpușile, ceva mai de seamă, precum fac oamenii mari.

Ziua în care am sărbătorit șase ani dela nașterea ei se nimerise să fie o frumoasă zi de primăvară. S'a hotărât deci în această zi Florica să sădească cu mâinile ei un trandafir în grădinița casei noastre.

Florica nu mai putea de bucurie. S'a mai simțit mândră și multumită, că nu mai este un copil, așa o păpușică, bună numai să te joci cu ea și să o necăjești din când în când. Dar a sărit în sus de bucurie și ne-a sărutat pe toți, când am asigurat-o, jurând fiecare câte două ori, că nimeni dintre noi n'are să se atingă de trandafirul ei, că numai dânsa e stăpână și liberă să-l înăriească cum o vrea și cum o țâia-o capul.

Trandafirul nu se putea plânge de lipsă de îngrijire. Dacă noi udam câte odată pe zi cei-lalți trandafiri și ce flori mai aveau în grădina, Florica nu lăsa să se usuce niciodată pământul din jurul trandafirului ei. Mai toată ziua o vedea cu stropitoarea în mână învârtindu-se la trandafir și dându-i să bea.

Cu toate acestea, trandafirul creștea încet, așa de încet, încât și se părea că rămâne mereu acelaș. A trecut primăvara, am intrat în lunile calde ale verii, dar el parcă nu răsărise nici măcar cu un deget.

Pe lângă aceasta, pe când vecinii lui înbobocneau și dădeau flori frumoase, pe trandafirul Floricii nu creștă decât doar câteva frunze. „Mămăie“, când au să crească flori și pe trandafirul meu?”

— La anu, fetiță, la începutul verei viitoare. Și Florica cădea pe gânduri, socotea și își repeta singură: „La anu, la începutul verei viitoare! Dar acest „la anu“ n'are să mai vie niciodată, sau până vine el, eu mă fac o fată bătrână“.

Așa își zicea Florica, care nu știe să aștepte și să rabde, cu toate că are toată vremea înaintea ei și abia acum își începe viața. Noi însă

oamenii cărora a început să ne nîngă în păr și al căror ghem al vieții se strînge de atîta amar de vreme, noi știm să așteptăm și să rabdam. După cum multe lucruri sunt dăndoașlea în viață, așa e și cu nerăbdarea copiilor și cu lungă răbdare a oamenilor înaintați în vîrstă.

Iată însă că a sosit și acest „la anu“. Florica n'a îmbătrânit, deși a trecut un an la mijloc, iar ea a împlinit șapte ani! În Aprilie a îmbobocit trandafirul ei, iar în luna Mai boboci s'au făcut flori: două roze de toată frumusețea.

Decât, ian te uită: cei-lalți trandafiri din grădina au pe ei roze unele albe, altele galbene, n'au mai cele două roze de pe trandafirul Floricii sunt de culoare roșie, de un roșu ca sângele și ea para focului.

Florica dă din palme și nu mai poate de bucurie. Trandafirul ei nu e ca oricare trandafir, el a dat florile cele mai frumoase.

Încă ceva. Numai aceste roze dau un miros puternic, înălbitor și așa de plăcut. Și rozele de pe cei-lalți trandafiri miroase, dar par fumul lor e slab, abia li simți.

Și Florica își dă zor cu întrebările: „de ce numai trandafirul meu a făcut flori roșii? De ce rozele roșii miroase mai mult decât rozele albe și galbene?”

De ce? Copila mea, am auzit și eu despre trandafirul roșii și parfumul lor o poveste din vremuri de demult.

O țiu minte, dar stau la îndoială și mă înțreb: este oare bine ca s'o știți și tu? Nu este mai cuminte să ț-o spun tărziu, mult mai tărziu, atunci când tu n'ai să mai fii copilul nestăvuit de astăzi?

O voce de bătrîn sfătos îmi șoptește la urechie: „nu, să nu spui acum povestea cu trandafirul roșu. Sunt lucruri pe cari nu trebuie să le afle copiii“.

Dar o altă voce îmi șoptește la urechia celaltă: „făci degeaba pe fătarnicul. Mai bine li spui povestea la acum, când în inima copilului n'a pătruns încă răutatea, când ochii lui văd numai partea cea bună și nevinovată a lucrurilor și când în mintea lui nu pot să încoțesească încă gânduri ce duc pe calea răfăcilor“.

Iar eu ascult de această din urmă voce și îmi spun povestea. Adică mai bine li las pe trandafir să ne povestească singur cum de s'a înroșit și cum de a căpătat puternicul parfum ce ne înabăta.

„Dintru început“, spune el, „când stăntul Dumnezeu ne-a sădit și pe noi, culoarea roșie ne era necunoscută. Florile noastre erau așa cum au rămas multe până în zilele noastre: ori albe, ori galbene, ori de o culoare trandafirului palid. Trandafiri roșii însă nu existau.“

„Și fată că într-o zi s'au apropiat de un strămoș al nostru un flăcău chipș și voinic și o fată frumoasă de parcă era buicărită ruptă din cer. Se vede treaba că aveau între ei vreo taină mare de tot, căci își vorbeau pe înfundate și abia mișcând din buze. Strămoșul meu n'a auzit ce și-au zis cei doi tineri. Vedeai numai că se tot apropiau, se țineau de mâini și se ațau mereu unul în ochii celuilalt. Tot ce putu să prindă între vorbele șoptite fu un jurământ din partea băiatului și un oftat adânc din partea fetei.“

„Nu mult după aceea tănărul își trecu un braț după gâtul fetei și atrăgându-o spre el, o sărută pe obraji.“

„Până atunci obraji fetei erau de culoare trandafir. Când simți însă pe ei buzele băiatului, ei se prefăcură dintr'odată roșii ca sângele.“

„Strămoșul meu purta pe el flori de culoare albă. Dar aceste flori, uitându-se la fată, luard și ele culoarea obrajilor ei. Și din ziua aceea au rămas așa, pentru că tănărul de câte ori n veni la ele, să vadă cum se făcuse iubita lui în clipa în care a primit primul sărut și cum li arde și i se topește inima de dorul lui.“

„Flăcăul cel chipș și voinic a plecat după aceea în țări depărtate, iar fata a rămas mânărită și amărâtă. Ea se ducea în toate zilele la trandafirul cel roșu, stătea cu ceasurile duse pe gânduri și mai întoldeauna ochii li erau înlăcrămați. Se gândea, sârmana de fată, la iubitul ei și la clipa primului sărut.“

„Într'una din zile fata cea frumoasă era mai tristă ca în alte data. Veni la trandafirul cel roșu, ca să-si plângă dorul inimei. Dar în ziua aceea trandafirul dăduse floarea cea mai frumoasă. Fata se aplecă spre ea și întinse mîna să o rupă. Însă din adăncul inimei ei se porni un suspin lung și dureros și ea, cu gândul la flăcăul cel chipș și voinic, își descărca acest suspin suflându-i peste floarea ce vroia să o rupă.“

„Din această suflare s'a făcut parfumul rozelor.“

„Când iubitul fetei s'a fi aplecat spre vreuna din noi ca să ne miroase, parfumul nostru i-ar fi adus aminte de fata care li dorește atîta.“

„Iată cum s'au născut trandafiri roșii și pricina pentru care ei au un parfum mai puternic decât cei-lalți“.

Aceasta e povestea ce o știam. I-am spus-o fetei, dar ea lucru mare n'a înțeles dintr'însa și nici nu și-a plecat ruginată ochii în jos.

Ea știe numai un lucru și acesta li ajunge: că trandafirul sădit și îngrijit de dânsa este mai frumos decât cei-lalți și că miroase mai plăcut. Altfel, nu înțelege de ce te-ai roși și te-ai rugina când primești sau dai un sărut. Nu ne sârută ea toată ziua pe noi și nu o sărutăm și noi pe dânsa?

Și pentru asta ar trebui să ne fie rușine? Rușine să ne fie când stăm supărați și ne uităm chinorăș unul la celalt, iar nu când ne iubim și ne îmbrățișem.

ALI BABA



Sărmanul Klopstock



Din amintirile unui „Sportsman”

Cum a început la noi Sportul

Din tineretul de azi mai nimeni nu cunoaște începuturile sportului în România și cum nu s'a scris mai nimic asupra acestui trecut cred că va interesa pe mulți din cei ce dau oarecare atenție sporturilor, reamintirea unor din evenimentele mai de seamă a sporturilor atletice și jocurile în plin aer, lăsând în afară o parte din ciclismul, automobilismul, cursele de cal și aviația.

Tot ce am putut afla dinaintea de 1900 este că o echipă de străini se intrunea Duminică la Șosea pe locul unde se află azi Muzeul Zoologic și juca acolo fotbal, nebagată în seamă de nici unul din trecuți. Pe atunci eram elev la liceu; singurul nostru sport era oină; jocul străinilor de mai sus mă interesa însă grozav și tare mi plăcea să-l privesc și să-l erg după balon ori de câte ori el eșea din terenul de joc, ba uneori îndrăneam chiar a înșoia jucătorilor minge lovind-o cât mai puternic cu piciorul.

În 1902 am plecat în străinătate pentru studii și acolo am practicat obligatoriu diferite sporturi în școli. Patru ani în șir le-am dat o deosebită atenție și de câte ori veneam de vacanță la București constatam cu regret completă lipsa a unei vieți sportive și ignoranța totală a educației fizice la noi.

În 1908 într-o vacanță, auzind că vor fi curse de biciclete organizate de „Societatea Principele Carol” și că vor fi înfruntate și alergări pedestre — sport care mă preocupa mult — am cerut informații; spre marea mea surprindere mi s'a spus că concurenții fac antrenamentul necesar numai în timpul nopții pe alea de la Șosea între rondul al doilea și hipodrom (clădirea concepută de J. și într'adevăr în mai mult rânduri m'am întâlnit cu viitorii mei concurenți la antrenament după orele 9 seara. Numele rivalilor mei nu mi le mai amintesc bine; tot ce știu este că la cursa oficială am eșut ușor învingător, câștigând titlul de campion al României a cursei de viteză.

Reîntorcându-mă definitiv în țară, lipsea cu desăvârșire a reuniunilor sportive mă îndispuinea. Eram doritor de a forma un grup de tineri pentru a practica oricare sport ar fi, numai și numai la început pentru a avea o distracție Duminică după amiază, după cum eram obișnuiți în străinătate. Intr'una din Duminici plimbându-mă la Șosea, observ că pe terenul din fața lăptăriei „Flora” în dreptul Bolii Recti, un grup de tineri juca fotbal; de fapt ei nu erau decât 5-6 în loc de 11 cât cere regulamentul pentru o echipă, și se mărgineau numai a se exercita în fața „porții” (goal) încercând de a trimite mingea în direcția porții. Cu o mare bucurie m'am apropiat de acei tineri cerând voie de a participa și eu la jocul lor; am fost acceptat cu plăcere. Micul grup era format numai din străini, funcționari pe la diferite societăți străine de petrol și de comerț. Un tânăr, d-l George Niculescu, care locuia în apropierea terenului, neavând altceva mai bun de făcut Duminică decât de a privi la jocul nostru, căpătă și el cu timpul interes pentru acest sport și veni la noi aducându-ne treptat și alți tineri, cea mai mare parte elevi de liceu, cum de pildă Russo, Apostolescu și Bărbulescu.

Nu trecu multă vreme și am format primul Club Sportiv cu numele „OLIMPIA” sub președinția d-lui Kutscher, care însă ne părăsi în curând, rămânând căpitan al echipei d-l Viereck, de numele cărui se leagă mult, începuturile fotbalului asociație la noi în țară. Viereck avea o energie uriașă; el a știut



Lazăr Breyer, un veteran al sportului român.

să atragă tineretul român din școlile secundare la viața sportivă, cheltuiind personal pentru pregătirea terenului, materialele necesare, precum și echipamentul pentru tinerii nevoiași.

Prima echipă este formată din următorii jucători: Viereck, Davila, Breyer, Grünberg, Hartman, Niculescu, Winter, Hart, Koemeny, Apostolescu, Bărbulescu. Președinte fu ales d-l Alexandru Bellio, care ca rechi „sportsman” se interesa de aproape de mișcarea noastră sportivă. Recruții noștri, deși elevi de liceu, promiteau mult și speranțele noastre erau îndreptățite. Zi cu zi „Olimpia”, progrese; în curând aveam echipa I-a și o rezervă putând în fiecare Duminică antrena la două „porți”.

În 1909 s'a înființat la Colentina un nou Club numit „Clubul Athletic Colentina” format din funcționarii fabricii de Tricotaj (Societate engleză); jucători erau numai englezi și căpitanul lor fu Mathews. În același an se formează și Clubul „United” la Ploiești, asemenea alcătuit numai din străini, americani și olandezi, și conduși de d-l Major.

Între aceste trei cluburi s'a format „Asociația Cluburilor de fotbal din România”, fiind reprezentate într'un Comitet prin câte un delegat și un secretar. Aceștia aveau de aranjat „match”-urile dintre aceste trei cluburi plus propaganda pentru sporturile atletice.

Clubul „Olimpia”, cu toate că avea în bună parte jucători începători, elevi, totuși cu concursul dat de jucători mai rutinați și experimentați ca Viereck, Davila, Gebauer și subsemnatul, a putut ține piept celorlalte cluburi a căror elemente străine erau specialiste de ani de zile ai acestui sport.

Rând pe rând se țineau „match”-uri atât la București cât și la Ploiești și cu mare entuziasm plecam la Ploiești, unde acest sport era mult mai cunoscut ca în Capitală, dat fiind colonia străinilor dela diferitele societăți petrolifere cari veneau în număr mare să asiste la aceste concursuri. După terminarea „match”-urilor se dădeau banchete, se dansa, se cânta, era o adevărată camaraderie dispărută azi completamente.

L. B.



Știri diverse

Cursa ciclistă „Criterium de viteză” care a avut loc la Paris pe urma Velodromului de Iarnă, a fost câștigată de Schilles învingător în finală, a tândrului Lucien Louet.

Printre cei învinși în ¼ și ½ finală, cităm numele următorilor mari campioni: Maeskops (campionul lumii 1921), Gabriel Poulain, Sergeant, Leene, Michard.

Echipa reprezentativă de hokey a Paris-ului a învins la Paris echipa reprezentativă a orașului Lyon (8-0).

„Match”-ul amical de rugby între echipele parisiene a veteranilor și arbitrilor, s'a terminat la Paris prin victoria arbitrilor (14-8).

Competițiunea de alergare pedestră „Criteriumul Corporațiilor” care a avut loc pe hipodromul La Courneuve sub auspiciile Federației franceze de Atletism, a fost câștigată de reputatul atlet Gaston Huot; el a parcurs cei 11 km. 800 metri în 42 minute și 3 secunde.



mre (Haggibor) dela Cluj, campionul României pe 110 m. garduri.

Echipa conducătorilor automobilelor „Mercedes” (Cannstadt, Germania) cari sunt înscrise în vederea celebrității cursei Targa Florio a fost astfel compusă: Salzer, Lautenschlager, Saller, Werner, Minoia și Ferrario, adică numai virtuozii ai volanului și specialiști ai curselor de automobile. Echipa „Mercedes” e cu adevărat formidabilă.

Cu ocazia concursurilor de sărituri cu ski-ul de la Holmenkollen (Norvegia) au asistat Regele și Regina Norvegiei precum și un public evaluat la 35.000 spectatori. Principele de coroană Olaf a reușit un salt de 33 metri.

Progresele.

Pe „urma” hipodromului La Courneuve, Vincent (apartinând secției 7-a a lucrătorilor din aviație) a câștigat Campionatul Franței militar de „cross-country”.

Distanța — 13½ m. — a fost parcursă fără nici o dificultate specială; din 220 concurenți cari au luat plecare au sosit 189, deci un rezultat excelent.

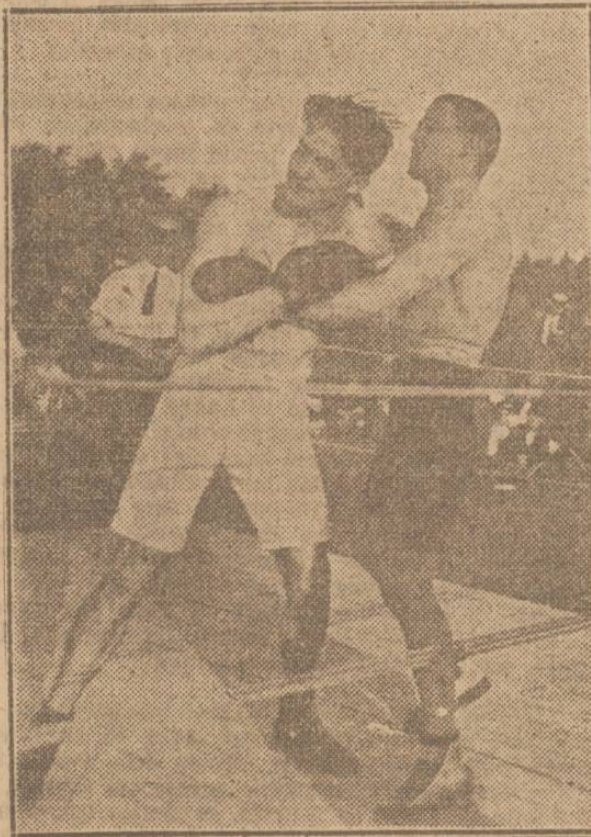
Printre învingătorii din trecut relevăm numele faimosului Jean Bouin (1910-1911).

Jocurile Olimpice

În vederea jocurilor olimpice cari vor avea loc în 1924 la Paris, Comitetul Olympic francez a stabilit următorul calendar provizoriu bazat pe următorul principiu: sporturi de iarnă și fotbal asociație și rugby: sporturi de vară.

Potnagiu: 20 Ianuarie-5 Februarie;
Foot-ball Ass: 15 Mai-1 Iunie;
Rugby: 3-18 Mai;
Tir: 28 Iunie-7 Iulie;
Atletism: 28 Iunie-13 Iulie; (5 Iulie, inaugurarea Stadionului); 13 Iulie, cursa Marathon;
Scrimă, Polo câlare: 29 Iunie-4 Iulie;
Lawn-Tennis: 6-13 Iulie;
Yachting: 24 Iunie-17 Iulie;
Inot: 12-20 Iulie;
Ciclism: pe șosea, 23 Iulie; pe velodrom, 28 Iulie;
Box: 10-19 Iulie;
Sporturile hipice vor încheia seria jocurilor Olimpice.

Federațiunile respective bine înțelese vor avea să-și dea avizul asupra acestui calendar.



D-I Salvan (amator) și D-I Simion (profesionist) în exhibiție la F. S. S. R.

Kahanamoku, faimosul campion înotător din insula Hawaii, a fost descalificat ca amator și trecut profesionist, fiindcă a încheiat un contract cu o firmă de cinematograf în vederea unei serii de filme.

Acest campion e deținătorul tuturor recordurilor de viteză de la 1912 încolo.

Prin faptul că niciieri nu există înotători de profesie Kahanamoku e pur și simplu scos din viața sportivă și orice record ar mai stabili de azi încolo nu ar mai avea nici o valoare oficială.

Tot ce el va putea fi de acum încolo e instructor, și severitatea Comitetului Hawaian va da de gândit poate multora.

O știre din Los Angeles (California) adresată ziarului „New-York Herald” anunță că James Jeffries, fost campion al lumii de box și încă printre cei mai reputați, a devenit orator religios; predicile nu le ține în biserică — nefiind pastor — ci prin anumite localuri și în numele unei „secte” ultra-methodiste.

Aeronautică

Culegem din raportul Camerei aeronautice americane pendinte pe lângă ministrul comerțului al Statelor Unite: în 1921, 1200 avioane au fost în funcțiune în Statele-Unite; ele au parcurs 10.614.500 km și au transportat 275.000 pasageri.

Fiecare din cele 48 state cari compun Republica Americană, are serviciul său aerian.

Dat fiind extensiunea tot mai mare a acestui mod de locomoțiune, Statele-Unite au pus în lucru un Cod național al zborului.

Fotografia aeriană e asemenea foarte întrebuințată și cu ajutorul ei au fost ridicate planurile unei Missisipului, Oregonului, a mai multor insule și a peninsulei Olympic. Deasemenea poliția și supravegherea incendiilor pădurilor sunt foarte ajutate grație aeroplanelor.

Progresele aviației comerciale sunt enorme în Suedia și aceasta datorită condițiilor geografice a țării. Nevoia mijloacelor de transport e așa de mare acolo că guvernul a constatat cele mai mari sacrificii pentru dezvoltarea aviației comerciale ca și a celei militare.

Prima linie aeriană — Stockholm-Berlin — datează de la 1919; în 1920 ea fu pusă în legătură cu linia Berlin-Warnemünde-Malmö-Copenhaga; în 1921 fu pusă în funcțiune linia Stockholm-Helsingfors și Reval. Mai sunt și alte linii mici în interiorul Suediei.

În Suedia există 4 societăți de navigațiune aeriană și 2 școli: Gothenburg și Karlsund, plus o fabrică de aeroplanuri denumită Svenska-Aero-Aktiebolaget.

Un birou al aeronauticii a stabilit o perfectă înțelegere între civili și militari; Statul acordă subvențiuni și terenurile necesare; poșta face reclama vroită prin întrebuințarea unor timbre speciale; societățile de asigurare arată tot interesul navigațiunii aeriene.

Suedia e în plin progres.

Clément Ader, genialul inventator al aeroplanului a fost de curând decorat cu Legiunea de Onoare în gradul de comandor.

Ader s'a născut la 1841 la Muret (Franța). El a studiat întâi școlii insectelor și apoi în Algeria al păsărilor de pradă; în Alsacia el studia școlii berzelelor cu care ocazie el fu acuzat la Strasbourg, de spionaj, dar pentru a fi pus imediat în libertate când eroarea apără patentă chiar și unui ofițer german.

Un maestru al Scrimel

Lachèvre (Simon-Pierre-Jean) reputatul profesor de scrimă din Capitală, este pe cale, zice-se, a se părăsi și aceasta din cauze cu totul independente de voința sa și cu toate că va fi pentru el o adevărată durere căci ne iubeste țara, în care trăiește de aproape 10 ani, — ca o doua patrie și pe deasupra și-a creiat prietenii pe cari nimic nu le mai poate deslega.

Născut la 1874 (20 Februarie) în micul orășel Cabestany din sudul Franței-Catalane, el intră în armată ca voluntar în 1894; un an apoi el era „prévôt” de scrimă la regiment și în Noiembrie 1896 intra ca elev la celebra Școală Normală de scrimă dela Joinville-le-Pont; în 1897 el fu înaltat „monitor” iar în 1900 i se decernă titlul de „șef de sală”; în anul 1901 el devenea „maestru de scrimă” clasându-se primul pe întreaga școală, pentru a deveni „profesor ajutor” în 1903 și „profesor titular” în 1904.

Datorită regretatului Nicolae Filipescu, pe atunci ministru de război, Lachèvre părăsi în luna Septembrie 1912 Școala Normală dela Joinville pentru a veni în România și a creia la București o „Școală a maestrilor militari de Scrimă” după modelul celei franceze atât de repute.

Lachèvre în afară că este un profesor minunat, a fost și a rămas un atlet și un trăgător de „primo cartello”. O scurtă enumerare a campionatelor, concursurilor și „match”-urilor ce el a câștigat vor dovedi cu prisos această afirmațiune.

În 1904 el fu laureat la concursul de onoare al maestrilor militari francezi și în același an el învins la Paris, la spadă, pe campionul lumii J. Joseph-Renaud, un amator cu o celebritate mondială.

În 1908 el lupta la Bordeaux contra lui Lucien Gaudin la spadă, și asaltul a făcut senzație; în larma aceluiași an el învinge la Paris pe Gaston Alibert (14 — 3) campionul jocurilor olimpice dela Londra.

În 1909, Lachèvre învinge pe faimosul amator H. G. Berger la spadă (14 — 12) la Paris și se clasează al 3-lea din 120 concurenți la concursul internațional cu spada dela Nisa, fiind depășit numai de J. Joseph-Renaud și Lucien Gaudin. Nu mult timp apoi el învinge la spadă pe Léo Nardus, campionul Olandei.

În 1910 el este desemnat de Federațiunea Națională franceză de scrimă a reprezenta Franța împreună cu alți doi colegi, la marel „match” franco-belgian (pentru profesori) organizat la Bruxelles cu ocazia Expoziției Internaționale; Lachèvre reușeste a fi cel mai puțin lovit atât la spadă cât și la floretă.

În 1911 Lachèvre a învins (5 — 0) pe d-rul Edom, atât la spadă cât și la floretă.

În 1912, la București, cu toate că nu mai avea un antrenament special, el se clasează printre primii la concursul internațional de scrimă dela Sala Măiestic, atât la spadă cât și la floretă.

Lachèvre de asemenea a participat la nenumărate „asalturi” publice de scrimă și cu acele ocazii el a înfrunțat floreta sau spada cu cei mai de seamă amatori sau profesori, de pildă: J. Joseph-Renaud, Hugnet, Lucien Gaudin, H. G. Berger, Franz, Bougnol, Hugnet, Bouché, Gaston Alibert, Borringes, Rue, d-r Edom, Filippi, de Smedt, Ramus, Rossignol, Rabau, de Bel, Adolphe și Georges Rouleau, etc. etc.



Simon Lachèvre.

În timpul cât a stat la Joinville-le-Pont, el a mai fost profesor titular și a următoarelor săli de arme: „Cercle St. Maur”; „Cercle de Fontenay-sous-Bois”; „Société Nautique dela Marée”.

Profesor reputat, adversar de temut dar cavaleresc, Lachèvre a fost și un erou pe câmpul de luptă și a căzut grav rănit în toamna anului 1915 la luarea poziției La Butte de Tahure. Venit în România în 1916 la Legatiunea franceză, el fu curând apoi atașat în calitate de sub-locotenent la misiunea militară franceză și a adus cauză și armatei române nepretutite servicii fiind ofițerul de încredere a generalului Berthelot și a regretatului colonel Laffon.

Lachèvre e decorat cu următoarele ordine meritate pe fapte indiscutabile: Cavaler al Legiunii de onoare; Medalia militară franceză cu 5 citațiuni; Crucea franceză de război; Ofițer de Academie; Medalia de onoare a Bunei Publice; diverse medalii pentru acte de curaj civic, iar ca decorațiuni românești el a fost răsplătit prin Steaua României (cavaler), Coroana României (cu și fără spadă în gradul de cavaler); Bărbăte și credință clasa I-a cu spade; Medalia comemorativă a războiului nostru.

Lachèvre e azi profesor de scrimă la Clubul Automobil Regal Român și la Cercul Scrimel, dar din neîntrecire el ne va părăsi la toamnă afară numai....

Omul, e inutil a-l descrie. Cine l'a cunoscut nu poate de cât să-l devie prieten.

D. C.

Foot-ball Asociație

Echipa Ligel Parisiene a fost crunt învinsă la San Sebastian de către echipa spaniolă selecționată a provinciei Gulpuzcoa (8-2).

Pe terenul Monte-Velodromo, la Torino, echipele cehoslovacă nu a putut face alt contra echipei Italiei de cât joc egal (1-1).

Echipa reprezentativă a Scoției a învins Irlanda (2-1).



Cărți și Reviste

O problemă a vremii

André Paré. — Revistă

Hélène Mezeray face parte dintr-o familie bogată, în care munca a fost totdeauna socotită umiltoare. Văzând vremurile noi, acelea care încep odată cu sfârșitul războiului, Hélène vede că viața e făcută pentru muncă și că nici femeia nu are dreptul să lăncezească în lenea tradițională. Deși îi tubeste pe Henri Fauriel, totuși îl gonestă pentru că și acest Henri e un om care nu lucrează. În cele din urmă intră ca funcționar în serviciul de contabilitate al unei fabrici de obuze.

Urmand exemplul ce i se dă, Henri se apucă de lucru și numai așa își poate ajunge visul de a se căsători cu Hélène.

Deodată femeia își dă seama, că nici munca nu poate face fericirea omului, când omul nu e pregătit să muncească.

Aceasta e lecția ce se desprinde din roman. Trebuie să pregătim fetele tinere la rolul pe care viitorul le rezervă în societate. E nevoie ca ele să se gândească din vreme la menirea lor. Numai atunci vom putea găsi la mai multă fericire și vom putea „retrăi”.

Poezia mării

Lucie Delarue. — Mardrus. — L'Éz-poto

Ludvigne Bucaille, fata unui pescar bețiv și a unei femei obosite de muncă, de griji și de viață amară, a ajuns să fie la paisprezece ani o ființă sălbatică și rea, trăind din instinct, fără educație și conducere morală. Pentru dansa, viața nu e decât o otrăv, la me, bătaie și cuvinte murdare. Toate aspectele beției și sunt cunoscute și trăiește în atmosfera care prăgăste pe criminale și pe hoște.

Ne întrebăm ce-o să devină o astfel de creatură? Nimic din ceea ce se prevede. Într-o zi de vagabondaj, Ludvigne s'a uitat pe fereastră, într-o casă bine orânduită și curată. Necăjită a spart geamul cu o piatră și a primit o bătaie bună de la un om care eșise din curte.

Tot viitorul fetei e legat de neuitata emoție a acestei drame rapide. Scârba mică, sub umilită lovitură urează moartea celui om și omul chiar în noaptea aceea a dispărut în valuri cu fiul său! Femeia și mama victimelor, bolnavă n'a putut îndura nenorocirea și moare. E a treia victimă a neastâmpăratelor fete.

În toată casa curată și bine orânduită, care necăjise pe Ludvigne, n'a mai rămas decât un copil puțin mai mărșor care dansează și pe care dansa îl ura, căci era curat și bine îmbrăcat. Acum e vorba ca autoritățile să interneze pe micul orfan. Descoperita, fată fără inimă, se opune la această hotărâre și cere ca micul Delphin Le Herpe să fie adoptat de părinții ei, luându-și sarcina de a îngriji de el. Ca să poată fi de folos copilului ea simte că trebuie să-și schimbe firea. Și și-o schimbă pentru că de timpuriu căpătând experiența vieții își avea sufletul înăscut în mizerie, dar descoperă mijlocul să se mântuiască în strălucit avânt al instinctului de mamă.



Universitatea noastră de literă, constituind un Institut de literatură, face să apară un organ special numit „Anale Literare”, în care se publică cele mai de seamă seminare și comunicări, pe terenul literar și dramatic.

Astfel, nume necunoscute și abia pornite spre cercetarea adevărului — și frumoso, își aduc contribuțiile lor, mai mult sau mai puțin luminoase — cu nădejdea unor vederi viitoare, mai sigure și mai agere, poate.

Este un mijloc frumos, pentru evoluțiunea spre critică și o practică culturală, de o rară însemnătate. Astfel manifestările studenților, ies din anonimatul, la care îi constrâneau discreția băncilor și pot răzui la o consacrare, în afara de prețuirea, categorică, care se adresează.

D-l Mihail Dragomirescu, sub a cărui obăduire profesională s'a luat această inițiativă, prepară astfel spirite proaspete spre judecarea de mâine, a operelor ce vor veni.

Într-un număr viitor, voi vorbi mai pe larg de acest nou Institut de literatură.

C. M.

Suflete ciudate

Chévas. — Trois femmes annamites

Cât de deosebit e sufletul anamit de-al nostru. Desprins de conventionalismul nostru modern, pare cu totul altul, mai curat și mai sincer. Așa ne apare în cartea acestui scriitor care acum activează în „Cortez et légendes de l'Anam” premiul de Academia franceză. Așază ne ia cu dansul într-o lungă călătorie, nu atât prin tara anamitilor, cât prin sufletele lor. Ne spune povestea a trei femei, cu totul deosebite și totuși asemănătoare prin atracția ce ne-o impune. Thi-Vinh este o tânără fecioară îmbibată de tradiția seculară ce mai dăune încă prin părțile unde reuște retrasa cu tatăl ei și cu logodnicul ei Dinh-Ba. După ce dragostea înfloresc în sufletul ei tânăr are nefericirea să placă împăratului, care o ia la palat, devine soție imperială în vreme ce bietul Dinh-Ba, nu e decât secretarul curții. Devotamentul lor potolită va fi răsplătit de suveran, când află taina, prin darul multe și printr-o căsătorie fericită și legitimă. Cel mai nefericit din toți, acum, e împăratul, care nu se poate bucura de viață ca orice muritor.

Mi-Lau e o altă fată care luptă împotriva francezilor, ca să pună stăpânire pe mormântul strămoșilor ei. Se căsătorește cu omul iubit, iar când își dă seama că îmbătrânește și devine pentru el o povară, merge de caută femei tinere ca să împodobească culcușul iubitorului.

În *Sofia doamnei Hoa* descrie viața unui fel de sclav, vopșe schimbând stăpânii, al căror pat l-a înveselit, vândută umvie și altuia, dar totuși multumită că soarta l-a hărăzit darul de-a face pe atâția oameni fericiti.

Ceea ce caracterizează pe femeile acestea e resemnarea și jertfa. E o carte înșită, care se citește cu plăcerea de a pătrunde în altă viață, în alte moravuri, în alt mediu.



Romane rusești

Alexandru Kuprin. — Dusha

Romancierul care începe să fie tradus în limbile străine aparține strălucitei generații de scriitori ce păstrează tradiția literaturii rusești și în care Tolstoi vedea pe gloriosul său urmaș.

Romanul e conceput înainte de războiul ruso-japonez și a apărut în original acum șaptesprezece ani. E un studiu de moravuri foarte realist, roman analitic din care multe pagini amintesc pe Stendhal, Găsim aici descrierea vechii armate imperiale, pe care Kuprin a cunoscut-o în amănunte fiind ofițer într-o mică și plicticoasă garnizoană.

Traducătorul francez n-l prezintă ca pe un Man-pasant rus.

Aventuri amoroase

Paul Morand. — Ouvert la nuit

Volumul acesta pare să fie un vagon prin țere, străine cărui prim locurile străbătute de un tren. Străbatem prin căldura parfumată a nopților catalane, prin dulcele melancolie ale nopților din Turcia, prin zgomotoasele nopți pariziene, prin arzătoarele nopți romane ce se termină în fața unui cadavru, primiv valurile misterioase ale Dunării și simțim frigul nopților dela nord.

În vreme ce călătorim așa prin toată lumea, autorul ne spune șase povești de dragoste sau mai bine zis povestea vieții a șase femei. Amorul nu are legături cu pasiunea cum ne-am obișnuit la eroinele a-tor romane, ci este mai mult un amor de aventuri. Scriitorul mai mult a trăit de cât a iubit.

Literatura franceză contemporană, este titlul unui volum, apărut de curând în Editura Cărții Românești, datorit domnișoarei Emilia Tallier. Autorea, arată în câteva cuvinte simple și fără emfază, gândul cu care a pornit când a întocmit această carte și cu drept cuvânt — ocupându-se de romancierii Franței, din ultima jumătate a secolului în care trăim — își spune acest gând, în simpla afirmație, că secolul nostru este secolul romanului. D-soara Tallier, se ocupă de opera și personalitatea literară a romancierilor: Flaubert, Feuille, Fromentin, Alphonse Daudet, Loti, frații Goncourt, Hervieu, Zola, Maupassant, Huysmans, Bourget, frații Marguerite, Maurice Barrès, Anatole France, André Theuriot ș. a.

Studii scurte, trec în revistă lucrările și viața autorilor, și prin această oprire momentană, cartea devine mai practică și mai utilă, de cât se crede. Găsește acesta, un mijloc de popularizare și prezentare a romanului francez, din ultima jumătate de veac.

Cele trei Crisuri, revistă de cultură, apărută la Oradul Mare, pe luna Martie — cuprinde ca de obicei un interesant număr de bucăți literare și de studii, privitoare la mișcarea noastră intelectuală. Într-o manifestare multiplă, sunt reprezentate, în cuprinsul „Celor trei Crisuri” toate genurile literare, cu tendința de a cultiva și amuza în același timp. Este un mijloc simpatic, a te pune la îndemna cetitorilor, și a-i obliga, prin tangentă să se cultive, distrându-se.

Poezii multe și diferite, dau măsura îmbucurătoare, cu care revista apreciază, pe poezi, și e îmbucurător, dat fiind că muza aceasta, pare cea mai puțin încurajată în vremile noastre. Recenziile dibace cu însemnări de cărți și reviste cum și cronici exclusiv studiase, dau revistei o amploare, definitiv culturală.

Lumea universitară (An. I, Nr. 2-3). Sub îngrijirea unui comitet alcătuit din centrul studentesc „Petru Maior” apare la Cluj o revistă nouă, careia îi urăm viață lungă. De altminteri succesul ei se prevede din seriozitatea cu care este scrisă și din variatele probleme de educație națională ce se discută în paginile ei.

Dăruie de seamă asupra vieții universitare din alte țări precum și însemnările dela cronica ideilor, cronica artistică și măruntă sunt foarte interesante.

Revista poartă pe prima pagină un îndemn semnat de N. Iorga, de acum zece ani, trimis societății „Petru Maior” cu prilejul jubileului său de 50 de ani. Îl reproducem în întregime:

Generația idealistilor dela 1848 se duce și în curând toți vor fi în lumea, pe care n-o vedem. Generația de astăzi e stăpânită în mare parte — e o spunem cu durere — de dorința trăitului bun și de ambiții personale.

Un nou idealism ne trebuie ca să putem trăi. Un idealism plecând dela realitate și întorcându-se plin de binecuvântări la realitatea roditoare.

În el trebuie ca tineretul să trăiască. În România liberă Statul poate organiza un învățământ stăpânit de acest spirit. La Dumnezeu voastră, înșivă trebuie să vi-l dați.

Aceasta se poate însă numai prin cea mai iubitoare cetire a literaturii sănătoase. Din ea, emană suprema a sufletului național, vă puteți lua energia și curajul de suflet ce vă trebuie.

Fără aceste înșușiri nu veți isprăvi nimic, și nu poate fi pentru o generație soartă mai rușinoasă, decât aceea, de a lăsa ca moștenirea ce a primit-o, să se risipească.

Să n-o lăsați!

N. IORGA

Mercure de France în No. de 1 Aprilie publică un foarte interesant studiu despre Henry Murger cu prilejul centenarului. Printre altele afirmă că autorul „Vieții de boem” împreună cu alți poezi și artiști formează la 1841 o societate „a băutorilor de apă”.

Ce era acest cenaciu?

O asociație de artiști hotărâți să lupte pentru artă sub steagul mizeriei!

Lamara, (An. III, No. 5) ne aduce un articol al poetului Nichifor Crainic despre N. Iorga, gânditor liric. E vorba de opera literară a celui ce-a scris cugelări atât de frumoase și de profund sănătoase, îmbrăcându-le uneori în forma versului corect și sonor.

Volumul de poezii lirice apărut acum treizeci de ani este reeditat de editura „Ramuri” din Craiova. Greșala editorului, spune d. Crainic e că a pus laolaltă traduceri și originale; două volume ar fi fost mai nimerit.

INSEMNAȚII

Prietenul și colaboratorul nostru Kefren a avut durerea să piardă pe părintele său generalul Luca Vlădoianu, un foarte prețios om.

„Adeverul Literar și Artistic” ia o ste parie la doialul întristatului nostru coleg.



În jurul „Mioriței” lui Vasile Alexandri

Cuvântul autorizat al d-lui Nicolae Iorga, profesor universitar, s'a rostit, asupra Mioriței lui Vasile Alexandri.

Iată părerea d-sale pe cât de concisă, pe atât de alocventă.

„Traducerea Mioriței n'are alt interes decât că le-a plăcut francezilor balada culeasă de Alexandri și care era cunoscută prin traduceri făcute îndată după aceea”.

N. Iorga

Epilogul

Făcându-l așa zisul „epilogism”, la noi, a avut darul să energice pe câțiva înși, mai ales că venea și după alte amănunțuri mai mărunt.

Unul dintre accepția e d. Victor Eftimiu, — dimineată, critic dramatic și seara reporter politic. D-na nu înțelege să nu se ia în seamă înalta sa „competință teatrală” după cum nici astăzi nu înțelege cum de-a fost posibil plecarea d-sale dela Teatrul Național. Sunt, însă, lucruri pe care omul le înțelege cu vremea.

Cu o sabie de lemn în mână și o chioară de hârtie pe cap, d. Victor Eftimiu se războiește cu toată lumea. Scrie, scrie, scrie, scrie și iar scrie. Scriu d-sale se înfunde, ca o pată de cerneală pe o hârtie sugătoare. Atacă și se mîră cum de rămân adver-sarii teferi și cum subțiu de lemn nu rănește pe nimeni.

Incredzător în „forța mușchilor sale” încalcă pe un oal de lemn și... se leagănă în tuiș, cu acea delicioasă năvitate, pe care numai incultura o poate da unui om mediocru.

A. de H.



Plagiat?

În revista politistă „Paza”, un inspector de poliție vrea să dovedească cu texte că d. Romulus Voinescu n'ar fi autorul studiului, ce-a semnat, despre mor-torii, că n'ar fi de cât un simplu plagiat după lucrarea juristului italian Vitalevi.

Așteptând răspunsul d-lui Voinescu care e director general al Siguranței, nu ne putem opri să notăm, că studiul d-sale menționează într-o notă, în prima pagină, numele autorului italian. Dar, să așteptăm.

Teatrul de păpuși

Teatrul e atât de folositor omenirii, în cât profesorii s'au gândit că și copiii trebuie să aibă pe al lor. Pedagogii mai vechi, s'au gândit odinioară, că învățământul prin amuzament ar fi mult mai principios minților tinere și astăzi cei cari revin la această idee, nu fac, de cât să reinvie în Franța un sistem care dăduse roade frumoase.

În școlile maternității ale Parisului se reinstalează vechiul „guignol” (Vasilache al nostru) teatrul de păpuși trase cu sfoara de un iscusit panglicar! Pierrot, Arlequin, comisarul de poliție, diavolul, es din cutia părușită. Li se vor face costume noi, poate chiar un altfel de repertoriu, care să se potrivească vremurilor de astăzi.

În orice caz e un semn al vremii, când cei înșăcrați, nați cu educația intelectuală a copiilor, cred că venit timpul să nu le mai facem recreația minții cu filmele dubioase de cinematograf și cu matineurile teatrale la care se reprezintă piese foarte puțin potrivite vârșelor tragele. Filmele cu detectivi și bande negre, melodramele feroase și piesele imorale deși cu scuză moralității problemelor, nu au numai desavantajul de a enerva pe copii, de a le turbura somnul și de a le zăpăci mințile, dar influențază asupra concepției ce și-o fac despre viață și despre societatea în care trăie.

Pentru copii până la doisprezece ani „teatrul de păpuși” e necesar. Păcat, însă, că vor mai trece câțiva ani până când asemenea lucruri să poată prinde, deoarece, copiii noștri de astăzi sunt atât de precooci în cât la această vârstă explică părinților, ceea ce părinții părinților n'au știut să explice.

Amintiri despre Tolstoi

Piul lui Tolstoi scrie o serie de amintiri despre părintele său. Unele ajută la documentarea asupra operii, altele, pur anecdotice explică omul atât de enigmatic. Așa de pildă ni se dau amănunte prețioase despre felul cum a fost scrisă celebra năvel „Sonata Kreutzer”.

Bătrânul avea șaiszece de ani. După cină, băieții a-mândoi, la piano și la vioară, făceau până seara târ-ziu muzică. Tolstoi se înbeuna după această sonată de Beethoven și muzica divinului maeștru răsună în sala dela Iasnaiia—Polyana în zilele când criza morală se declarase în sufletul marelui vânturător de idei.

Simțea, bătrânul, cătră contrazicere exista între i-delle sale și realitatea care îl înconjură, căutând drumul care să-l ajute la lămurirea vieții sale spiri-tuale. Căstoria și familia erau socotită ca marile piedici pentru ajungerea scopului și începu să lupte contra lor.

Posednicef — eroul năvel — e Tolstoi însuși. De-scriindu-l ideile și ajungând prin logică la conclu-zille acelea, Tolstoi mărturisește singur că s'a în-spăimântat. Ar fi vrut să nu creadă în ele, totuși e-rau adevărate și deveneau noul său crez. Se știu a-cele concluzii: „Când vor dispărea pasiunile, omeni-rea nu va mai avea nici un rost să existe, își va fi terminat misiunea. Unirea ființelor este un cuvânt care trebuie suprimat”.

Ascultând muzica divinului Beethoven, Tolstoi des-coperea pentru el și pentru semenii săi unul din marile adevăruri ale vieții, eroarea căsătoriei moder-ne. Dimineața la masa lui de lucru, Tolstoi scria tot ce se gândise seara în vreme ce copiii executau so-nata. Pe măsură ce se înbegreau pagini după pagini, el le citea familiilor străne în jurul fețului din sală. Nici o lectură nu interesase atât de mult pe al săi și pe rudele poftite la cea, ca această operă în care se ciocnesc cele mai noi și mai îndrăznețe idei. Era de ajuns ca cineva să facă o ob-

doua zi în nouile pagini să existe răspunsul. Un amănunt foarte prețios, care pare să nu fi fost cunoscut de nici unul din biografi, e acesta cu pri-vire la un monolog scris într'adine pentru un trage-dian rus. Se numea Andreief—Burlak. Soii într-o zi la Iasnaiia—Polyana unde prin recităriile sale impresi-o-nase mult pe Tolstoi. În deseori spunea impresionant monologul lui Marmeladov din „Crimă și Pedepsă”, Tolstoi se gândi să-l facă un monolog din povestea vieții lui Posednicef. Cândmicii glăvuar dramatic fu-gă, actorul murise!

Romanele lui Pierre Benoit

Un nou roman al autorului „Atlantidel” și prin urmare noul discurs în jurul unui scriitor vesnic acuzat de plagiat.

„La chaussée des géants” se petrece în Irlanda. Nu se știe unde se va petrece acțiunea viitoarelor roma-ne, căci Benoit este un neastâmpărat călător. Imagi-nația îi poartă prin cele mai depărtate colțuri ale pământului. Dacă Koenigsmark se petrecea în Ger-mania, Pentru Don Carlos în Pirinei, în schimb Atlantida își are acțiunea în deserturile Saharei și Lacul Sărat în Far-West.

Centenar modest

În epoca zgometoaselor centenare, iată și unu care trece aproape ne luat în seamă. Deabia dacă vre-o două ziare pariziene s'au gândit să atragă atenția asupra lui.

E vorba de Rosa Bonheur, pictorița, care unea mediul boemilor cu acela al aristocraților. Pe la 1860 era un punct de atracție al parizienilor, întâlniți pe bulevarde, prin culise, prin expoziții și chiar la recepțiile dela Tuilleries. Când mergea la Bois de Boulogne ori prin împrejurimile Parisului, ca să pic-teze după natură, se îmbrăca în pantaloni și bluză de pictor. Odată, îmbrăcat în acest costum pătat cu toate culorile, Rosa Bonheur s'a prezentat la operă într-o loje. Când la 1848 a expus la „salon” critica de artă afirmă că pictorița de 28 de ani reînvia aspectul artei franceze.

Se născuse la Bordeaux în 1822 (8 Martie) și sim-gurul ei profesor fusese tatăl ei Raymond Bonheur. Primele sale tablouri reprezentau animale. Cel din Anglia o apreciau mult.

A murit la 25 Mai 1899 în vârstă de 77 de ani.

Rabindranath Tagore

Cu o căciulă de astrahan în cap și îmbrăcat cu un artiriu peste o rochie scurtă de mătase brodată, Rabindranath Tagore părea o arătare pe străzile Parisului, anul trecut, când întreprinsese o călătorie prin toată Europa. Celebritatea n'a întârziat, să-l recunoască și de-atunci până astăzi e socotit printre marii scriitori ai omenirii, comparat cu Goethe și Tolstoi.

Teatrul „Vieux Colombier” reprezintă o piesă a sa „Amal, sau scrisoarea regelui” în traducerea lui lui André Gide, în vreme ce în „Le Monde Nouveau” Maurice Wolff îi consacră un lung studiu și Leandre Vaillat publică o carte „Poetul indie Rabindranath Tagore”.

„Adeverul Literar” a publicat în mai multe rânduri traduceri din „Jertfa lirică” și „Grădina dragostei”.

Marele apostol predică frăția universală și război crâncen... războiului.



Pseudonimul lui Poquelin

Îl știe toată lumea: e Molière. Pseudonimul nu se alege la întâmplare, iar dacă întâmplarea n-l scoate în față, nu-l reții decât după ehibușul. Astăzi în literatura franceză ar putea de amănunte cu privire la această chestiune: Pierre Loti, Anatole France, Francis de Croisset, Henry Duvernois.

Până astăzi nu s'a lămurit încă bine chestiunea pseudonimului marelui comic. Nici măcar cu prilejul celui de-al treilea centenar, erudiții n'au găsit cu cale să discute problema. Sunt multe ipoteze, dintre care aceea a lui André Geiger în Figaro își are în-semnătatea ei.

Se știe că înainte de el, mai existase un scriitor obscur care se numea Molière. E ciudat ca tânărul debutant să fi ales numele unui scriitor mori, căiva ani înainte. Multii cred că și l'ar fi ales din această pricină. Alții socot că Molière nici nu-l știa. Poquelin înainte de a semna cu pseudonimul fă-cuse o lungă călătorie în sudul Franței. Nu se știe bine cari sunt orașele vizitate de dansul și nici drumul urmat, dar fără îndoială că cunoscuse vreo două localități „Molière”. Una în Tarn et Garonne cea-laltă în Gard.

Ne închipuim o zi frumoasă, când Poquelin cu prietenii și prietenele au trecut pe-acolo și s'au îm-bătat de soare, de vin și de dragoste. Localitatea neuitată de tinerețea vaporasă se numea Molière și numele ei l-a rămas întipărit în mintea celui mai francez dintre viitorii scriitori. În ziua când l-a trebuit un nume de teatru, Poquelin și-a ales numele celui orașel care îi amintea cea mai senină zi din întunecata lui viață.

Un prilej de artă

Sâmbătă 8 Aprilie, orele 11 a. m., se va deschide în sălile de sus ale Ateneului, a V Expozițiune a Socie-tății Arte Române.

Vor expune pictorii: Bunescu, Cornescu, Ștefan Dimitrescu, Pallady, Ressu, Șirato, Steriady, Teodor-rescu-Sion, Tomescu, Tonitza, Teisanu, Maxy și Gheată, și sculptorii: Hahn și Jalea.

Va fi un prilej de artă nouă, și pieiada acestor artiști, deschide o sărbătoare de gust și de priveliște.



Bibliografie

„HORA DRAGOSTEI” (Reigen), zece dialoguri de Arthur Schnitzler; în românește, cu învoirea auto-rului, de I. Tedescu. Un elegant volum în format mare, cu o copertă în culori. Sunt zece comic-dioare cari gravitează în jurul instinctului sexual și în toate, în momentul culminant, poetul înce-p și începe să vorbească punctele... Lucrarea aceasta care a produs multă valvă în streinătaie e carac-ter de senzație a ultimilor ani.

Volbură poezii de Const. A. Siminei.

Wilhelm Tell

de Coeurderoy și de Florian

în românește de P. Musoîn

În editura Institutului „Cartea Românească”

Poezii, Mihail Eminescu, (ediție nouă).

Poeze în proză

de Pouvillon, (trad. de Dim. C. Zavalide)

La Craiova

A REDESCHIS VECHEAȘI CUNOSCUTĂ

AGENȚIE TEATRALĂ

Ionita Plesșea

Strada Unirii No. 4

Adverul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1893—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar = și Artistic

FONDAT în 1893

Pace vouă!

Cel dintâu și cel mai mare pacifist al lumii, Isus Hristos a socotit pacea ca pe o condiție indispensabilă a fericirii, ca pe binele suprem la care trebuie să tindă omenirea. Ca un refren dulce, cuvântul păcii se repetă mereu în cuvântările lui, toate învățăturile lui sunt par'că străbătute de gândul păcii. Așa a și fost prevestit Isus din partea profetilor Vechiului Testament, ca un „domn al păcii și părinte al veacului ce va să vie”, ca un propovăduitor al acelei „aurea aetate” după care au suspinat toți cei buni ai lumii, al unei epoci de pace și înfrățire, când lupul și mielul vor păște împreună.

După mărturia evangeliștilor, la nașterea lui s'a cântat cel mai sublim cântec al păcii: „Mărire întru cel de sus lui Dumnezeu și pe pământ pace și între oameni bună învoire”. L'au cântat îngerii din cer, însoțiți de păștorii din jurul Viflaimului, a fost o înfrățire a cerului cu pământul, un simbol al păcii universale care o dorea și atunci, ca și acum, lumea întreagă. A fost închis atunci și templul lui Ianuș, cum ne asigură istoricii acelor vremi.

Ioan, înaltemergătorul lui Isus a avut misiunea „să lumineze celor ce se așezau în întunec și umbră morții și să îndrepteze picioarele oamenilor în calea păcii”. Rostul predicării lui, cum se vede în puținele fragmente ce ne-au păstrat Evangeliștii a fost pregătirea inimilor pentru ideea păcii. El propovăduiește: mila spunând, că „cel ce are două haine să dea și celui ce n'are”; dreptatea, spunând vameșilor să nu înșale pe nimeni, pacea și îndestularea (ca un rod al păcii) spunând ostașilor să nu asuprească pe nimeni și să se îndestulească cu leafa lor.

La începutul activității sale publice Isus rostește vestita cuvântare de pe munte, o cuvântare cu adevărat revoluționară, o adevărată ruptură cu vechile tradiții și obiceiuri. Principiile proclamate în această cuvântare, ori cât păreau de curioase, au plăcut și au mișcat inimile, pentru-că duceau la înfrățirea doriștelor, — platonice, adevărate, — dar generale a păcii. Cuvântul păcii răsună de pe buzele lui îndată la început: „Fericiti sunt făcătorii de pace, că aceia filii lui Dumnezeu se vor chema”. Pacea o prezintă ca pe lucrul cel mai plăcut înaintea lui Dumnezeu, care pe făcătorii de pace îi socotește filii ai lui. Ce deosebire între acest Dumnezeu și „Dumnezeul ostirilor și al războaielor” din vechiul Testament!

Pacea e un ideal pe cât de sublim, pe atât de greu de realizat. Dar e un bine atât de imens, în cât toate jertfele trebuie făcute pentru atingerea lui. Din calea păcii trebuie înlăturate toate piedicile, chiar și cele de mai puțină însemnătate. De-aceia Isus combate mânia și o aseamănă cu omuciderea pentru-că e izvorul ei. Îndeamnă pe oameni să se impace ei între ei, fără concursul judecătorei și această pace o socotește superioară celei ajunse prin sentință judecătorească pentru-că purcede din iubirea capabilă chiar și de jertfă, pe când cea-laltă din legalitate și dreptate. Iar iubirea e superioară dreptății și e cel mai curat izvor al păcii. Ca un drum absolut sigur spre pace Isus enunță principii ne mai auzite până atunci. Oprește orice soi de război. „De te lovește cineva peste fața ta cea dreaptă, întoarce-i lui și pe cealaltă” și „celui ce voiește să se judece cu tine să-ți ia haina ta, lasă-i lui și cămașa”.

Chiar și numai acest text dovedește în de ajuns, cât a fost de sinceră și nemărginită iubirea de pace a lui Isus.

Fiind iubirea, izvorul păcii, Isus a propovăduit-o la toate ocaziile și atât de des, încât propovedania lui se numește pe dreptu, legea iubirii. F o iubire infinită cea predicată de Isus, atât de infinită, pe cât de infinit bine e pacea. „Iubiți pe vrășmașii voștri”, zice el, — faceți bine celor ce vă urăsc pe voi, binecuvântați pe cei ce vă blastămă pe voi, ca să fiți (făcători de pace fiind) filii ai Tatălui vostru celui din ceruri”. Trebuie să înconjurăm tot ce poate să stingă ori să deformeze iubirea odată sălășluită în inima noastră, așa clevețele, calomniile, vorbirile de rău, etc., „Nu judecați, ca să nu fiți judecați”. Ce vezi palul în ochiul fratelui tău, iar bărbna care e în ochiul tău nu o simți? E și aceasta o indicație pentru calea păcii. Să-și îndrepte tot omul înaltele de toate scăderile lui, nu cerce să îndrepte numai scăderile altora, căci și din aceasta poate să izvorască mânia tulburătoare de pace.

Pentru atingerea idealului păcii une ori trebuie de-adreptul să ne călcăm pe inimă. Iubitorul de pace trebuie să o facă asta, nesimțit. Rodul iubirii este iertarea. Drept aceea, zice Isus: „de veți ierta oamenilor greșelele lor, ierta-vă și vouă Tatăl cel ceresc, iar de nu veți ierta oamenilor greșelele lor, nici Tatăl vostru nu va ierta vouă greșalele voastre”. Iertarea chiar și atunci, când pare imposibilă, — lată o condiție indispensabilă a păcii.

Omul iubitor de pace trebuie să cultive intensiv iubirea față de aproapele în inima lui, fiind iubirea izvorul păcii și al fericirii. Iubirea deaproapelei a propovăduit-o Isus foarte des, dându-i o colosală importanță tot din motivul că e ducătoare la pace. Porunca iubirii de-apropoiei, cu toate că e cea de a doua poruncă a legii, Isus o socotește întru-totă asemenea cu cea dintâi, a iubirii lui Dumnezeu. Fiind omul chipul și asemănarea lui Dumnezeu, iubirea deaproapelei e o adevărată oglindă a iubirii lui Dumnezeu. Așa apoi nimeni nu poate zice că iubeste pe care nu-l vede dacă nu iubeste pe aproapele său, pe care îl vede în toată ziua.

Întreaga viață a activitate a lui Isus e un răsunet al cuvântului păcii. A făcut bine tuturor, chiar și vrășmașilor lui, iar pe cei împărășiți de binefa-

cerile lui îi dăruia zicându-le: Mergeți în pace! A postolilor le poruncește să zică „Pace casei acestuia”, ori în ce casă vor intra.

Ca un testament lasă el apostolilor cuvântul păcii, înainte de moarte: „Pace las vouă, pacea mea o dau vouă”. Pe Petru, care l'a apărut cu sabia îi mustră aspru, pentru că acesta lovitură de sabie a fost potrivnică cuvântului păcii, propovăduit de dânsul.

Învierea lui Isus Hristos a fost o încoronare și dovada cea mai strălucită a adevărului cuvintelor lui. În ziua învierii s'a arătat ucenicilor săi și i-a sa-

simbol al învierii sufletestii pentru indivizi și națiuni. Asta mai ales în zilele de acum, când atâtea suntem de înmormântați, încât dacă nu va urma o grabnică, o foarte grabnică înviere, suntem cu desăvârșire pierduți...

Uniti politicește, desbinați sufletestice, așteptăm mântuirea de cine știe unde. Întreg coprișul țării cu muntii și cu văile lor e acoperit de putregaiul urei. Ură între politicieni, ură între oamenii de știință și condeiu, ură între diferitele provincii, ură între Români de același sânge dar de două religii,



Durer. — ÎNVIEREA

lutați prin un rezumat în două cuvinte a tuturor învățăturilor lui: Pace vouă. A rostit această salutare de două ori după-olaltă pentru-că și mai evident să scoată la iveală extraordinara ei importanță. Așa a făcut și după opt zile. Iar după patruzece de zile, a stat în mijlocul lor le-a zis „Pace vouă”, le-a mai dat ultimele instrucțiuni și-apoi, s'a înălțat la cer.

Poate tocmai împrejurarea aceasta a contribuit, ca creștinătatea să prăznuiască sărbătoarea Paștilor ca pe o sărbătoare a iubirii, a feteții și a păcii. Cântările bisericesti ne îndeamnă în această zi „să iertăm toate, să zicem fraților și celor ce ne urăsc pe noi și... unul pe altul să ne îmbrățișăm”. Într'adevăr, valurile dușmăniilor sunt mai potolite în această zi, fețele noastre sunt mai vesele, pentru-că și bucuria e o urmare a păcii. Atâtea efecte au asupra noastră cele două cuvinte: „Pace vouă”, — cari străbat peste nouăsprezece veacuri până la urechile noastre. După-ce trec sărbătorile și viața își rela obșnuitul mers, uităm totul, redevenim aceiași...

Ar trebui să ne dăm însă seama, că sărbătoarea Paștilor nu e numai comemorare, ci și simbol. Un

ură între clasele sociale, pretutindeni ură. Și vai, cât de puțin duce ura la mântuire!

Să nu fie puțință de înlăturare a acestui rău imens? Oare nici pentru salvarea patriei să nu fim noi în stare a ne înăbuși patimile, a ne călca pe inimă și a ne ridica la înălțimea vremilor mari prin cari trecem?

Toți spunem că ne iubim patria, ne-am simțit ofensați dacă cineva ar trage-o asta la îndoială. Dar dacă iubirea noastră de patrie e sinceră, de ce nu are puterea aceea supranaturală a oricărei iubiri, de-a omorî ura și dușmăniile și astfel, de a înlătura piedicile ce se pun în calea învierii?

Oare să nu fim în stare a pricepe, că ura e egală cu uciderea, chiar și — fiind vorba de o națiune?

În lăcărul iubirii de patrie ar putea să se topească toate dușmăniile. Atunci, reînviați femeceătoarele cuvinte: Pace vouă! — nu ar mai fi o simplă și irealizabilă dorință, ci o dulce realitate.

SEPTIMIU POPA



Pastel profan

Iul GALA GALACTION

Pălmuiți de vânturi
Și scuipați de ploii,
Sfinții de pe zidul mănăstirii,
Desbrăcați-s-au de-odăjii
Și-au rămas aproape goi,
Ca Isus Cristos, în clipa restignirii.

În pridvorul mănăstirii e noroi
(fiind-că Maicile nu umblă cu galosi)
Și de-atâtea câmpenești cucernicii
Sfinții par sătui
Și somnoroși
Cască-n ritmul sfintei Liturghii

Lângă zidul mănăstirii e ngropat
Un curtean ucis de Vodă pentru-o jupăniță
Cam prin „una mie șase sute”, — lea —
Când Muntenia era Voevodat
Și curtenii toți erau boeri de viță.

Restul piesașului:
Urzici
Pentru postul Paștilor ce-ncepe mâine,
Iar de la fereastră cu zambile
Albe, roșii și liliacii,
Stărița face morală unui câine
Care persecută bietele pisici
Și s'ascunde noaptea prin chilii

Ion Minulescu

Dumnezeu mi-a zâmbit...

de Emil Isac

— Cântam fericirea în grădina vieții — izvorul
sângelui tăceam din întunec și era slantă, adun-
că tăceam.

— Cărtările vieții serpuiau tainice — și de pe
conacul mării se auzeau, — și de pe
creștele norilor bogate, — și de pe
lacurile de lacrimi abureau și în lăbă strălucim
oase, ah, în grădina vieții sunt multe stăvuri, pe
cari a uitat grădinarul să le mătore din cale.

— Cântam fericirea,
— Și în lăbă strălucim oasele și tringhiile
șiruite pe crăile arborilor și în nădăul grădinei
simțeam zâmbetul de aur, ce a murit în copil.
Simțeam că pășesc cu pașii celor trecuți — ce
au venit și s'au dus cu degetul pus la gură. Gră-
dina vieții cu zaplaz de aur, cu lacuri de lacrimi,
cu florile de sânge, cu bisericile negre ale minții,
la a căror poartă bate pumnul necredinței și riuri
calde de laptele vesniciei...

— Cântam fericirea,
— Și a crescut sufletul-mi. Simțeam că mi se
desfecă aripile de-asupra lumii și simțeam sub
măre durerile luminoase și pluteam în zare, cu
sufletul intratipat.

— Dumnezeu mi-a zâmbit din vesnicie și zâm-
betul lui mă sorbea, și aripile albe ale sufletului
simțeam razele de soare. M-a ridicat în slavă, m'a
zâmbit Dumnezeu! M'a zâmbit cel pe care l-am
așteptat de atâtea ori în nopți, în zori — și care
niciodată, niciodată nu mi s'a arătat ca moartea
și ca fericirea.

— Și lângă lacul lacrimilor aliat un copil, care
se juca cu craniul părintelui meu și împodobi gâr-
rile ochilor cu crin roșii. Și izvorul vieții suna
furios, albănele rotai în jurul lui și pădurea, cu
mille de arbori, cânta imnul tăcerii pe hăriele ei
de argint.

— Zâmbetul lui Dumnezeu se înlăsa între nori,
ca soarele în furtună — înmurecurel pătrunse cu
valuri grele împotriva mea.

— Și cu flori în mână, simți, că iar m'a invins
pământul... zâmbetule...

EMIL ISAC

APRIL 16 1922
BIBLIOTHECA MUSEI LITERARII
BIBLIOTHECA MUSEI LITERARII
BIBLIOTHECA MUSEI LITERARII
BIBLIOTHECA MUSEI LITERARII
BIBLIOTHECA MUSEI LITERARII
BIBLIOTHECA MUSEI LITERARII
BIBLIOTHECA MUSEI LITERARII
BIBLIOTHECA MUSEI LITERARII
BIBLIOTHECA MUSEI LITERARII

Iarnă lungă

Pe'ninsul albului decor,
Un stol de corbi se 'ntinde 'n zare
Și-alunecă pe câmp în zbor,
Ca un corleț de 'nmormântare.

Cu sufletu 'nghețat de frig,
Împrejmuit de plumb și ghiață,
Am ostenit să lupt, să strig
Și chem o căldă dimineată;

E-atât amar de când aștept
Ca plumbul boltei să se rupă
Și soarele să-mi cadă drept
În mâinile făcute cupă!...

H. Bonofu



Grădina lui Iosif din Arimateia

de G. GALACTION

„Iar în amurgul zilei, veni un om bogat, de fel din Arimateia, cu numele Iosif, care era și el ucenic al lui Iisus. Acesta ducându-se la Pilat, a cerut trupul lui Iisus. Atunci Pilat a poruncit să i se dea. Iar Iosif luând trupul l'a înfășurat în giulgiu curat de în și l-a pus într'un mormânt nou, al lui, pe care-l săpase în stâncă. Apoi, a prăvălit o piatră mare la ușa gropniței și s'a dus”. (Matei 7,57-60).

„După aceea, Iosif din Arimateia, ucenic fiind al lui Iisus... l'a rugat pe Pilat să-i dea vocea să ridice trupul lui Iisus. Și Pilat i-a dat vocea. A venit, deci, și a luat trupul lui Iisus. Și a venit și Nicodim... și a adus, amestecate la o laltă, zmirnă și aloe, ca la o sută de litre. Au luat, deci, trupul lui Iisus și l'au înfășurat, odată cu miresmele, în pânze de în, precum este obiceiul să înmormânteze la Iudei. Iar în locul unde a fost răstignit era grădina și în grădina mormânt nou, în care nu mai fusese nimeni îngropat. Astfel din pricina Vinerei Iudeilor, l'au pus pe Iisus acolo, căci mormântul era aproape”. (Ioan 19, 38-42).

F. Godel, un renumit comentator al sfintelor Evanghelii, vorbind de aceste două locuri paralele, observă următoarele: „După Matei, mormântul era proprietatea lui Iosif și pentru aceea a fost folosit la înmormântarea Domnului. După Ioan, au ales acest mormânt, din pricina vecinătății lui cu Golgotha și fiindcă începea Sabatul. Cele două explicații nu stau una împotriva celeilalte, ci se întregesc. La ce ar fi folosit faptul că mormântul era aproape, dacă n'ar fi aparținut unuia din prietenii lui Iisus? Și desigur, tocmai împrejurarea că mormântul era vecin cu locul răstignirii, i-a înșuflat lui Iosif gândul să ceară trupul lui Iisus”.

Din Evanghelia Sf. Matei mai aflăm că acest loc de execuție era afară din Ierusalim (Matei 27,32), și era, probabil, o colină care seamănă cu o căpățână. Numele ei, în limba aramea, idiomul popular de atunci, era Golgotha. Aceasta împrejurare că Iisus Christos a fost răstignit la porțile cetății a fost mai târziu privită ca providențială și adusă în legătură cu jertfele pentru păcat, al cărui sânge era turnat la jertfelnic, dar ale căror sângele s'a pătat în afară dincolo de poartă”. (Epistola către Evrei 13, 12).

În zilele dumnezeiești drame, zidul întâi și zidul al doilea al Ierusalimului nu ajunseseră să copindă colina Golgotha și grădinile de pe coastă. Zidul al treilea se iveau mai târziu. Dar pe unde ocoleau aceste ziduri și ce putem să mai vedem azi, din temelii lor, este pricina nedeslegată. Grădina lui Iosif din Arimateia, a fost sorbită de cetatea sfântă, odată cu colina pe care pietatea omenirii era s'o prefacă în culmea cea mai înaltă din lumea noastră sufletească.

Totuși, odinioară, în grădina aceasta, unde Iosif din Arimateia cumpărând, a săpat primul mormânt, crescând pe pământul aspru și văros, chiparoși, oleandri, terebinți și tot neamul acelor mărcini cenuși și scunzi, familiari Tării Sfinte, pe care li găsim în coroana Mântuitorului. Din țărâna, pe care era s'o răscolească Iosif din Arimateia, creștinii și entuziasmul ucenicilor și atâtea veacuri de istorie pătimea se ridicau odinioară, lalele, anemone și graminee. Din aceiași țărână, se ridică răsăritul tot mântuitor al celei mai fericite țări pe care a copleșit-o vreedată fragila inimă omenească. Din cripta, săpată sub terebinți și sub graminee, de Iosif din Arimateia, a crescut axa noastră sufletească, a tutorei celor ce ne închinăm învierii lui Iisus Christos.

Cât de întinsă, cât de largă, cât de universală a ajuns în două mii de ani, grădina lui Iosif din Arimateia! Câte mii de sute de mii de suflete, au sădit, cu gândul, au îngrijit și au păstrat, viața întreagă, aci în grădina, crinii și trandafirii lui Iisus! Și de jur împrejurul grădinii s'au înălțat ziduri, turnuri, parapete, de apologie și de discuție. Veacuri de-a rândul, grădina aceasta a fost loc întărit, — apărut și atacat de iscusința legiunii de onoare a cugetării omenești.

Azi, după două mii de ani, sântem într'un timp de relativ armistițiu. Vitejii înversunați de altă dată s'au rărit, și într-o tabără și în cealaltă. Cei ce nu cred în dumnezeirea, deci în învierea lui Iisus Christos, au o nebrădănită conciliantă, plină de păreri de rău și de suspine, subtilă și ironică, în feul lui, Ernest Renan. Cei ce primesc și mărturisesc dumnezeirea fiului Omului, o fac dintr'un suflet simplificat, umil și cald, ca un sonet din Sagesse.

Ceasul e deosebit de prielnic reveriei. Azi, în grădina lui Iosif cresc peste patruzeci de copacișuri, de cașe și de turnulețe, peste cari stăpânește mărețea cupolă, cu cruce de aur, a Bisericii Sfântului Mormânt: Keniset-el-Kiyame. Din stâncile de odinioară, proeminente sau îngropate, au ieșit zecile de altare ale confesiunilor creștine. Din aleele și din anemonele grădinii primare, au înflorit sutele de mii de flori, cari ard, ziua și noaptea, înpreajma Sfintei Grote. Iar din mărcini balsamici, cari erau să crească până la fruntea Mântuitorului, era dat să se genereze glosele și certurile interconfesionale — ghimpi simbolici! — cari nu lipsesc și nu vor lipsi, cât lumea, nici din Biserică Sf. Mormânt, nici din cununa lui Iisus Christos!

Privind peste oleandrii de odinioară, privind peste candelabrele de azi, cugetul dedat la gânduri e cuprins de evlavie și de sărbătoare, fie el și din altă familie decât cea creștină. În acest locor, lângă Ierusalim, Iisus din Nazaret

a sigilat, cu sângele lui, învătura iubirii și a jertfei pentru omenire. Milioane de oameni au primit, în genunchi, vestea cea bună a desrobirii din păcat și din spaima vechilor religii. Mângăierea și clădirea sufletească, în numele suferinței de pe Golgota, au ocolit veacurile și pământul. Cu toată împotrivirea, înolala și dis-cuțuna, cari au început odată cu Evanghelia, calea propovăduirii și a convingerii, a crescut, din ce în ce mai largă, în hățișul conștiinței omenesci.

Fenomen admirabil! De unde ai fi crezut că această cale se afundă și aparține mai cu seamă trecutului, iată că ea se deschide și cucerește viitorul. Dacă printre noi, cele dintâi popoare cari am primit și sărbătorit pe Răstignitul din Judeea, s'ar părea că viața creștină începe să obosească și să adormă, la popoarele cari au auzit Evanghelia, târziu, după noi, creștinismul dovedește o prosperitate și o tinerețe uimitoare.

Dacă azi lumea greco-latină, cea dintâi care a ridicat la ceruri imnul biruinței lui Christos, este ostentă de luptele și de emoțiile ei religioase, dacă lumea germană, poposește, o clipă, între movilele de cărți consacrate istoriei și critice biblice, lumea anglo-saxonă, metodică și cucernică, desăvârșește evanghelizarea planetei. Innaintea cugetului celor mai hui și celor mai dăruți, din neamul acestor oameni puternici, curăția atot divină a lui Iisus Christos și nevinovăția lui cea cristalină, ajung, încă odată, să picure diamante ca în zilele lui Ephrem Syrus și ale lui Augustin:

What least defect, or shadow of defect,
What rumour, tattled by an enemy
Of inference loose, what lack of grace
Even in torture's grasp, or sleep's, or death's —
Oh, what amiss may I forgive in Thee,
Jesus, good Paragon, Thou Crystal Christ?

În grădina lui Iosif din Arimateia, veac după veac, de douăzeci de veacuri, au crescut și au trecut, florile sufletești a milioane de conștiințe omenesci. Azi, grădina înalță, caturi-caturi, până la cer, gândurile cele mai curate, florile cele mai albe și rugăciunile celor cinci rase de omenire. Grădina aceasta este parcul de întâlnire al pietății universale. Și azi când scriem aceste rânduri, — flori noi, războaie noi și noi puneri la cale ale Dumnezeescului Grădinar, preface și desăvârșesc silințele pe care bunul Iosif o dăruie neamului omenesc!

G. GALACTION



Rugăciune

Steă pururi albastră,
Ghirlandă de raze,
Prea sfântă regină,
Fecioară Marie, —
Din tronul-ți de aur,
Asupra-mi coboară
Privirea-ți o clipă,
Ca iar bucuria
Să-mi cânte în suflet!

Plăpândă columbă,
Potir cu miresme,
Prea sfântă regină,
Fecioară Marie, —
Din tronul-ți de aur,
Asupra-mi coboară
Privirea-ți o clipă,
Ca iar bucuria
Să-mi scalde ființa!

Grădina de roze,
Fântână de vise,
Prea sfântă regină,
Fecioară Marie, —
Din tronul-ți de aur,
Asupra-mi coboară
Privirea-ți o clipă,
Ca iarăși iubirea
Să-mi legene viața!

Lumină eternă,
Supremă speranță,
Prea sfântă regină,
Fecioară Marie, —
Din tronul-ți de aur,
Asupra-mi coboară
Privirea-ți o clipă,
Ca iarăși credința
La cer să mă înalțe!

Al. T. Stămatiad

Poveste în ritm japonez

de CLAUDIA MILLIAN

„SĂRBĂTOAREA FEMEII”

M'am coborât din turnul pagodei în ora când cristallul apei e luciu și mort, când luna-l de platină rece, când pomii sunt negri și rigizi, ca în clipa din urmă.

Gongul pagodei, în zornet de aur, bătea de trei ori patru, și bonzul nu mai venea.

Mi-ora teamă, că pierd ora când se adună vestitoarele.

De trei ori patru, bătu din nou la altă pagodă. Pasările ibis incremeniseră pe picioarele de mărgean cu capul adormit în fulgii roz.

Am auzit ceva:

„Mi-lo-na! „Mi-lo-na!”

Tresar... Un pas scandat usor de galenții de eben pe scările turnului și un glas: „Mi-lo-na!”

Vino, s'au adunat „Vestitoarele” și te așteaptă... De frică mi-au înghețat și garoafele în păr.

Mă așteaptă vestitoarele.

Mă cobor încet și ca să nu fac zgomot imi dau galenții roșii în mână. Piciorul gol tresare pe răceala scăriilor de cristal.

Calc domol, prevăzătoare ca un apas.

La mijlocul scăriilor Yon-u-Sai, mistical bonz, mă chiamă: „Mi-lo-na!”

Si mie mi-e frică. Imi întinde mâna. Îi sărut mâneca kimonoului verde brodat cu sorii de aur, iar el imi sărută vârful degetelor.

Ne coborim tăcuți.

Vestitoarele vin totdeauna când ibisele dorm și apele tac, în pădurea de chiparoși, în spatele pagodei albastre unde Yon-u-Sai, servește. Și când vre-una din Fecioarele Imperiului Ceres a atins etatea când singurătății îi trebuie un tovarăș, după o noapte petrecută în turn, Vestitoarele îi vestesc ziua de mâine, cu fericirile sau tristețile ei.

Si mie mi-e frică...

Stăm pe marginea lacului galben.

Din linistea lui ca de gheață, încep a se desprinde talazuri ușoare, ca încrețirea unor fuste de muar, din care se înfiripează cu contururi de aburi și incolrică fantastice, nălucele vestitoare, de care Mi-lo-na tremură.

„Cine ești?” vibrează Yon-u-Sai. — „Sunt

clipa ce nu o cunoaște Mi-lo-na”.

Si mie mi-e frică.

„Sunt clipa, ce moare zadarnic în gongul de aur, sunt clipa ce-o învătă să plângă”.

Si mie mi-e frică și plâng.

Yon-u-Sai, transfigurat și grav, mă privește lung. În ochii lui văd, o pasăre bizară, în noaptea aceasta.

O vestitoare imi întinde o cupă; aș vrea să

beau, dar cupa e goală și ea — o fantomă.

Mi-e sete și nu am ce bea.

Aud vocea bonzului ca o tremurare de coarde: „Cine ești?”

„Sunt clipa de er și dragostea moartii!”

Mi-e frică și mi-e rușine, căci imi amintesc de dragostea unei ore, pe care nu mi-a fost îngăduit să o am.

Un ris, ca n'pastu, sfășie noaptea.

— „Cine ride?” — „E clipa de mâine, ce-o învătă să rize”.

În jurul meu, vestitoarele își prind mâinile în volubile arabescuri de clematite.

Mi-e sete și mi vine să rid și bonzul zăbesc.

O tremurare de frunze gădăle aerul, ibisele își scutură penele; în luciul apei, își mișcă luna conturul soviind și pare o pecete de platină pe pergamamentul unui act mincinos.

Si clipele sau vestitoarele mele, danțază și rid...

— „Ce frumoase sunt! Acum înțeleg, îi spun preotului, farmecul unei nopți de sete.

— „Si eu, imi răspunse încet. Doar femeile pot înțelege farmecul clipeilor de tovarășie, sub adăncul nopților.

În alte lumi, clipele trăesc pe cadranul clepsidrelor; locuitorii au coborât viața și fenomenele văzduhului senin, în pereții unor instrumente meschine. Dar clipa e mai presus ca bătaia gongului din pagoda albastră.

Clipa e dragostea. Culcă-te pe umărul iubirei și vei auzi, ridicându-se până la tme, ca dintr'o clepsidră caldă, cum trece fiecare clipă și se confundă, cu respiraținea ta. Cu fiecare bătaie de aripă, e o clipă ce moare.

— „Clipa e dragostea” repet eu. Mi-e sete!

— „Dacă nu beți cupa plină, ce îi-o întinde dragostea, vei muri de sete!”

Vestitoarele imi întind cupule: „Pentru sărbătoarea femeii! Bea din vinul iubirei!”

O golesc căci mi-e sete!

O lene voluptoasă mi se coboară în sânge... Aș vrea să dorm și încet imi las capul pe umărul lui Yon-u-Sai.

Ce bine imi este!

Pe fiecare unghie simt buzele lui Yon-u-Sai.

În aer răsună un ciocnet de cupe și în văzduhuri se prelinge ecoul: „Bea din vinul iubirei!”

Mi-e sete.

Yon-u-Sai imi dă gura lui: „Bea Mi-lo-na, bea în cinstea lui Yon-u-Sai!”

CLAUDIA MILLIAN

Pe Mare

de V. DEMETRIUS

Cu mult înainte de răsăritul zorilor, veniseră Petru și Andrei la locul unde își aruncau de obicei plasa.

Marea era netedă, ca o lespedă nescrisă, iar cenușul ceas de dinaintea răsăritului întuneca fața apei netălmurite către zări.

Cerul începu a se despartă împede de apă. Acum soarele părea că frământă marea, în locul în care se privește, că o bate ca pe ciorchinii de struguri la facerea vinului; că-i scarmăna fața pe alocuri, auriind-o și împurpurând-o, ca se joacă cu unde, cum s'ar juca c'un maldăr de nestimate.

Pescarii, Petru și Andrei, își uitaseră năvodul pe mal, cuprinși în ziua acela de o nepăsare de cele pământesci, de câștig, fără seamă în viața lor. Firi tăcute, învăluite, nu se destălmiau nici cugetelor lor. Priveau revărsarea zilei, minunea de fiecare dimineață a risipirii întinericii și a întemeierii deslușitului. Primeseră câțiva pești; intraseră de vreme în apă, și acum, fermeceți de priveliște, rămăseseră cu ochii țintiți în soare.

Si amândorora li se păru, deși nu-i spusese unul-altuia, că văd un om, — cum li se pare copiii că văd capul lui Abel, în luna plină, — că deosebesc un chip de om bălan, cu plele aurii, cu barbă puțină, cu vestmânt alb căzându-i de pe umeri până la picioarele-i desculțe, în sandale de lemn.

Marea își alerga brazdele scăntetoare, întreaga e ca dobândise strălucirea unei pietre închise de matostat.

Soarele era sus; pânzele câtorva corăbii pescărești albeau în apropierea țărmurilor nisipoși. Pasări albe pluteau și pierau în văzduhul albastru ca peruzeaua. Nici un sgomot nu strecura gândul muncii, al silinței, în tăcerea de pace, de statornică și venică închegare a lumii. Nisipul trimetea și el neîndrăznețe raze visterului luminii, părintelui colorilor.

Petru și Andrei ofțară sub apăsarea unei dureri sau fericiri, — nici ei n'ar fi putut spune! — și înțorseră capetele înapoi la lor. Un om îl privea, la doi pași de ei. Spăimântați oare-cum, peste măsură de mirați, își înturnară iarăși ochii către soare.

Soarele era la locul lui, pe cer, nu se desprinsese și, totuși, chiar pe omul care se afla acum în apropierea lor îl zăriseră în valvătaia răsăritului.

Pescarii, smulși din dulcea lor toropeală, săriră în picioare. Dar strălucul nu le porunceă, — surădea. Ciudatul și robitorul străin întinse mâna-i dreaptă către ei și-i binecuvântă.

„Ce căuta el pe țărm? De ce venise întins la ei, făpturi grosolane? Petru și Andrei nu avură timp să se întrebe, pătrunși de zămbetul călătorului, dorind să-i plece genuchii și privirile înainte-i, și neputând să se supună dorinței, gândurilor lor.

„Doamne!” fu singurul cuvânt care le înflori pe buze umililor pescari, — și-i urmăru, de cum se depărta.

Părăsit rămase năvodul pe malul mării, iar peștii prinși și cari închiseseră ochii, morți, într'o groapă făcută cu palmele n' nisip, — asvârlți în apă, învieseră ca nealțădăta, sub privirile minunate ale pescuitorilor.

Văzându-i hotărâți să-l urmeze, strălucul îi binecuvântă iarăși și le spuse turburător de cuvinte: — Vă voi face pescari de suflete de-acum.

Ca o comoară simțeau că sporesc în inima lor năvodarii, când omul năzărit în soare, le vorbea. Tot cuvântul era o învățătură adăncă și miresmată, de care nu s'ar fi crezut altădată însetați. Pil-

dele ticluite de el semănau, rodeau, hrăneau ca pita cea albă, ca laptele cald, ca vinul roșu. Era poreclit „învățătorul”, de toți cei fericți cu sialul și încrederea lui.

Odată intrară mai mulți într'o corabie. Petru și Andrei erau și ei. Marea își bătea țărmurile linistit, părea că se ducea și venea; soarele se apleca din creștetul cerului către asfințit; chiparoși, finicii, maslinii chiricii, rodii, smochinii, își frământau slab frunzele felurite. Ca subțiri zăbrance alburii, multul colb de pe drumurile umblate, suflat, stăruit, se ridică în văzduh de un stat de om și se cernea pământului. Corabia, grea de oameni, despică domol fața botită a mării, abia prizărită pe nemăsurata întindere.

În legănatul corabiei, învățătorul se lăsase să adoarmă.

Tovarișii lui vorbeau încet în juru-i, ca să nu-l trezească. Căutau să nu-l atingă nici cu vestimintele. Andrei și Petru, tăceau și-l priveau, ca pe o icoană.

Si iată că vântul își rupe lanțurile și se asvârle asupra mării cu mânie. Văjind, urînd se prăvăli furtuna, pe apa moale, ușor clătinată. Dealuri, apoi munti fugări es, tănesc, ca din adăncuri, deschid prăpăstii negre.

Corabia mică în zadar și-a deslegat pânzele. Spi-nări de maluri o iau în cărcă, fug cu ea. O sue și o pogoară. Malurile se fac muntii, și din culmile lor prăbusec sicriul cu oameni vii. Căzut ca n' răpă, tabără asupra micului vas plutitor, de scânduri, alte dealuri de apă mănoasă, fierbând, parcă dugmane.

Corabia se umple, se îngreuiază, se inclină, ca să se răstoarne. E sgomot mare, asurzitor, pe întinderea tăcerii.

Învățătorul însă doarme. Este pe semne tare ostent. Ucenicii lui nu îndrăznesc să-l deștepte; Andrei și Petru adastă incremenți.

Dar vijelia nu se potolește, smulge neîncetat muntii năvalnici în jurul lunții, care a început să părăsească, grea, înclinată mereu, să se afunde. Groaza de moarte glăsuște în inimile tuturor. Primejdia e vădită, e fără nădejde.

— Învățătorule! șopteste unul din ucenici, pierim!... Măntue-ne!

Învățătorul deschide marii lui ochi albaștri, surăde ca totdeauna blajin.

De ce vă temeți, puțin credincioșilor? grăiește el. Si privind în adăncul de zări, din care pucea vija, norii îngrămădiți într'acolo, negri ca păcura, se luminează și furtuna își domol aripile.

Apoi, ca de pe o treaptă, Iisus coboară în marea infuriată. Muntii de apă se pleacă înaintea lui, prăpăstiile dintre ei se împlinesc grabnic ca să-i fie netedă calea sub pași. Crestele de valuri, spumelor ca balele, se făceau lanțuri de mixandre bătute și buchete de ghiocei bogăți.

Grăbit, soarele, în amurg, răvăși norii și se ivi printre ei ca un Făt-Frumos dintre trestia unei mlaștini.

Corabia plutea legănată pe marea potolită și înviorată de lumina apusului. Petru și Andrei plănăgeau în tălmă, ascunzându-se de tovarăși.

V. DEMETRIUS

*) Povestirea aceasta face parte în volumul „Povestiri și povești”, volum care va apărea în curând.



Săptămâna teatrală

de DIM. ȘERBAN

Teatrul Popular: OMUL CARE NE TREBUIE, piesă în trei acte, de domnul Nicolae Iorga. — Cuvinte despre teatrul d-lui Iorga.

Ori de câte ori am avut prilejul să vedem reprezentată o piesă a d-lui Iorga, de atâtea ori s'a pus problema „acțiunii”, ca singura calitate sine-qua-non, a unei lucrări dramatice, rămânându-se la ideea păstrată de o întreagă tradiție teatrală, că fără aceasta, piesa nu se poate susține.

Ori cât am fi conservatorii acestor legi consacrate de mășinăriile trecutului, totuși astăzi, se poate trece peste această rotită—tehnică—și se pot realiza opere în adevăr interesante, sprijinite fiind pe alte puncte de vedere—mai noi și mai umanitare.

Am văzut „Nin”, drama lui Ossip Dimov, tratată fără nici o acțiune, ci doar expusă într-o suită de tablouri, scese din viața sufletească a unei femei și profilate într-o atmosferă socială, colorată după natură—și am fost emoționat și zguduit de realismul ei.

Lipsa acțiunii și mai ales „intriului”, cum se zice în teatru, nu ne-a împiedicat de loc să credem în veracitatea fapturilor și să le urmăm cataclismul cu cea mai atentă încordare.

Befia lui Strindberg—una din cele mai inspirate piese, și totuși tot atât de pline de patimă și fatalitate—o vedem perindându-și episoadele prin simple tablouri de un decorativ dureros și profund concentrat.

Cine poate spune că cele două drame nu-și susțin valoarea lor intrinsecă, lipsite fiind de acțiune? Am făcut această paranteză, numai pentru amintirea mai proaspătă, a lipsei de acțiune, primită cu entuziasm de mințile înțeleghătoare.

Teatrul domnului Iorga, mai întâi istoric, acum social, a dispărut de la început încăpățănarea unei legi administrative—intelectuală și pornit pe principiul „caracterizării” individuale, și-a realizat eroii, omeneste—ghiciti și aprofundați—în culele lor cele mai secrete.

Nevoia acțiunii, nu l-a sustras pe autor dela preocuparea sa istorică, iar partea exterioară a mecanicii, n'a cîntat nimic din structura interioară, a oamenilor, ce avea de analizat.

Analiză, lată cuvântul prin care sintetizez „teatrul” d-lui Iorga. Coborât în subteranele sufletului ale eroilor săi, d-sa le-a urmat evoluțiunea spre ascendență sau sbuciumul spre dramă, într-o desfășurare simplă, cu totul circumstanțială, fără nici o pregătire metodică, fără a fi „făcătoare” plină de „lovituri”, cu care se caracterizează teatrul contemporan.

Da, din punctul acesta de vedere, lucrările dramatice ale d-lui Iorga, nu sunt primite în ciclul „teatrului”. Cred însă că cu timpul a teatraliza o lucrare dramatică va fi același lucru și va avea același înțeles, cu ceea ce astăzi noi numim, a declara!

Vechea școală de dicțiune implica declamațiunea, adică acea prezentare a dialogului sau versului, într-o acustică bombastică, cu sublinieri cântate și prelunge, azi, spiritul a devenit mai realist și nu se mai poate împăca, cu convenționalul verbului tre-

cut, de aceea numim interpretare, adică cuvântare pe de rost, în limbajul nostru curent, poezia care ni se spune sau dialogul care ni se vorbește, din lumina rampei.

Iată de ce ne-a ulmit temperamentul atât de profund și totuși simplu al marelui tragedian Moissi.

Așa dar, recapitulând schimbările pe care o mentalitate nouă le-a adus în realizarea teatrului, ca operă și ca interpretare, desprindem o nouă calitate, riguros necesară spiritului nostru realist: Simplitatea.

Teatrul domnului Iorga e simplu. Reducând tot mecanismul exterior, toată încurcătura firelor, cu care se ține acțiunea și conflictul teatral, d-sa expune în linii drepte, într-o geometrie plană, personalitatea eroilor lui, desvăluți în interiorul lor.

Tudor Vladimirescu, acea frescă așa de elocventă și care poate însemna un adevărat triumf, în sărbătoarea publică dedicată d-lui Iorga, și-a desemnat viața cu o simplitate de rară compozițiune decorativă, fără nici o tiradă, fără nici un conflict și necondus lăturănic, de alte elemente.

D. Iorga, nu și-a pus nici odată eroii în valoare, prin sprijinul personajilor laterale—de intrigă sau de legătură—d-sa l-a creat izolat, numai prin puterea lor de reprezentare, prin ceea ce noi numim: Individualism.

Un domn pribeag, drama sa istorică, plină de poezia nostalgică, reprezintă asemenea entitatea unui suflet domnesc de viață românească, cu o rară discrețiune istorică și cu aceeași grile de analiză individuală, cu care și-a creat mai toți eroii.

De la teatrul istoric, d-l Iorga trece la teatrul social, cu noua sa lucrare, reprezentată la Teatrul Popular: **Omul care ne trebuie**.

Aceiași personalitate intelectuală, pecetluiește și piesa aceasta.

E vorba de reprezentarea unui caracter, menit să servească de trăsătură de unire, între două mentalități diferite, între două clase sociale, așa de departate între ele, până acum.

E vorba de boerul Trotusian întors de la Paris, la moșia lui, unde nu-și mai poate cunoaște semenii, prin decesebirea vederilor — schimbate de mediu și de oameni. Dacă intervine Vanda, ca să-l facă să-și schimbe ideile, ea reprezintă în mod material, firul sufletesc care leagă — două lumi neînțelese între ele — și din clipa aceea, încețază de a fi personajul lateral. Ceva abstract, care adormise în boer, se deșteaptă la cuvântul Vande; ea reprezintă dar interiorul lui, rămas în urma plecării sale la Paris, să cunoască lumea, în care va trebui să trăiască.

Deșteptarea se face în clip simplă și apropierea lui cu țărânii realizează o contopire etnică, profund sufletească.

Omul care ne trebuie, este un simbol de interpretare mult mai generoasă, decât simpla traducere a unei intenții imediat sociale.

DIM. ȘERBAN



Un mare romancier englez de origină poloneză

Joseph Conrad

„Le Temps” începe publicarea în folieton a unui roman, tradus din limba engleză „O victorie”. Ceea ce este interesant, nu e numai romanul, care pare să fie din acelea ce fac epocă, dar însuși autorul: Joseph Conrad, scotit astăzi ca cel mai de seamă romancier englez.

Scris în engleză, dar nu e englez. Numele său adevărat e Teodor-Josif-Conrad Korzeniowski și e polonez. Născut în Ucraina la 1857, întovărășește în exil pe tatăl său care lăsa parte la războiul polonezilor în 1863. Năvea decât șase ani. În exil moare mamă-sa și e trimis acasă la un unchiu care se înscrie în armată și îl duce la o școală de marină în Anglia. La 13 ani e orfan și urmează de dorul mării cu atât mai clădat cu cât e născut și trăiește în țări fără țărmuri de mare. La 17 ani a ajuns la Marsilia unde învață franceză. Se imbarcă din nou și timp de trei ani călătorește pe Mediterană, vizitează Antilele și Mexicul.

În 1878 ajunge în Anglia, la Lowestoft. Are 21 de ani când scapă de hărțuirea lui de a deveni cel mai mare scriitor englez contemporan.

Se angajează în marina comercială engleză, ajunge căpitan și adoptă naționalitatea britanică la 1884. Timp de zece ani îndurând toate mizeriile călătoriilor pe mare, (ul exilului în Siberia străbate în deosebi călăriile Sudului, care scaldă constele Indilor, Chinei, Australiei și toate arhipelagurile, care vor apărea în viziunile sale cărți. Bolnav și istovit se retrage din serviciu și se oprește la Ken în 1894 când împlinește 37 de ani.

După aventură încep povestirile aventurilor. Pe la 1889 începu să scrie mai mult pentru sine, de cât pentru tipar, nici însoțiri și privire la ce văzuse. În 1894 manuscrisul revăzută și corectat e trimis unui editor, care îl publică și dă scriitorului o celebritate nevisată.

De atunci Conrad publică vreo douăzeci de volume, culegeri de nuvele și romane de o extraordinară putere evocatoare, psihologie fină, mare intensitate dramatică. Uneori subiectul e luat din junglii ale călătoriilor, ca „Vijela”, simplă dar prodigioasă descriere a unei furturi în mările Chinei sau „Negrul din Narcis” povestea unui negru care moare într-o călătorie pe mare; alte oromane pline de întâmplări prapăstioase, complicate ca „Sub ochii apusului” care se petrece în lumea revolu-

nară rusă dela Geneva, „Nostromo” tabloul unei republici sud-americane, ori „Lord Jim” studiul degradării morale a unui om civilizat.

Deși mult îl compară cu Kipling, Stevenson sau Hardy, critica de pe continent îl apropie de Dostoievski.

El nu și propune nimic în opera sa literară. Nu e nici moralist, nici ideolog, nici filosof. Vrea să zugrăvească oameni. Nu atacă tipul clasic și nu se ocupă de om în general. Se oprește la individul, la acei anonimi îndurători de mizerii pe care i-a întâlnit în pribegiele sale.

Rugăciunea unei păcătoase

„Dumnezeule, am plecat de la modista mea și apoi mă duc la cea la o prietenă... un ceas... un ceas întrez am de gând, să-ți consacrez, tie, Doamne.

Ași vrea în ceasul ăsta, să-ți vorbesc ca celui mai sigur tănuitor, ca celui mai vechiu prieten, cum îți vorbeam când eram de cincisprezece ani și când îți povesteam toate mizeriile mele mărunt și toate necazurile, spunându-ți: „Dă, Doamne, să-l treacă măicuții guturai și tăicuții să câștige mult de tot, ca să-mi facă și mie o rochie albă de dantele!”

Îți ceream orice, fiindcă n'avea de ce să-mi fie rușine. Câte zile, n'au trecut de-atunci, Doamne! Trăiesc la un loc cu atâția nepăsători și păcătoși și tu îmi pari un prieten îndepărtat, căruia nu mai îndrăznesc să-i vorbesc. Și mai ales nu îndrăznesc să-ți mai cer nimic, fiindcă ori ce-ai cere ar fi o nelegiuire și cu toate acestea. Stăpânule Ceresc, când calc pragul Bisericii tale, nu pot să-ți uit bunătațea, cu care ai iertat pe femeia adulteră iar pe Maria-Magdalena, ai lăsat-o să-ți steargă picloarele cu părul ei de aur...”

Robert Dieudonné

INSEMNAȚII

Conferințele lui Einstein

Partul științific e în plină sărbătoare. La „Colège de France” Einstein și-a început conferințele, invitat de comitetele contemporane ale Franței. Sala de conferințe prea mică pentru a primi tot Parisul, a dat ospitalitate la vreo trei sute de persoane cari cu bilete de invitație în mână, au putut străbate mulțimea ce stăpânea la intrare, ca să vadă la față pe marele savant.

Însoțit de administratorul Colegiului, Einstein și-a făcut intrarea în sală, aplaudat frenetic de întreaga asistență.

Impresia ce se desprinde, privindu-l, e aceea a unui mare calm și a unei mari simplități. E un vizitor, puțin cam romantic, cu frunte mare sub un păr care încruntește. Trăsături regulate, ochi mari privirea adâncă, gură sensuială cu mustață tăiată scurt. Vocea îi este plăcută, puțin săsăită, dar cu dicțiune clară. Vorbește încet, rar, cu inflexiuni agreabile.

Dela primele cuvinte și-a cerut ertare dacă se exprimă greu în franceză și de câte ori nu găsea cuvântul se uita la cineva care îi stă alături și cari îi suflă cuvântul căutat. Odată ce-a intrat în miezul cuvântării, are comparații adânci și amuzante. Expune pe rând concepțiunile clasice și concepțiunile moderne despre spațiu, timp și geometrie. La sfârșitul conferinței a atins probleme cosmologice. Se propun pentru o lume mărginită, căci lumea nu poate fi infinită decât dacă densitatea materiei este nulă.



Păcăleliile de 1 Aprilie

Sunt multe ipoteze cu privire la originea acestor păcălelii. Unii savanți cred că găsesc aci urmări ale moravurilor indice și celtice; alții cred că originea lor ar fi în fuga prințului de Lorena, prizonierul lui Ludovic al 13-lea, întâmplată în ziua de 1 Aprilie.

Singurele țări unde nu există această tradiție



Cărți și Reviste

Eugen Relgis: Coloana printre ruini

Dela prima parabolă, care prefătează cartea, d. Relgis ne apare ca un al doilea Zarathustra, ce vorbește multimi de idealurile sale.

Ne imaginăm un fluviu întins, pe care suflă vântul, veghează cu ochii limpezi. E trist, fiindcă e singur și sufletul său nu-și găsește liniștea, fiindcă nimeni nu-l ajută.

D. Relgis, e vizionarul depărtat de realitatea vieții, vădând o lume nouă, în care „viața își va încorda toate elanurile” iar omnia noastră nu va mai fi o simplă ficțiune.

În cele 21 de eseuri, cari sunt de fapt frumoase poeme, d. Relgis se folosește de pretextul războiului, pentru a predica umanitarismul său.

Dar, de lupta ce se duce pe frontul social, ca o desfășurare constantă a unui vechi proces istoric, pare că nu ține seamă. Și totuși, procesul acesta constituie o dureroasă realitate, care complică și îndepărtează axa echilibrului social.

Sfârșindu-se războiul înarmat, continuă însă, ca o fatalitate coplesitoare, războiul economic. Concesiunile ce o țară face celeilalte, nu contribuiesc, cum ar trebui să fie, la o fraternă concurență, în vederea armoniei sociale, ci nasc perturbări și noul germe de conflicte.

Iubirea e, fără îndoială, un factor însemnat, care ar putea înlesni desăvârșirea umanității, dar simpla noastră dorință de mai bine, nu are tăria să oprească desfășurarea înconștientă a fenomenelor.

Ea trebuie să se întemeieze pe o realitate permanentă și recunoscută.

D. Relgis nu este primul idealist și nici primul solitar.

Raționalist, credeau că idealul umanității, ar fi suveranitatea absolută a rațiunii; Kant, că idealul omenirii ar fi suveranitatea absolută a moralității și atâția alții. Împrumutau entităților un caracter absolut, uitând că e greu de realizat — chiar ceva mai relativ — o armonie între factorul obiectiv-generațional și factorul subiectiv-individual, o sinteză a elementelor generale și individuale.

Cartea d-lui Relgis, rămâne desigur, o frumoasă încercare de a aminti celor ce vor și au răbdarea să asculte predica de pe munte a solitarului, care se încapățânează să creadă în idealul umanitarist.

Dacă eseurile ar fi fost ceva mai scurte și învăluite în mai puțin poezie, ele ar fi fost celule cu mai multă plăcere. În forma lor, ele vor fi accesibile numai intelectualilor sau acelor cetitori, care simpatizează cu ideea umanitaristă.

H. V.

Amărăciunile unei acrobate

Leon Deutsch. — Le Bonheur de M. Prunet.

E primul roman al unui foarte apreciat novelist și autor dramatic. Ne povestește viața unui celibatar, căruia, care vede într-o zi întrând dragostea în tristă sa existență. Îl cheamă Prunet, e contabil și apropie vârsta de 40 de ani. Își trăiește viața, liniștit, fără emoții și fără iluzii. Întâmplarea îi scoate în cale o tânără acrobată Jacqueline, fetișcană brutalizată de stăpânul circului.

Jacqueline se refugiază într-o noapte la bietul contabil, în patul căruia își povestește viața. De odată tristețe odă ale lui Prunet sunt luminate de razelo soarelui.

Pleacă amândoi în Grecia ca să se bucure de fericita lor idilă, până când într-o zi, bătută pe nedrept, amanta fuge... Dar despărțirea nu ține multă vreme. Prunet o va regăsi iubitoare și desparată, îl va șterge ochii și vor continua amândoi fericirea de odinioară.

Nu dăm de evenimentele grave. Întâmplări mărunt, petrecute între oameni mărunti, cu bucurii mari și cu și mai mari chinuri. E viață în paginile acestora care descriu viața umilă a doi anonimi.

sunt: Spania, Portugalia și Rusia. În Italia până laea este o instituție națională pe care presa nu încetează de a o menționa. Acum vreo câțiva ani, a apărut în ziare o notă de-o înfățișare oficială în care se cerea proprietarilor de câini să se prezinte a doua zi — 1 Aprilie, — la primărie ca să-și vaccineze animalele. A doua zi sute de oameni se înghesuiau pe săliile primăriei în urletele și lătrăturile câinilor.



Dactilografele

Zece locuri de steno-dactilografe erau vacante în birourile Societății Națiunilor dela Geneva. Ca să se evite favoruri delegații Americii de Sud au cerut un foarte sever concurs.

Mai mult de trei sute de candidați din Franța, Anglia, Italia, Austria și Rusia s'au prezentat. Au trebuit să treacă examene din cale afară de grele.

Mai întâi li s'a cerut să scrie în patru minute și să copieze în alte douăzeci și cinci, o bucată de 400 de cuvinte, ce le-a fost dictată.

Li s'a mai cerut două compoziții scrise: 1. Scri-

soare de felițare a unui locuitor din Geneva către Voltaire, cu privire la atitudinea sa în chestiunea independenței Americii. 2. Descrierea unei seri la cinematograful.

N'a fost de ajuns.

Candidații au mai fost nevoiți să scrie despre următoarele lucruri după alegere: Societățile internaționale ale Crucii Roșii. — Ceco-Slovacia. — Industriile elvețiene. — O piesă de Molière.

Nu s'au dat încă rezultatele, dar se știe că multe din candidați au renunțat măcar să încerce. Aceasta aduce aminte bucuria unei mame, care prețindea că de când filică-sa, pianistă, mai e și dactilografă, a ajuns să cânte marșul funebru de Chopin în 58 de secunde.



Romanul unui film de cinematograf

Gabrielle Réval. — Le Dompteur.

În vestitele ținuturi din Camargă se strâng odată pe an țigani pribegi din toate părțile, cu corurile și căruțele lor, pentru a slui în felul lor gloria Sfințelor Mării și mai ales gloria Sfinței Sara patroana lor. Aceasta Sara este o urmasă a bacantelor cari alcătuiau într-o vreme sgomotoși alai al lui Dionysos. E gonită din Egipt și asistă la nunta din Cana Galileii unde crede să vadă în Isus pe Bachus învial.

Pentru a putea veni în apropierea mântuitorului, Sara se lasă de meseria de saltimbancă și se bagă slugă la cele două Mării. Când, urcând calvarul, Isus, istovit, cere să bea, Sara e acolo și îi dă vin în potirul sfințit păstrat în scurgerea veacurilor de oameni tribului ei.

Mai târziu fuge împreună cu sfințele Mării, din pricina prigonirilor, străbate mările și ajunge în Camargă, unde descoperă araci de vie lângă o fântână. De odată tot ținutul se transformă într-o câmpie veselă și bogată în roade în mijlocul căreia apare Bacus cu chipul lui Crist. Sara înțelege că menirea ei de-acum înainte e să creștineze acest colț de pământ. Domestică fiarele sălbatice, și învață pe oameni să îmblânzească taurii. În sfârșit moare, când oamenii din neamul ei, trecând pe-acolo, îi fură potirul sfânt, care avea puterea să evoce trecutul și să ghicescă viitorul. Deschide ochii, recunoaște pe semenele ei și moare zămbind.

Acesta nu e subiectul romanului. Este rezumatul unei legende din care un tânăr poet Pierre Lodg a făcut scenariul unui film de cinematograf. Filmul va fi executat în Camargă, acolo unde a trăit și Miarka eroina romanului lui Richépin.

Romanul „Le Dompteur” se învârtă în jurul scriitorului care are mult de luptat cu „îmblânzitorul” de tauri, mai crud și mai feroce de cât animalele sale, pentru că în vinele lui curge sânge de piele-roșie. Îmblânzitorul și poetul sunt îndrăgostiți de o englezoaică. La urmă Lodg se va căsători cu englezoaica, în vreme ce rivalul e ucis, pentru că turbase.

Vraja este ultimul roman al compatrioatei noastre Elena Văcărescu, membră corespondentă a Academiei Franceze, și care roman a apărut de curând și la noi în traducerea d-lui Bucur-Velnicaru.

Vraja a fost mult discutată la Paris, iar în luna Septembrie anul trecut, autoarea a semnat un contract cu o casă de filme, pentru prezentarea pe ecran a acestui roman.

În Revue de Paris—Augustin Leger se ocupă de faimosul Gandhi, marele agitator din India, un fel de apostol și profet, care în ultima vreme turburase adevăr politică Englezei. De-o înfățișare mai mult a nemică, revoluționarul impresionează prin forța ner-voasă și ardoarea concentrată ce se desprinde din persoana lui.

Are 53 de ani și face parte dintr-o sectă care pazește riguroso preceptele religioase de a nu mânca carne. Nu bea de cât apă și lapte. Căsătorit la 12 ani, a plecat în Anglia ca să-și completeze studiile. După ce-a făcut dreptul s'a reîntors la el în țară de unde la 1893 fu chemat în Africa de Sud ca să-și apere semenii împotriva umilțitorilor albiilor. Tot el la 1906 organizase rezistența pasivă în Transvaal cu scopul de a se opune obligațiilor indienilor cu privire la libera lor circulație.

La 1915 face același lucru în India, de astădată războindu-se cu autoritățile britanice. Acum de curând a propovăduit aceeași mișcare pentru care fu condamnat. În momentul când intră în temniță, conștient pe toți al săi, să rămână liniștiți și să mențină pacea până la liberare, lucru care pune pe gânduri guvernul din Londra, obișnuit cu altfel de mișcări.

Chestiuni feminine

La Roma: Solavia și triumful femeilor

Roma, cetatea patriciană, așa cum a fost organizată de regi și reorganizată de aristocrații învingători, este cea mai perfectă manifestare a patriarcatului.

Tatăl, regele acelei mici cetăți, numită de Latini, familia, este în primele timpuri ale Romei, monarcul absolut al familiei sale, exercitând drepturi de viață și de moarte asupra femeii și copiilor lui.

Mută și sclavă în casa părinților, femeia devine la bărbat, același obiect supus și fără voia; mărișul ei se face prin „forță”, după o expresiune latinească iar cel mai ușor păcat, aduce pentru ea o condamnare definitivă și e pedepsită prin isgonire; cât privește pentru o faptă mai gravă, e pasibilă pentru pedeapsa de moarte. Vecinic minoră, matroana romană, rămâne vecinic sub ipostasa sclaviei și sclavia ei încetează doar, odată cu propria-i viață.

Cu câteva secole mai târziu însă, după al doilea război punic, femeia romană își recăstigă o parte din libertate.

Astfel se sfârșesc cele douăsprezece table și femeia scapă din lanțuri. Atunci, începe să iasă din casă, unde o ținuse legea strămoșilor, să apară în public și să se amestece în viața societății.

Atunci, apare în temple, la teatru, în case particulare, parcurgând străzile Romei, purtată de fetele elegante, conduse de sclavi puternici. În locul anticului pepium de lână albă, ea îmbracă purpura Tirului și stofele somptuoase ale Ioniei, astfel se poate spune, că emanciparea femeii romane s'a săvârșit prin lux și prin disprețul moreurilor antice, moștenite până atunci, prin cea mai gravă tradiție.

Atunci femeia romană își înecă durerile secolilor trecuți, în aural și fantasmagoria pletelor prețioase.

Ca orice revendicare târzie, pretențiunea femeii romane devine violentă și agresivă și nefind mulțumită numai cu libertatea plimbării, ea înainteașă până la cererea divorțului, cu toate că își administrează singură averea, vinde, cumpără și alenează, fără ca bărbatul să fi ne poată opune.

Din asprimea și sclavia vieții sale trecute, femeia romană se ridică, tot mai cucaritoare și din această antiteză rezultă un necunoscut la antici: femeia egoistă și imperioasă, care vrea să rămână independentă, liberă, trăind numai pentru ea singură.

Suverană în casa, unde fusese sclavă, femeia aspiră să ia parte la viața socială și politică, fiindcă nu putuse încă să parvină la alte drepturi, afară de cele religioase.

Îmbrăcate în alb, fiind așezate în primul rând la toate ceremoniile, vestalele erau după legea lui Numa, venefate ca o adevărată icoană a căminului roman.

Așa apar primele figuri feminine ale istoriei romane, printre care Clelia Amazoana care a tăiat în buclele armatei unui tiran etrusc, trecând călare peste Tiber.

Statuia ei a dăinuit până în vremea lui Plutarh. După legenda acestei amazoane, apar Sabinele, care au anticipat grandoarea Romei.

Printre femeile nemuritoare ale acelei Rome, sunt Egeria, inspiratoarea înțeleptului Numa, Valeria, Veturia și Volturna, sora, soția și mama lui Coriolan; Fabia, soția lui Licinius Stolon, care obțin participarea plebeienilor la consulat; toate aceste femei, descendente ale sclavelor primei Rome, au putut ajunge prin meritele lor, figurile mărețe ale unei antichități istorice.

Dacă aceste episoade par legendare, prin marea distanță, de unde le primim, istoria totuși ne vorbește de sacrificiul acestor femei, care în timpul celui de al doilea război punic, și-au vândut averile și podoboale, pentru a le sacrifica, pe altarul patriei ruinate.

ROZINA

La Craiova

S'A REDESCHIS VECHEAȘI CUNOSCUTA

AGENȚIE TEATRALĂ

Ionita Plesșea

Strada Unirei No. 47

Abonați-vă la interesanta și folositoare REVISTA ILUSTRATĂ

DE MEDICINĂ POPULARĂ

Sănătatea și Viața Fericită

care la 1 Martie intră în al 22-lea an de existență și care în fiecare număr conține următoarele rubrici permanente:



Sănătatea socială
Sănătatea tinerilor
Sănătatea femeilor
Sănătatea copiilor
Sănătatea pentru toți
Sănătatea literară

Revista „SANATATEA”

ar trebui să lipească din nici o casă, din nici o bibliotecă.

Abonament anual 50 Lei
Cei cari se abonează în cursul lunii Martie plătesc 40 Lei
REDACȚIA „SANATATEA”
No. 9, Str. Triumfalui, No. 9, BUCUREȘTI

Adevărul Literar și Artistic

IN ȚARA IN STRAINATATE

Pe un an 120 Pe un an 240
„ 6 luni 60 „ 6 luni 120
„ 3 „ 30 „ 3 „ 60

Revista modelor

Ce-ai mai putea spune azi despre modă, fără să nu cad în păcatul repetiției? Cel puțin de înviere, trebuie să mă abțin să păcătuiesc, fiindcă am promis lui Dumnezeu pocăință și aducere a minții! Nu mai îndrăznesc să propovăduiesc iar fustele colante și muselinele transparente, nici nu voi mai sugera ideea hainelor noi. Căci am auzit spunându-se: „Nu vă îngrijiți de ziua de mâine!” La ce bun dar, ași turbura iar liniștea voastră, în zilele acestea de sărbătoare, cu nimicurile model și cu tirania ultimelor modele, care ne tortură gusturile noastre pătimase de eleganter noi! Nu, nu voi mai spune nimic din tot ce am risipit în rubrica aceasta, vreau să adaug doar că fustele trebuiesc ceva mai lungi și mai puțin strâmte ca odinioară. De aceea, cu conștiința sigură, că nu comit nici o infracțiune la promisiunea spovedaniei mele, vă



expun câte-va modele de fuste, foarte serioase, cu tendința moralizatoare și demne de orice exhibiție sacră.

Cu liniile drepte, prin urmare fără intențiunea de a înfățișa curbele și mișcările soldurilor, cu draperii ridicate în părți dar căzând destul de decenț pe o fustă convenabilă, cu cuto ascunse sub forma a două buzunare fictive, cu pliseuri dealungul foalei din față; cu broderii în formă de placă — iată în câte-va vorbe, desenele alăturate, necesare garderobei noastre de primăvară.

Convinsă că datorită, pe care mi-am făcut-o vorbindu-vă așa de corect câte-va cuvinte de modă, nu este absolut în contradicțiune cu purificarea spiritului meu în ajunul marelui sărbători creștinești tin să explic sensul cuvintelor „cute ascunse” și „buzunare fictive”, rugându-vă a-l lua în chipul cel mai imaculat și fără a crede într-o tendință care n'ar avut-o: acela, de a vă predica „ascunzătoarele” și „fictiunile”. Nu trebuie „să mintim” și doar ascunzătorile și fictiunile, fac apel la minciună!

Ei bine, fără teamă de păcat păstrați scumpele mele, aceste secrete pentru capitolul model și fiiți sigure, că morala nu se va supăra pe voi!

Diana.



Bibliografie

Poezii, Mihail Eminescu, (ediție nouă).
Poeme în proză de Pouvillon, (rad. de Dim. C. Zavalide)
Legende istorice de pe pământul României povestite de Victor Lazăr
profesor de istorie la școala normală de învățători din Cluj
Zamolxe
mister păgân de Lucian Blaga
Robirea Sufletului povestiri de Ion Agărbiceanu

Jocuri sportive

Foot-ball Asociație

Al patrulea „tur” în vederea „Cupei Angliei” a dat următoarele rezultate:

Arsenal și Preston N. E. (1—1); erau de față peste 37.000 spectatori.

Huddersfield T. învinge Millwall 3—0; peste 45.000 spectatori.

Notis County și Aston Villa (2—2); peste 41.000 spectatori.

Gardiff City și Tottenham (1—1); 40.000 spectatori.

Echipa reprezentativă a Armatei Belgiene a învins echipa reprezentativă a Armatei Franceze (4—2) pe terenul „Leopold Club” la Bruxelles.

„Match”-urile nule la al 4-lea tur pentru „Cupa Englezei”, semnate mai sus, au fost disputate din nou și au dat rezultate următoare: Preston North E. învinge Arsenal (2—1); Tottenham Hotspur învinge Gardiff City (2—1) și Notis County învinge spre surprinderea generală Aston Villa (4—3).

Finala interuniversitară franceză a revenit echipei școlii militare St. Cyr care a învins echipa „Travaux Publics” (4—1).

St. Cyr, echipă universitară?!

Echipa reprezentativă a Armatei franceze spre surprinderea generală a reușit a face joc egal cu echipa reprezentativă a Armatei engleze (1—1).

„Match”-ul a avut loc pe terenul Stadionul Pershing din apropierea Parisului.

Semi-finalele Campionatului Spaniei au dat următoarele rezultate:

Guipuzcoa învinge Galicia (4—0).

Barcelona învinge Sevilla (1—0).

Echipa selecționată a Franței de Vest a învins echipa selecționată a Luxemburgului (1—0).

„Match”-ul a avut loc la Rennes fiind de față peste 6.000 spectatori și sub presidenția efectivă a D-lui Henry Paté înalt Comisar al Guvernului Francez.

Foot-ball Rugby

De ce se apropie finala Campionatului Franței de ce lupta devine mai aprigă și mai nedreaptă; diversele echipe rămase în prezentă se țin foarte aproape una de alta și adeseori o victorie ori o înfrângere e datorită unui pur hazard.

U. S. Perpignan învinge F. C. Grenoble (14—8).

Blarritz Olympique și Racing Club Français (3—3).

Stade Toulousain învinge A. S. Carcassonne (7—0).

F. C. Lourdes învinge U. S. Dax (11—0).

„Match”-ul senzational care are loc în fiecare an între echipele selecționate a Franței și a Englezei s'a terminat de rândul acesta printr-o egalitate de puncte (11—11); lupta a avut loc la Twickenham lângă Londra și echipa franceză a fost pe punctul de a învinge căci englezii nu au egalizat punctele de cât în ultimele cinci minute de joc. Echipa franceză a fost lipsită puțin înaintea începerii „match”-ului de serviciile falșimșilor jucători Jauréguy și Borde, ambli suferinzi. Numărul spectatorilor a fost 36.000.

Palmaresul se stabilește astfel:
1906 Engletera învinge la Parc-des-Princes (35—8).
1907 Engletera învinge la Richmond (41—13).
1908 Engletera învinge la Colombes (19—0).
1909 Engletera învinge la Leicester (22—0).
1910 Engletera învinge la Parc-des-Princes 11—0.
1911 Engletera învinge la Twickenham (37—0).
1912 Engletera învinge la Parc-des-Princes (18—8).
1913 Engletera învinge la Twickenham (20—0).
1914 Engletera învinge la Colombes (39—19).
1920 Engletera învinge la Twickenham (8—3).
1921 Engletera învinge la Colombes (10—6).

„Match”-ul anual de rugby între echipele selecționate a Englezei și Irlandei care a avut loc la Dublin s'a terminat prin victoria celei dintâi numite (12—3).

Echipa selecționată a Scoției a învins echipa selecționată a Irlandei (6—3).
Peste 20.000 spectatori spun zărele.

Echipa decană a Parisului, Stade Français, și echipa galeză „Swanssea”, una din cele mai reputeate din regatul Marii Britanii, jucând pe terenul Parc-des-Princes (bariera Parisului) au marcat fiecare câte 6 puncte.

Echipa parisiacă era întărită prin prezența a 4 internaționali: Clément, Piteu, Lasserre și Gonnet.

Redăm după ziarul „L'Auto” următoarea listă a vechimei unora din cluburile englezești practicând foot-ball-ul rugby:

Guy's Hospital (1843), Edimburg Academia (1858).
Blackheath (1860), Sale (1861), Richmond (1861).
Dulwich College (1864), Harlequins (1866).
Wasps (1866), Liverpool (1867), Manchester (1867).
Brighton (1869), etc.

Echipa reprezentativă a marinei engleze a învins (7—3) la Londra echipa reprezentativă a armatei engleze. „Match”-ul a avut loc pe timp ploios.

Alergările de Primăvară



Un învingător

Joc de inteligență

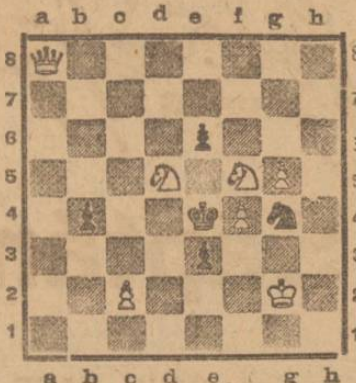
Ș A H

PROBLEMA No. 119

de G. I. Slater, Bolton.

Negru (5 figuri)

Re4, Cg4, Ph4, e3, și e6.



Alb (7 figuri)

Rg2, Da8, Cd5 și f5, Pc2, f4 și g5.
Alb trage și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 120

de Maz Weiss, Viena

Alb (8 figuri): Ra8, Dd5, Tc8 și f5, Cf7 și h4, Nd4, Pa7.

Negru (5 figuri): Rg7, Df6, Cg8, Ph6 și h7.
Alb trage și face mat în 2 mutări.

Partida No. 57

jucată la turneul din Budapesta, 1921.

Partida pionului damei

Alb: Alechin.

Negru: Sterck

1. d2—d4	d7—d5
2. Cg1—f3	Cg8—f6
3. e2—c4	e7—e6
4. Cb1—c3	Cb8—d7
5. e2—e3	Nf8—d6
6. Cc3—b5	Nd6—e7
7. Dd1—c2	c7—c6
8. Cb5—c3	0—0
9. Nf1—d3	d5×c4
10. Nd3×c4	c6—c5
11. d4×c5	Ne7×c5
12. 0—0	b7—b6
13. e3—e4	Nc8—b7
14. Nc1—g5	Dd8—c8
15. Dc2—e2	Nc5—b4
16. Nc4—d3	Nb4×c3
17. Tf1—cl	Cg6×e4
18. Nd3×e4	Nb7×e4
19. De 2×e4	Cd7—c4
20. Dc4—e2	Nc3—a5 Dacă 20.....
Nf6; 21. N×N, gf; 22. b4, Da6; 23. Tc4 și câștigă calul.	
21. Ta1—b1	De8—a6
22. Tc1—c4	Cc6—a4
23. Ng5—f6!	Tf8—c8. Dacă 23.....
h7—h5; 24. Tg4!, D×D; 25. T×g7+, Rh8; 26. Cg5 și câștigă.	
24. De2—e5!!	Tc8—c5. Dacă 24... g7
×f6, Tc4+, etc. Dacă 24... D×T; 25. Dg5, Rf8; 26. D×g7+, Re8; 27. Dg8+, Rd7; 28. Ce5+, etc. Dacă 24... T×T; 25. Dg5, Tg4; 26. D×T, urmat de D×C.	
25. De5—g3	g7—g6
26. Tc4×a4	Da6—d3
27. Tb1—f1	Ta8—c8
28. Ta4—d4	Dd3—f5
29. Dg3—f4	Df5—e2?
30. Df4—h6	Cedează.

Această partidă a luat premiul de prumusețe la turneul din Budapesta.

NOUTATI

Turneul de soluții al „Cercului de șah” din București. — Anunțăm din nou că în ziua de 17 Aprilie (a doua zi de Paște) la ora 10 dim., va avea loc un concurs de soluțiuni de probleme organizat de d. S. Rosenfeld. Se vor da spre deslegare probleme în 3 și 2 mișcări. Premiile ce se vor acorda constau în bani, manuale și șahuri de buzunar. Toți amatorii sunt rugați să ia parte la aceste concursuri.

— Alechin în Belgia. — A doua sedință de partide simultane dată la cercul Philidor din Bruxelles de maestrul A. Alechin a avut loc în ziua de 19 Martie. Rezultatul a fost 16 câștigate două pierdute și două remize.

La Anvers maestrul Alechin a dat două sedințe la 20 și 21 Martie. La 20 Martie a jucat 6 partide cu câte 2 adversari în consultație și a câștigat cinci, făcând una remiză. La 21 Martie a dat un simultan de 30 de partide; rezultatul: +24—2= 4.

— Congresul de șah din Londra. — La congresul acesta, care va avea loc în August, au primit să ia parte următorii maeștri: Capablanca, Alechin, Bogoljubow, Euwe, Maroczy, Marotti, Réti, Tartakower, Vidmar și Waltuch.

P. I. Negreanu.
Lt. I. H. Gudju.

CEL MAI SANATOS ALIMENT



Al

LITERAR ȘI ARTISTIC

Onor.

Revista "Transilvania"

Str. Saguna N°6

S i b i u

FONDATORI:

Al

**Literar =
și Artistic**

FONDAT în 1893

Walter Hasenclever

de Ion Sân-Giorgiu

Doi autori dramaticei germani au pornit mișcarea dramatică expresivă: Walter Hasenclever și Georg Kaiser. Lor li s'a alăturat regisorul Karlheinz Martin, care a ajutat prin efecte de lumină și printr-o regizare care reduce jocul la strigăte și extazuri, să se popularizeze noul gen dramatic.

Hasenclever și Kaiser caracterizează noua mișcare și opera lor, oricât de îndrăzneată și înegală ar fi, trebuie privită cu deosebită atenție. Ei reprezintă acea pleiadă de scriitori de după războiu care a transformat teatrul în pamflet și satiră grotescă.

Scriitorul de după războiu e înclinat spre dramă. Războiul, răsturnând vechile criterii etice, a făcut ca poetul să se afle în fața vieții mai desarmat ca niciodată. El neagă toate normele de conducere ale societății burgheze și o puternică dorință îl îndreaptă spre o nouă Nirvana. El se simte profetul unor vremuri cari au să vie și ca un nou Prometeu, vrea să smulgă focul unei noi credințe din cerul de unde a alungat pe vechii zei. Nu numai că poetul nu e un contemplativ liric, nu numai că nu e un observator obiectiv al realității, pe care a cunoscut-o în tot ce are ea mai tragic, dar el se ridică deasupra formelor sociale și e un desamăgit în căutarea unei credințe, e purtătorul de cuvânt al deznădejdii care-l cuprinde sufletul. Aceasta e atitudinea sufletescă a lui Hasenclever și Kaiser. Ca și poezii din „Sturm und Drang” și ca și romanticii, ei sunt solii unei noi vieți și al sufletului devenit imperativ categoric. De aceea ei se adresează maselor în calitate de profeti.

Cu toată atitudinea lor aristocratică, ei fac din teatru o tribună — „Die Tribune” se numește teatrul berlinez în care sunt reprezentate operele lor — de pe care își rostesc critica făcută societății. La ultraexpresioniști, de pildă la Hasenclever, eroul principal e de fapt interpretul poetului. Lupta între două voine e a-propre exclusiv din dramă. Ultimile lucrări dramatice ale lui Georg Kaiser justifică această afirmație. Drama se petrece aci în sufletul poetului. Și fie că el a trecut-o întreagă în eroul anonim, fie că a împărțit-o printre fantomele care se perindă ca într-o revistă pe fondul de halucinație al scenei moderne, ea nu este astfel decât monolog liric și pantomimă, sau film cinematografic comentat în fraze stălcite de actori.

Dramaturgul expresionist nu desprețuiește numai acțiunea puternică ce duce la catastrofa, dar distinge odată cu scheletul actelor și chiar al scenelor, acțiunea unitară necesară oricărei opere dramatice și desvoltarea psihologică a caracterelor.

Hasenclever e cel mai tipic reprezentant al acestei disolvări a dramei literare în pantomimă și film cinematografic. Dela puternica dramă „Fiul”, cu care debutază în teatru și până la tragedia mistică și extatică, redusă numai la scheletul unor atitudini și extaze erotice, „Dincolo”, sau până la filmul „Ciuma”, e o năruire, o degenerare a dramei normale în fantasmagorie și halucinație scenică.

„Fiul” e o dramă, la care există încă un conflict și o acțiune. E reluarea vechii antagonizări între părinți și copil, e o nouă satiră a educației. Motivul e vechiu și-l întâlnim în „Sturm und Drang”. El întrebuințează Jacob Michael Lenz în „Der Hofmeister” (Preparatorul) Maximilian Klinger în „Gemenii” și-l roaște Schiller în „Eoții”. Mai târziu Wedekind dramatizează același conflict în „Tragedia copilor” — cum o numește el — „Frühlingserwachen”. Spre deosebire de poezii veacului al optzecelea, cari discutează aceste probleme în calitate de buni burghezi și respectau formele sociale și legătura sacră între tată și fiu, Hasenclever apoteozază în drama sa revolta fiului împotriva tatălui, conducând-o până la crimă. La Hasenclever nu întâlnim numai antagonismul între tată și fiu, ci dușmănia între aceștia. Fiul urăște pe tată ca pe-un dușman, ca pe un demon care-l violează libertatea și-l închide viața. Căzut la examene, el e cuprins de dorință rebelă și o jupânească tânără și sentimentală, îi provoacă poze necunoscute până atunci. El vede deodată viața astfel și sufletul său extatic se înabuse în odaia de studii. Atunci apare un Mephisto modern. E prietenul. El stinge ultima rază de dragoste filială în sufletul tânărului. El îl scoate afară în lumea de fantasmă și de figuri grotesce a unui sabat modern, pentru a striga revolta fiilor împotriva părinților. „Noi vrem să predicăm împotriva poruncii a patra”, zice prietenul. Acolo cunoaște tânărul pe cea mai puternică dintre plăceri: ațărarea și satisfacerea simțurilor. El e numai o clipă robit de această nouă viață ce i se deschide. Mefisto nu-l lasă să cadă, ci îl îndeamnă la desăvârșirea operei de revoltă împotriva tatălui și îl sugerează ideea crimei, care singură îi poate da libertatea. După o pledoarie plină de cinism, prietenul îi oferă fevelverul său. Arestat de poliție din ordinul tatălui său, fiul e prin această ultimă siluire a libertății sale împins fără șovăire la crimă. El cere tatălui „să rupă lezăturile dintre tată și fiu — să devină prietenul său”. În scena finală, când vrea să-și constrângă fiul cu forța, acesta întinde revolverul și provoacă criza de inimă care curmă viața tatălui. El rosteste atunci cuvinte revoluționare care îngrozesc pe burghezi: „Eu nu sunt aici, pentru că în sunetele zilei de ieri să-ți implor ceva,

pentru care e te-am găsit prea mic și prea joșnic. Eu sunt aici ca să-ți cer socoteală și pocăință: ochiul pentru ochi. Nu vei auzi nici un cuvânt de prisos dela mine. Azi vreau iuca roșul treaz, în care tu te-ai nenorocit ieri. Lasă toate sentimentele la o parte”.

Desigur că pentru familistul care se respectă sfârșitul dramei ca și întreaga ei tendință e un sacrilegiu. Nu cred însă că intenția autorului a fost să lovească cu tot dinadinsul în dragostea și respectul filial. Toată drama e un simbol. E simbolul luptei între vechea și noua generație, între lumea veche și lumea nouă. Deși scrisă înainte de războiu, drama aceasta cuprinde tragedia tineretului care se luptă cu prejudecățile generației anterioare. Desigur că Hasenclever caută în chip vădit efecte tari. El urăște banalul și locul comun. În lupta lui cu aceste valori consacrate el devine cinic și grotesc. Cinic e fiul când vorbește cu tatăl, cinic e prietenul care urăște cu patimă totul și cinic e Adriana, iubita de-o noapte.

Într-o limbă foarte plastică, în care proza puternică și violentă alternează cu monologuri lirice versificate, Hasenclever își creează stilul său expresiv și puternic în care nu e nimic de prisos.

După „Fiul”, drama lui Hasenclever începe să degenereze.

După ce adaptează în versuri libere și într-o profuziune de ritmuri Antigonă lui Sofocle, el se îndreaptă spre drama cu tendințe politice și revoluționare. Antigonă e scrisă în România și constituie pentru autor un act de revoltă împotriva vechii Germanii. În tragedia aceasta poetul atacă războiul, iar regele Creon nu e decât o caricatură a lui Wilhelm al II-lea. Și ca poet liric se ridică Hasenclever împotriva războiului și în această privință volumul său de versuri intitulat „Poetul politic” e caracteristic. În același atmosferă scrie el drama sa politică „Mântuitorul” și comedia „Hotărârea”.

„Mântuitorul” e o satiră a războiului. Un rege se consultă cu ministrul său și cu șeful armatei sale despre felul cum s'ar putea isprăvi cu cinstoare războiul care merge prost. Un poet e chemat și el la sfat dar el vorbește despre dragostea de oameni, dorind sfârșitul războiului. Pe când cei cari duc oamenii la moarte nu văd altă scăpare decât în jertfiera idealistului care se opune luptei supreme. Poetul moare și prin moartea sa devine mântuitorul țării. Drama aceasta e o crudă ironie și satiră a imperialismului german, iar unele aluzii la anumite personalități politice și militare din lumea germană sunt mai mult decât vădite. În societatea aceasta de negustori și războinici, umanitarismul e întrupat de visătorul și poetul care e misionarul lui Dumnezeu pe pământ, care se jertfește fără a plânge și fără a refuza îmbrățișarea de rămas bun a regelui. Ironia, paradoxul, grotescul, extazul sunt aici mijloacele literare ale lui Hasenclever.

Comedia „Hotărârea” e pamfletul revoluției. Aici revine ca și în „Mântuitorul” motivul jertfei nevinovatului pentru colectivitate. Aici ca și în acolo tot idealistul este jertfit pentru a se da satisfacere ptelei. Cinismul mulțimei și a exploataților ei, cari triumfă asupra vizionarului, e mai aprig ca în „Mântuitorul”. În lupta care se dă între cele două lumi, toți sunt învingătorii zilei: demagogul, mistul și industriașul care cumpără iar poetul moare de glonțele trimise de pe baricade. Și aici întâlnim aceleași tipuri anonime, care sunt expresia unei clase sau a unui fel de oameni. Eroii sunt, ca pretutindeni în teatrul lui Hasenclever, sinteza unui întreg șir de indivizi luați din toate clasele sociale. Limba literară deși subțiată, precipitată și uneori lipsită de anumite forme gramaticale nu degenerază încă în apostrofe, strigăte și alături de cuvinte nearticulate. Abia piesa „Oamenii” nu mai are dialog normal și devine o simplă pantomimă, în care oamenii ciudați se ucid fără sens. Decorurile, oamenii, și loviturile de teatru se succed în chip vertiginos. Drama se disolvă în spectacol fantasmagoric. Poetul nu mai scrie, nu mai compune. El sugestionează. E o redare a actelor reflexe. Vorbe scurte, verbe substantivate și substantive nearticulate taie tăcerea. E parca o goană de umbre într-o casă de nebuni.

O mică mestră va putea da cetitorului o idee limpede despre degenerarea dramei expresioniste în film cinematografic, ca pretenție de misticism filsofic.

ACTUL V. SCENA 3-A

stradă

In fața cafenelei chehnerul cei beat

Vânzătorul de ziare

Condamnat

Alexandru

este dus la o parte

Chehnerul cel bătrân

se spânzură

Hasenclever duce mai departe preferința sa pentru pantomimă, atunci când publică într-o ediție foarte costisitoare textul filmului său cinematografic „Ciuma”, în care tipărește cu litere uriașe conținutul acțiunii într-o înșiruire de cuvinte nelegate între ele, printre care abundă verbele la infinitiv și substantive nearticulate. Această lucrare, care este una dintre cele din urmă ale lui Hasenclever, constituie cel mai bun exemplu al desorientării și degenerescenței sale dramatice.

Mergând mai departe pe acest drum Hasenclever nu ar reuși decât să distrugă drama, după ce crease în „Fiul” o tragedie zguduitoare și puternică.

În drama „Dincolo” Hasenclever se întoarce înapoi la literatură, la o literatură foarte obscură, bolnavicioasă și cu puternice extazuri erotice. E o dramă care se sprijină pe conflictul între două persoane, fără intervenții exterioare. Sunt cinci acte scurte, cu repezi schimbări de scenă, în care un bărbat și o femeie se luptă, până ce el o ucide, urmărit de remușcarea de a fi luat stăpîna prietenului în noaptea când acesta murise. E o halucinație de o mare putere de sugestie. Raul și Jeana se chinuiesc timp de cinci acte fără să se știe precis de ce. Dialogurile lor sunt tot atât de bizare ca și gesturile și faptele lor, ca și extazul erotic în care se pierd din când în când.

Hasenclever are o deosebită predilecție pentru lucrurile vagi și situațiile bizare și misterioase. Iată cum vorbesc cei doi îndrăgostiți:

ACTUL V. SCENA 2-A

Poartă

În dreapta și în stânga o scară. Jos stâlpi. Trei scaune în jurul unei mese.

Raul (sus în dreapta)

Ce faci la miezul nopții pe scară

Jeana (sus în stânga)

M'ai chemat

Raul

M'ai auzit?

Jeana

Te-am auzit strigându-mi

Raul

Ai putut să dormi?

Jeana

Mi se pare că dormeam.

Raul

Ai văzut ceva?

Jeana

Te-am văzut căzând.

Raul

Noi nu ne putem despărți.

Cum se vede înrudirea lui Hasenclever cu Maeterlinck e foarte puternică. Noi întâlnim aci numai fondul de mister și misticism și acea legătură ocultă între oameni, dar și maniera, stilul și dialogul.

Ușe care se lovesc, ferești care se deschid, furneli care urlă, toate aceste efecte străine și materiale se împletesc în chip bizar în atmosfera de groază a celor doi amanți, cari se chinuiesc din cauza păcatului lor. Strigatul liric frânt și scurt, fraza sacadată, neaccentuarea și nearticularea cuvintelor fac ca această piesă să impresioneze puternic. „Dincolo” e alături de „Fiul” una din dramele adânci ale lui Hasenclever în care conflictul între cele două persoane care compun drama merge crescând până la extazul mistic plin de groază și de teroare dela sfârșitul actului al cincilea. Hasenclever, care pornise pe drum bun și renovator în „Fiul”, a degenerat, cum se vede, în majoritatea operelor sale în pantomimă și film.

El pare a uita că teatrul își are legile lui, care trebuie respectate totdeauna. Chiar nemai admind psihologia de burghez sentimental a lui Bataille și Sudermann, nu se va putea trece peste ceea ce este condițiunea esențială a oricărei drame: lupta și conflictul dramatic. Definiția lui Hebbel, că tragedia este „lupta între voința individuală și voința universală” a suferit desigur o schimbare. Scriitorul modern nu mai dramatizează acest conflict, ci mai degrabă lupta ce se petrece în sufletul său. Și când aceasta luptă, care ar trebui să fie fondul poeziei expresioniste, va fi adusă pe scenă, ea nu va putea să nu se supleze legilor dramatice, care nu cer numai o fabulă și o acțiune, nu numai caracter și dialog, dar va avea ca bază a oricărei drame o expunere, un conflict și un desnodământ.

În acest caz îndepărtarea completă dela realitate nu e posibilă. Nu se pot aduce pe scenă simboluri îmbrăcate în costumuri medievale, nici oameni a căror acțiune demență nu este justificată prin nici o trăsătură a caracterului lor și nici stăfii sau elemente de ospiciu. Mergând cu negarea la extrem, drama va deveni în chip fatal pantomimă și film cinematografic, cum s'a întâmplat cu drama prea talentatului Hasenclever.

ION SAN-GIORGIU

Bolnav

Ce bine ai făcut că ai venit...

Eram atât de singur și bolnav,

Că'n pelerina asta de postav,

De-o săptămână tremur sgribulit.

De-o săptămână îmi lovește'n geam

O răsvărită creangă de castan -

Și frunze colorate cu sofran

Căzând mereu, mereu mă sgribuleam.

De-acum rămiți, căci nu ai încotro,

Să trecem noaptea asta amândoi, -

Sărutăm-te pe frunte - și apoi

Să-mi recitești poemele lui Poș.

D. N. Teodorescu

Interior vechiu

Seara stând sub lampa verde cu-abajur
Răsfoiesc albume vechi, cu vechi portrete,
Pe când mobilele grele dimprejur
Mă privesc cu ochi de taină și regrete.

Cum stingheră ntr'un perete e rămasă
Cadra veche cu bunica într'un cui,
Ea surâde'n malacou-i de mătasă,
Ca'n tătăcul ei simt miros de gutui;

Stau pe-un filț de nuc chirilice hrisoave
De prin veacul când bunicul fu vistiernic,
Vremi de basm urăsc pe vesteje ceasloave
Vremi războinice cu sufletul cucernic.

Pe un scrin în rame de-aur roș, ori simple,
Stau portrete vechi de sfințici cu castan.
Jupănele cu părul lins pe tample
Și mbrăcate după moda altor ani...

A trăit odată toată-această lume
Demodată, a boerilor de neam,
Au iubit domnițe și-au lăsat un nume
Ce din basmele bunicii îl știam;

Ea-mi spunea în tihna serilor târzii
De răpiri de jupănițe n nopți de vară,
De-auzeam chiuituri de surugii -
Și-o calească străbătând drumuri de țară...

Pe-o miniatură n tonuri de pastel
Cat sub farul vremii un strămoș
Și mi-i sufletul bătrân ca și acel
Ce îl pune în castani amurgul roș...

Țin deschise parcă cronici ce uimesc
Cu icoane din bătrâni croniciari,
Port în suflet nostalgii ce mai trăiesc
Doar în cântecele vechi de lăutari...

Mă privește-oginda lung cu ochiul rece,
Ochiul care cunoaște-al casei rost,
Și pe tață de pe lucinul ei îmi trece
Ca un vis regretul vremilor ce-au fost,

Pe un scrin pulsează ceasu'n ritm egal,
Urmăresc, ne'nduplecat de calma-i limbă,
Mersul lui cu ritm continu și fatal,
Bucuria, nici durerile nu-l schimbă...

Fii și tu ca el, o, suflete bătrân,
Dominând povara vremilor din tine,
Și ca lucrul oglindei fii stăpân
Rece, pe o lume de ruine!...

Dar târziu, sub lampa verde cu-abajur,
Răsfoind albume vechi, cu vechi portrete,
Pân'și mobilele grele dimprejur
Par trudite de-amințiri și de regrete...

Mirocea Gheorghiu

Un nou doctorat

Există la Moscova o „școală de propagandist”. Acolo se pregătesc tinerii în stare să propovăduiască doctrina comunistă. Vor fi fiind, firește, cursuri de elocință și de argumentare ce amintesc pe cele din vechea Elad. Tinerii învață cât și cum trebuie să spună pentru a convinge. Cât de convingători sunt ei înșii, nu interesează pe profesori; e vorba numai de putința elevilor de a convinge pe alții.

Seminarul acesta al noii teologii comuniste a dat acum de curând — ne spune *Isvestia*, oficiul bolșevic — o promoție de 700 noii doctori în propagandă!

Și iată cum se crează o disciplină nouă! Popoarele capitaliste, trebuind să țină piept „doctorilor” comunisti, vor fi obligate să întemeieze și ele școli de propagandă burgheză. Curând vom vedea alăturată la Universitate o facultate a propagandei... Și cum nu poți fi propagandist fără stipendiu dela Stat, garantăm că va fi facultatea cea mai frecventată!

Rusia bolșevică nu va reuși, firește, să bolșevizeze Europa, dar ne va forța să creem, în lupta de rezistență, funcțiuni și atribuții sociale noi.

Cât despre valoarea morală a „doctorilor în propagandă bolșevică” nu ne putem face o prea bună idee. Propagandistii unei religii noi nu se pregătesc la școală. Ei răsar, sălbatec și neașteptat, din aceleași surse din care a ieșit și ideea nouă: din adăncurile societății în trezire. Așa s'a întâmplat, bunăoară, cu doctrina, așa de simplă, a lui Cristos. Ea n'a avut nevoie de o școală de propagandistii.

Marea promoție a școlii dela Moscova e dovada numerică a falsului ce înfățișează



1) Dintr'un esai asupra „Expresionismului dramatic” ce va apărea în volumul de „Studii din literatura germană”.



De când știe femeia de frica bărbatului

de IOAN CIOCARLAN

— Din spusa poporului —

În vremuri când nu era cum e azi, dar a fost cum poate va mai fi, bărbatul cica știa de frica femeii. Și cum ascultarea aceasta stăpâna nu doar pe lici pe colo, ci pe toată fata pământului, povestea noastră nu poate fi pricină de ocară pentru cei în pofida cărora se spune.

Așa, se zice, că în dimineața unei primăveri cu un cer senin și cald, când sus în undele străvezii ale cerului plutea momitorul cîrpițel clocărlu, iar jos pe înaltul câmpului aburit de umezeală strălucia răsul nevinovat al florilor plâpânde, stăpâna grilivă a casei, potrivit obiceiului, își pregătea tovarășul pentru plugăritul sorocit acelei zile. A cercetat ea să se încredințeze dacă scormonitorul pământului e în bună stare, a dăruit cu vorbele bune și priviri prietenoase vitele blânde îngrate la lănjele, iar bărbatul, cu grai care face să se simtă puterea celui mai tare, i-a dat în grîi să facă lucru bun pentru ziua aceia, și nu care cumva să găsească urme de nevednicie, căpoi vai și amar, suflăte...!

Românul nostru, se vede că și el a fost pătitul, cu vîdit gînd de ascultare, face semnul crucii, nedespărțitul semn al nădejdei spre izbîndă, și îndemnînd boulenii, dragii lui tovarăși, porneste la câmp. Și cum ziua s'arată să fie frumoasă, începe lucru cu drag, potrivit ca plugul să lase în urmă tot brazdă adîncă și mîrunță cum stă că-i place femeii, care de bună seamă, fără zăbavă multă trebură să-i sosiască din urmă. Dar se vede că fusese sorocit că în ziua aceia bărbatul să nu poată face lucru bun după poruncă și să schimbe locmeala așezărilor omenitești de până atunci.

Așa, ară omul ce ară, întorcînd tot brazdă mîrunță și ravănă, când numai iată că boli se opresc, iar în preajma lor s-a Românul în fîlfăirile și cîrpițelul desnădejdei se năvărtește un clocărlan al cărui culb cu pușori golași era în primejdia răsturnării brazdelor.

Omul de colo, neținînd seama de așa lucru de nîmic, dă să îndepune bolii; dar pasărea, cu glas tare și mai duros roagă pe plugar să facă un ocol cît de mic în brazdă, numai să nu-l primejduiască culcusul cu odoarele.

Românul milos cum era, ar fi făcut el ce-ar fi făcut, că mare pagubă n'ar fi fost de un peticeț rămas nescormonit în urma plugului; da vezi, li era că stăpâna de femei va sosi din căte și atunci numai el știe cum va măsura câmpul în goană. Ca să nu-și poarte păcatul pe suflet, spuse pasărei teama și apoi gata să îndemne bolii, ca nu cum-va pe lângă una să s'aleagă și cu vîna zăbaveli.

Clocărlanul, cum aude însă din ce parte pîrcește teama ce stătea gata săl prăbusească pușorii, stăruie iar de plugar: — Dacă numai asta-i pricina care-ți stă în cale, cînd e vorba de-o faptă bună care să cruți atâtea vieți, apoi atunci treci fără teamă cu plugul pe de-lătuera pușorilor; iar pentru ca să scapi de-a pururi de frica femeii, să faci cum te-o învăța eu: Urte, mergînd tot în urma plugului, ca de obicei, nu uita să ai la îndemînă și prălina cu care măsori pământul; iar cînd femeia va căuta cusur că de ce al făcut ocolul de brazdă, s'o tai repede cu prălina și s'o măsori de departe, până cînd i-o trece pofta de cîntat pricină.

— Taci c'o fi, fîrtate, face omul de colo, auzind statul. Mai știi se gîndește el, poate că-i talu pofta de stăpîne pentru totdeauna! Și astfel, îndeamnă: „cea Brian și hăis Duman” și potrivit așa fel tălul plugului încît cuibul goșilor rămîne neatins, adăpostit în umbra dulce a buruienilor înflorite.

Dar nu trece mult și din urmă, de pe brazdele negre și umede se și aude glasul întepat al femeii care, nici una nici două, că de ce-a făcut „culcusul epurului” în brazdă și năbună spre om să-l încaere...! Ista însă, neuitînd povata pasărelei, n'asceapă să s'apropie plaja cea rea cu ghiarele, și-o și la în vîrfuri prăjinei. Și dă-i el, și tipă ea, până cînd luîndu-și nădejdea stăpînirii pentru data aceea, femeia plecă amărâtă, dar fără să uite să-l îngrozească pe Român:

— Las'că t-oi arăta eu plată, cînd mi-i sosit di-seară acasă!

Bucuros că i-a luat apa, omul îndeamnă bolii, pe brazdă, prinzînd să fluero un crămpel de cîntec.

— Ce-o fi om mai vedea, își zicea el. Ori cum începutul e bun!

Cum însă prin preajmă se bucura și clocărlanul clipind, plugarul își aminteste iar de frica veche a celor mulți ani de ascultare și începe să se gîndească iar ce va face și cum va scoate-o la capăt cu femeia desează cînd s'or întîlni în strămoșarea casei.

Cum pasărea, tovarăsa lui de muncă, îi înțelege gîndul stăpînit de frică, nu-l lăsa pradă neliniștii și-i glăsuie:

— Ascultă frățicule, și nu lăsa să-ți încoltească teama în suflet. Strămoșarea gospodăriei tot fie are să-ți fie de ajutor. Femeia văzînd că toată puterea i-a fost luată de vîrfuri prăjinei, diseară va fi pregătită și ea cu una la fel, cu gîndul „să-l întoarcă împrumutul și să-și i-a avutul” ascultării.

Dar toată gîteala nu-i va fi spre izbîndă. Tu cînd îi dejuca bolii, vîră un răstau în brau și pe neabgate de seamă intră în casă. Gălcevoasa zărîndu-te va căuta să te primească cum ai primit-o tu la câmp, dar femnul fiind prea lung, n'are să-l poată învîrți prin strămoșarea casei, în vreme ce tu, cu răstul cel scurt ai să-i poți da povată de ascultare și supunere, ascultare ce se și cuvine din partea femeii.

Și așa pasărea chirp, chirp, omul hăis, cea, ziua s'a dus aducînd pe meciaguri sara cea care trebuia să hotărască de-aci înainte de partea cui stă auterea în gospodărie.

Și moțatul nu s'a înșelat. Răstau a dovedit prăjina, dar păcatul cel mare, căci românul luîndu-se după pliscul pasărilor, gata să rămînă, fără tovarășă, în spaima și necazul ei, femeia sfătîndu-se și cu alte surate cari se vede că pătise la fel, hotărîseră să plece în lume și să lase pe bărbatul singuri de isbelistea nevoilor. Astfel a doua zi în răvîrsatul zorilor, femeile stau toate gata să treacă hotarul, dincolo peste ape... Fată cu așa primejdie pricinăși dau iar fuga la pasărea cu tîlc în cîrpiț și-i povestesc toată pătania de-a fir-a păr...

Înnapitul cum aude începe să rădă atât de frica, unora, cît și de hotărîrea altora. Dă nădejde de izbîndă celor cari i-au fost de ajutor și apoi în mîrunte fîlfăiri de aripi se ridică spre înălțimile cerului cam-pe unde femeile stăteau gata să treacă dincolo de hotare ori să se încece.

Cele mai amărâte de necazul pătit intrase chiar în undele despărțitoare de meciagurile părăsite, cînd numai iată că deasupra lor, s'aude un cîrpiț plîngător. Ascultînd și luînd seama, văzură că dincolo de cea parte, pe deasupra pământului cenușiu fîlfăia o clocărlu care cîrpiu cu glas înțeles:

Turlui, turlui
Turlui tot pe sus
Așa cum am spus
Pe aici bărbat nu's.

Femeile se opresc o clipă, ascultă și privindu-se cu grîi, stau nedumerite neștiind ce să facă. Da 'n vremea asta păsărica face iară:

Turlui pe sus
Așa cum am spus
Pe aici bărbat nu's
nu's, nu's!

Atunci una din ele îndrăznind la cuvîntul: — Sîtii ce suratele, vorba ceea trau-i cu rău, dar mai rău e fără de rău. Dacă păsărica ceea glăsuiește adevărul, precum cred că și e, atunci mai bine hai îndrărit și om asculta, că încalea aici avem de cine...

— Și de-atunci, dar până cînd nu putem spune, femeia ei-că stie de frica bărbatului.

IOAN CIOCARLAN



HENRI DE RÉGNIER

Ora iubirii

Suava oră-mi spuse: să-mi cânti; suni moartă-acuma

In brațe îmi desfoaie cununi de roze nuna,
Căci purpurii și zvelle le-am fost iubit mereu.
Închisă mi-i pleoapa sub gura unui zeu.
Iubirea-mi sîlme viața și mă lăsa în umbră;
Pe coasta sublerană voi regăsi-o, sumbra.
Și pentru-a sărului sălbatică apăie
Plăti-vor aste roze ce'n brațe se desfoaie.
Mă duc de-acum. Adio! In suflui, mă înseamnă.
Sarorile-mi, afară le-așleapă. Aspra doamnă.
Le-a pus cununi pe frunte și aurul în păr;
Și inimii trufase i'or da în adevăr.
De-i place-nlepepciune, ori glorie și vis
Tăcerea lor savană, ori nobilul suris
O ramură de laur, ori una de stejar.
Ce-ți amintește pururi, în gîndul solitar.
Că numai eu, în straiul de roze, parfumat,
— divină, efemeră, ca ele 'mbălsămată,
Sunb în treacut-ți viață și 'n noaptea amintirii,
Misterioasă oră zdarnică-a iubirii.

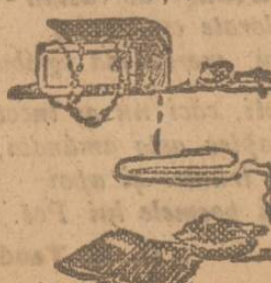
Amintirea

O tu, a cărui umbră îmi strălue, dar nu e
Atît în amintirea-mi trăsese trupu-ți got —
Ti-o potodi grădina cu-o singură statuie
Deasupra — ce dorinței slui-vă de simbol
Și brațele-i călă-vor fanjoma la ce nu e.

Ti-o potodi grădina — iriști și chiparoasă —
Cu Dragoslea ce ji-va un fâșnitor havuz.
In freacălul din seară, ușor o să-l auzi
Pe-alea unde pasul s'oprește și se 'ndeasă.
Cînd în apus de soare, de clara rouă uzi,
Se 'nnalță chiparoșii și rozele se lasă.

Fântână și statuie, adevăriți-mi visul
De-a fi trăit cu dînsa, aici în seară, pînd
Se fac florile sînge și arborii fîrdăni.
Iar celui ce va trece, statuie și fântână
Să-i spunei că aicea fu Dragoslea și Visul...

în românește de B. Fundolanu



Cum s'a făcut bolșevic Ivan Vasilici

Ivan Vasilici Trihnov era un soldat rus din al 25-lea regiment de artilerie de câmp, un om, care deși era de 45 de ani, totuși nu avea un fir de păr alb în barbă sau pe cap. Căci trebuie să spun că era el soldat, dar avea oarbă zbărlită și roșcată ca și coada unui vulpou. Nasul lui Ivan Vasilici era ca al unui rât de porc: par'că fusese de aluat și cineva îi trăsese un brânci și căzuse în el. Odată nasul lui fusese roșu, dar acum, fiindcă nu mai avea votcă, devenise vînat; umerii obrazului puțin goți, iar ochii lui albaștrii-verzi, păreau de galți. Mi se pare că a și lăsat un copil în mahalaua noastră — la fel cu el.

Asta însă nu-l împiedică să fie omul cel mai pravoslavnic dintre toți soldații aflați în cîrtirele din ulițele Pietrari și Boian.

Venise cu regimentul pe la 10 Octombrie 1916, fără gloanțe în cartușiere și fără obuz în che-soane. Cartușierele le-au lepădat goale prin sur-rele oamenilor, iar che-soanele și coală prin gră-dini. Au zis că vin să steie numai trei zile, dar ei au stat douăzeci. Pe cînd soldații noștri luptau în Ardeal împotriva armatelor Kaiserului, ei se pusese pe ceai și guleai și amor prin cele case ale câtor gospodari erau departe, la datorie și la țară.

Toate erau pe plac lui Ivan Vasilici: hlebă a-vea; niște pâini ca niște ceacane „cașă” avea, unt avea, ceai destul, zahăr berechet, mahoră și papiroz de dat și la alții, macaroane și carne cît vre; un lucru îl nemulțumea „Votcă”. Nu avea votcă — rachi. Și asta îl omoră.

Comandamentul rusesc din România, a cerut să se verse toate băuturile spirtoase, zicînd că, la facerea socoteiilor, le-or plăti, nu de alta, dar a adăugat că dînsul nu răspunde de cele ce se poate întîmpla, cu bețivii lui soldați. Și într-un fel a avut dreptate, căci soldatul rus cînd se dă la oală, e ca și porc la troacă; poți să-l uci și nu se dă înapoi.

Și apoi rusu îi abraz; se apucă de soții; se ba-te, taie. Asta la beție; la trezie e cel mai cum se cade om, cît are ce mînce, ce bea și ce îmbracă. Și rușii tocmai, Doamne, fiecare soldat avea cîte două mantale, haine de iarnă, vîtuțe, cîte două perechi cizme până la genunchi, apoi flanele, ciorapi, mînuși — și albi la cămăși și îmbrățișie vîgnic. O, și pentru asta ei ridicaie pe țar și pe țarina în slavă. Ce e drept, copiii oame-nilor săraci, atîta vreme cît le-a trimis guver-nul din Petrograd de mîncare și de îmbrăcămînte nu au avut griji nici de haine, nici de ale gu-rei. Nu dădeau așa pe degeaba toate, dar unde găseau cîte o leacă de milă o făceau din toată inima. O, dar lipsa de „votcă” îi necăjea tare și amarnic se șorșeau pe comandantii lor și pe cărmuitorii noștri că nu le dă rachi. Totuși, ca să-i facă dambaua, unii cumpărau chiar spirit denaturat, apă de Colonie, „Diana” și alte medicamente făcute cu spirit și chiar tinctură de iod și tot se chefulau. Apoi, dă, Doamne bine, să fugi din casă. Chiar și Ivan Vasilici s'a chefuit odată. Cîrtirul ei îl avea la mine cu alți cinci sol-dați și grade de ale lui. Și într-o zi tocmai că ei mai găsira și niște spirit săde, dosite pe la niște hoți de negustori, dar scump, însă Ivan Vasilici nu se uita la asta, ci dădu și el 30 ruble, și împreună cu alți vecini ruși, îi mai vopsiră și cu niște spirit denaturat, cu niște colonie, îi mai îndoi cu apă, și cu canele de ceai, pune-te pe băutură Ivane, și pe joc. De acolo, ce li s'a năzîrit — bă-tae în lege: Ivan Vasilici s'a ales cu o rană vînată la coada sprincenei stîngi.

A doua zi s'au împăcat, cu părere de rău, că nu mai au ce bea. O! O! Ce necaz le făcea lip-sa asta de băutură; sufletul și l'ar fi dat; ar fi vîndut și țara, și pe țar numai să nu lipsească draga lor votcă.

Cîte odată, eram necăjit foc, că stau atîta și nu se mai duc să dea ajutor fraților noștri în Ardeal, că de o lună de cînd tot cîntau că rușii au să ia „Vatra Dornei” și ei tot pe loc stăteau. Trecea „pîhotă” destulă — pedestrimă, — dar artileria abea sosise, cum spun fără tunuri și fără obuze. Așa că într-o zi întrebai pe Ivan Vasilici:

— Ivane, da, nu mai mergeți odată la război? — „Ne treba război, — votcă! Război” tri, tri.”

Și arată pe degete, trei, vîolnd a-mi da a înțele-ge că de trei ani lupta. Apoi adăogă: „Dai vot-că, la război”. Și arăta cu mîna spre Bucovina.

Totuși, cu toate necazurile de toată lipsa votcel, se mîngăia cu rugăciunile. Ivan Vasilici fusese dascăl la o biserică, și avea o carte groasă și so-fioasă de rugăcuni, și dimineața și seara numai ce lua cartea, și căzînd în genunchi începea să citească și a se ruga mai cu seamă pentru împă-ratul și împărăteasa lui:

„Dai boje sđorove! naș Nicolae, naș Alexan-dra, naș Alexei, naș Tatiana, naș Anastasia, naș Olga.”

Și bătea la mătîni de îi pocneau ciolanele și săruta pământul ce pe un sfînt.

O, pe asemenea oameni niciodată nu i-ai fi crezut că sunt în stare să-și trădeze tocmai pe împăratul lor, ori să se lepede de legea lui.

Și cu toate astea Ivan Vasilici veni într-o zi, Dunăre de supărat acasă.

Ei își aveau bucatăria afară, în câmp. Acolo se duceau cu „scatolele” și-și luau tîlnul: su-pa, cașă, — ce le dădea. — Și tocmai veni cu sca-tiolea lui plină nu știu cu ce, și cum sosi hat, se duse cu ea la porc și i-o vîră în troacă, strî-gînd:

„Cartoșca? A, cartoșca? Rumanschi cartoș-ca Ruschi, macaroane, Cartoșca dai, ne treba împărat!”

Ce era? Pînă atunci le dăduse supă și maca-roane, și acum depozitul lor se gălise și le dă-duse ciorbă cu cartofi, dest cu carne destulă și grasi.

Seara făcu același lucru și mîncă numai pâi-ne cu slănină, și bău ceal, dar nici lui D-zeu nu s'a mai rugat pentru naș Nicolae și toți ceilalți ai lui, ci s'a culcat supărat și mînios cum nu-l mai văzusem pînă atunci.

Zile întregi nu le-au mai venit macaroane, dar foamea e cel mai bun bucatar: Ivan la urmă a fost silit să mînce și ciorbă cu cartofi nu numai cu macaroane. Că așa e omul, se învîta cu de toate. Dar dacă din ziua aceea, cum zic nu s'a mai rugat Ivan Vasilici pentru naș Nicolae și naș Alexandra a lui, în schimb el mereu amînîna spre Rusia:

„Ciorli! Ne macaroane?... Ne cușet? Nu-i război! Votca ne, vin ne, guleai ne, ne ma-caroeane?... Ai Ciorți, Petrograd — prapal!...” Se

vede că deatunci se învols guvernul din Petro-grad cu Nemți să ne împartă, căci ca să le tale pofta soldaților ruși de a mai lupta, se hotărîse se vede, să nu le prea trimită nici de ale gurii și nici muniții la vreme, și din ziua aceea chiar începuse să scadă toate: zahăr, mahoră, papiroză și chiar cu istovul și orezul — „cașă”. De unde pînă atunci mîncaseră cașă de orez ca zăpada, acum încetînd și porția asta, iată-l pe Ivan Vasilici venind iarăși cu scatoliole, tunînd și fulgerînd împotriva celor dela Pe-trograd și vîrșă în troacă porcului bunătațe de arpacaș cu unt. Ciorba de cartofi o mai mîncea el, căne cănește, dar pe arpacaș cu unt nu l'am văzut niciodată pînănd gura. Noroc pe porcului meu să trăiască bine o vreme, pînă le-a dat rușilor crupe de păpușoi cu unt. Astea, par'că îl mai ogoi o leacă pe Ivan, dar nu mult.

Însăfîșit, pe la finele lui Octombrie veniră și aș-teptatele tunuri și muniții, și pe cînd ai noștri, săracii, apărău Odorheul și Valea Jiului, ei toc-mai atunci plecară lăldînd după obiceiul lor rusec — ziceau că se duc la război la Vatra Dornei. Și cu dînșii se duse și Ivan, dar tare nemulțumit de felul cum a fost omenit de gu-vernul din Petrograd. Și mai de grabă s'ar fi dus la dracu decît la război.

Revoluția a venit. Împăratul Rusesc a fost detronat, c'a dovedit că și-a dat coatele cu nemții.

În casă la mine au venit alți Ivan Vasilici, cărora tuturor revoluția le-a atîrnat în piept cîte o fundă roșie.

Ivanii o iubeau ca sufletul și-și vedeau în ea toate fericirile visate, care nu veniră, — nici pînă azi — din potrivă lipsa din ce în ce a multor bunuri pe care nu le-au mai adus nici bunica revoluției.

În schimb de orez cu unt se hrăneau cu idei bolșevice, cari începură a fi aduse de soldați de pe front, și prin care le făgăduia raiul lui Mahomed, guleai scutire de oaste, de biruri, ocaua lui Ivan — cel — groznic, și multe de toate.

La Iunie, pe cînd armatele noastre răzbeau pe la Soveja, la Sticlaril, făcînd mii de prizonieri nemți armatele noiei republici ruse, se retrăgeau dela Stanislau spre hotarele țării românești. 50.000 prizonieri ruși lăsară numai în Bucovina în mîna Austro-Maghiarilor, osebit jumătate din județul Suceava, partea cea mai poetică din toată țara Moldovei, cu fabrici de cherestele, cu mîni și păduri seculare.

Coloane întregi fugeau mîncînd pământul ca de o arătare. Și năvăleau tot în Moldova așe-zându-se prin orașele din apropierea graniței Bucovinei și prin sate.

Soldații bolșevizați nu mai vroiau să lupte, și potrivit cu ideile lor năstrușnice, alungară pre-oți, nu mai vroiau să știe de Dumnezeu, de nimic, prinseseră a fura, a arde, a uicide și a împrăștiu cu aila bolșevismul și groaza prin sa-tele noastre.

Și, într-o zi, ce, să vezi, ne pomenirăm cu ar-tilleriști care plecaseră cu câteva luni înainte, că năvăliră iarăși la noi în țară, de data asta cu mîni de muniții. Și iată-l pe Ivan Vasilici iarăși la mine; însă și dînsul ca și toți soldații ruși cu fundă roșie la tunica, iar Ivan Vasilici nu mai avea nici cartea de rugăcuni la el; par'car îi mîncăto în loc de prescură.

— „Ei, îi zic eu, Ivane Vasilici, bine ai venit dar cum ai părăsit războiul?”

— „Ne treba războiul, Mir, mir, Destul patru ani Hlopi, hazaica, domo, dor la mine.”

— „Dar unde-i cartea de rugăcuni?”

— „Ne treba.”

— „Nu te mai închină tu lui D-zeu?”

— „Nei bun Boje, ne dobre. Cușet nu-i, cașă nu, mahoră nu, votca nu, Boje, boje, ne dobre, Nu-i!”

— Cum Ivane Vasilici, te-ai făcut un nele-guist, un hritic, un ticălos, numai crezi în nimic? Tu creștin pravoslavnic, care te închinai dimi-neată și seara pînă-ți desnodai ciolanele...

— „Dai votca Boje este, ne dai, votca ne bun.”

— Bravo tei Ivan Vasilici. Salam să-ți fie, dar vorba ce e cu războiul, ne-ai părăsit?... — Bolșevic. Io bolșevic. Burjuj — prapal! Tail

Și-au trecut nu trei zile, ci luni, și-a venit a-nul decănd cel dintîi artileristi cu Ivan Vasilici au sosit în țărul nostru. Cînd iată-i într-o zi că se pregătesc de ducă. Și Ivan Vasilici și-a luat rămas bun dela mine și-mi spune că se duce de acum „na domo”, în Rusia „na hazaica”, „na hlopiți!”

— Du-te sănătos Ivane, îi spusei eu, și Dum-nezeu să-ți lumineze mințile și calea rătăcită. Și i-am văzut cum au plecat cu muzica, în frunte, cu ofițerii călări. Era o zi de toamnă, dura ca și cu vîrfuri de ace; frunzele copacilor erau umede, galbene ca lîmdea, altele ca sângele. Norii negri zbîrînd ca niște arături ciudate fu-geau dela război spre miază-noapte ca și ba-laurul după pradă, și m'am uitat după dînșii pînă s'au perdut pe șoseau Fălciene — Dolha-sca, în ceața de pe Valea Somuzului.

Îi credeam duși acum...

Cînd așa prin Ianuarie, pe cînd dădusem, fără voie, în dărdora tratativelor de pace, iată că ne pomenirăm la porțile orașului într-o zi, cu 40.000 de bolșevici, de nebuni, ruși, cu 200 de tunuri. Maica Precista, dar asta... Veneau să prade orașul și să dărîme totul.

Noi nu aveam decît vreo 250 de grăniceri din reg. 2 grănicieri în oraș. Ei bine, acești bravi o-tași ai noștri și cu o baterie de artilerie romă-nescă i-au bătut de i-au snopit pe muscali; i-au făcut cîfuculete pe dealul Spătareștilor. Apoi, au avut soldații noștri ce aduna la fugari de prin sate. Cîte doi duceau cîte o sută de ruși la gară.

Cînd la câteva zile vîd pe un soldat român ducînd pe un rus dinapoi. Mă uit la el, era Ivan Vasilici în persoană, victimă a bolșevismului rusesc.

— „Maica Domnului! îi zisei eu: Bine Ivane, ora vorba să te duci, „na domo, na hazaica, n'a hlopi. Cum de a-i ajuns așa de nenorocit?”

— „He-hei, oftă adînc Ivan, ia io bolșevic...” Rău!...

Și ar mai fi zis ceva, dar soldatul îi împînza înainte și se pierdu cu el pe ulițele orașului spre gară.

Ce făcuse nu știu, dar ceea ce mi-a dat de gîndit și astăzi, este: cum de și-a pierdut cre-dința Ivan Vasilici Trihanov?!

I. DRAGOSLAV



Tipperary

„Marșul de război“ al Tom-ilor

Era în 1914.
Germania bine pregătită și cu elanul conștient,
își desfășura repede și sistematic forțele formidabile.
Franța vedea apropierea revanșei cu bucurie
dar și cu teamă. Anglia, totdeauna „self-possessed“
își rezerva cuvântul hotărâtor pe care până și Jan-
rès îl aștepta cu nerăbdare. Și se hotărî — ca să
devină a doua zi „Perfidia Albion“ pentru Europa
centrală, „Apărătoarea Civilizației“ pentru restul
continentului și al lumii.
În „splendida lor izolare“ englezii priveau calmi
perspectiva războiului, și numai când submarinele
atacaseră primele vase-sptale or de comerț și
sepelelor porniră asupra orașelor deschise, se
promența mai viu curentul anti-german.
Anglia n-avea încă serviciul militar obligator.
Tineretul pleca voluntar în luptă; societățile spor-
tive alegeau membrii din mijlocul lor, mai prin
deșteptarea simțului patriotic, mai prin tragere la
sorte; iar când se dădu alarma că cerințele patriei
nu sunt satisfăcute indeajuns, interveniră fetele
engleze, foarte năbădătoare când e vorba de o
cauză mare, și atunci situația tinerilor cari urmau
să umble civili deveni destul de neplăcută, pe stră-
șile Londrei mai ales unde se pomeneau cu „pana
lașității“ înfruptă în butonieră; ba chiar acasă nu
erau scutiți de surprinderi căci poșta le aducea
„combinaisoane“, „dantelerii“ și alte atențiuni de
felul acesta — vădit răutăcioase.
Cel mai mulți însă porniră cu elan spre câmpu-
rile Flandrei; pentru unii războiul era un sport,
pentru alții un prilej de primărire a vieții monoto-
ne; erau însă toți conștienți de scopul luptei nă-
praznice în care intrară.
O pildă a spiritului de voință și libertate care
anima pe soldații englezi, e celebrul Tipperary
care l-a însoțit pretutindeni, pe drumuri lungi și
în lupte grele. Si-ar fi închipuit că Tipperary e un
fel de Marseillaise, Sambre et Meuse, or un Peneș
Curcanel al Angliei, învățat de soldați în cazărmi
și răspândit apoi în lume ca un marș național. Dar
nu era decât un cântec de lume care înveștea pe
London, un cântec mușcat care s'a întâmpiat
să fie totuși atunci „en vogue“.
Și spunea cântecul, nu de patrie și vitejie, ci de
un biet irlandez venit din comitatul Tipperary la
Londra unde se minuna de atâta bogăție și trai,
mai ales în cartierele Strand, Leicester Square,
Piccadilly, dar pe care înima îi trăgea acasă „unde
era cea mai dragă față pe care o știa“:
„Lung e drumul la Tipperary
„Lung s'î mulț de mers
„Adio Piccadilly, salutare Leicester Square
„Lung e drumul la Tipperary
„Dar acolo m'e trimă“.
Și ca orice provincial — mai ales irlandez care
se bucură în Anglia de mult hăz — scrie dragii lui

o carte poștală despre minunile ce-î văzură ochii,
închidând foarte serios:
„Dacă nu primești prezenta
„Scrie-mi, Molly, ca să știi.
„Dar de mi găsești greșeli de gramatică
„Draga mea — mai adaugă el —
„E din cauza peneliei proaste;
„Să nu crezi că e vina mea“.
Molly îi răspunde scurt trecând peste greșelile
de gramatică și hotărându-și:
„Să lasi Strand și Piccadilly
„Dacă vrei să nu mă supăr,
„Căci dragostea n'a prostii de abineț
„Și asta cred că ți s'a întâmpiat și ție“.
S'a făcut, firește, multe variante după cântecul
acesta, între care, e următoarea:
„Lung e drumul până la Paris
„Lung e greu de mers.
„Dar mai scur e prin Belgia
„Și mai sigur precum știi.
„Lung e drumul și la St. Elena...
„Adio Kaiser și prietă moștenitor,
„Acolo v'e locu“.
Doritor, ca orice străin care vine pentru întâia
oară în Anglia, să aud și să vadă ceea ce știam de-
acum, așteptam melodia lui Tipperary la o paradă,
într-o societate, într-un cerc prietenesc, la o reu-
năune familiară; voiam să prind efectul acestui
cântec de înveșelire din vremuri cumplite. Dar
m'am convins repede că e oarecum dăraghios, pic-
toritor și l' amintescă cineva unui englez. Prea s'a
învechit. Situațiile s'au schimbat cu totul. Numai
curiozitatea unui oriental se poate opri asupra lui.
Bietul Tipperary! Mi l' închipuisem atunci ca un
invalid ufat or ocolit de toți, scos din rândul ome-
nilor sau scoborât în ochii lor. Mi l' închipuisem
îngropat undeva, în Flandra, dormind somnul de
veci alături de vitejii cari l-au îndrăgit... Măsurul
și-a făcut datoria...
Tipperary va rămânea totuși în istorie și va re-
învia cândva, în zile mari de amintire, din colțul
hrisoavelor, ca și cântecul marelui revoluționar
francez evocate cu ocazia cincuntenarului de acum un
an, și va fi cea mai frumoasă lăcomă a stărilor cu-
fieteste cu care englezii au pornit în marea război
european.

HENRY MARCUS

A apărut în volum:

MARGELUȘ

Comedie în 3 acte

A. de Herz

Umanitarismul și Intelectualii

— Umanizarea culturii —

Mulți susțin că sociologia nu este încă o știință; unii cred că niciodată nu vom ajunge la cunoașterea științifică a legilor sociale. Cu vreo cincizeci de ani în urmă, întemeietorul pozitivismului, Auguste Comte, a pus biologia la baza științei sociologice. Se cunoaște metoda lui Comte în cercetarea evoluției sociale. Cele trei faze: teologică, metafizică și pozitivă se pot urmări și în evoluția socialismului — și a umanitarismului.
În general științele sociale sânt încă în faza lor metafizică. Numeroși autori au căutat sisteme, au inventat legi, au indicat directive — dar prea puțin au ținut seama de datele reale ale evoluției speciei umane. Datele istorice asupra popoarelor sânt altceva decât datele biologiei asupra omenirii. Aspirațiile morale și spirituale, pe cari puținii idealști voiau să le aplice și noroadelor, nu erau în legătură orga- nică cu starea socială și cu gradul de dezvoltare cerebrală a majorității.
Sociologia, dacă a ținut uneori seama de psi- hologia mulțimilor, a nesocotit, mai ales în ul- timă jumătate a veacului XIX, elementele bio- logice. Antropologia s'a dezvoltat ca o știință independentă; roadele ei au fost folosite mai mult de filologi și istorici. De aceea „Biologia Răz- boiului“ trebuie considerată ca o operă pozitivă: prin ea, biologia a fost așezată iar la baza știin- țelor sociale. După jumătate de veac de rătăcire prin nebuloasa metafizică, sociologia prinde iar rădă- cini în terenul firesc al omenirii. Omul ideal trebuie să se învească din omul real, prin mani- festarea liberă a facultăților sale creatoare și, mai ales, prin progresul creierului. Fără acest din urmă progres, nimic nu se înfăptuește; u- manitarismul nu-i himeric — el își are rădăci- nile în însuși „organismul omenirii“.
Nicolai a introdus umanitarismul în faza ul- timă: pozitivă. Chiar doctrinele sociale, filo- sofice, morale și teate estetice, oricât ar avea sfera lor de manifestare independentă, au însă legături mai mult sau mai puțin evidente cu realitatea elementară, biologică, a speciei ome- nesci. Biologia fiind la bază, se poate construi pe ea scara spiralată a progresului corporal, e- conomic, cultural, moral și spiritual.
Dacă Nicolai poate fi considerat ca unul din- tre fondatorii umanitarismului științific — el nu ne-a dat însă doctrina umanitaristă. Ne-a dat un bogat material coordonat și câteva legi generale, cari pot servi la întărirea atător con- cepțiilor sociale — și să dea mișcării intelectuale un substrat temeinic și o direcție sigură, mai conștientă. Idealurile ce cresc pe realități firești nu pot fi spulberate ca idealurile metafizice.
Intelectualii să fie conștienți că au de indepe- ndi un rol social, nu numai prin activitatea lor literară, estetică ori științifică; ei trebuie să pă- sească și în marea arenă a acțiunilor sociale, a- cum, când omenirea e la o nouă cotitură a desti- nului ei. Adevărații intelectuali — cari alcătu- esc elita neparastită și nobilimesa nesluitoare a Spiritului, — să fie conștienți că idealurile ce le urmăresc sânt realizabile nu numai prin ce- li înșii ci și în întreaga omenire. Pentru că nivelul cultural și economic al majorității, e mai pre- jos decât al minorității îngrădită de tradiții și privilegii — (atât de jos, încât unii vorbesc de „prăpastia fără fund a poporului“) — înălțarea mulțimii nu se poate începe decât prin descătu- șarea ei de cele două robii: economică și cere- brală.
Stomacul și cugetul! Pentru cel dintâi, so- cialismul duce o luptă mondială. Pentru cuget, oricât ar crede socialistul că desrobirea materi- ală va aduce repede și pe cea spirituală, lupta

e abia începută. Cultura n'a dezvoltat în dome- niul restrâns; puțin s'au putut folosi de roa- dele ei.
Dar, să spunem dela început: cultura fără o- mente e o sângeroasă zădărnici. Atâtea per- sonalități culturale, au dus, lângă războiul din tranșee, uriașul război al urii și minciunii!... Cultura nu e o entitate; ea și tehnica și comu- nicația ea e în funcție de omenire. Menținută în domeniul inaccesibil fiecărui om, cultura e un nonsens, o absurditate de care nu-și dau seama mulți dintre pionierii culturali.
Cultura trebuie umanizată. Aceasta nu în- seamnă, să fie adaptată inteligenței majorității sau să-și restrângă elanurile ce duc în sferele supramateriale. Ci, rădăcinile să fie în realitatea generală-umană, iar coroaia ei să umbrească și să ofere roadele ei omenirii arse de slin- cie, însetată de ignoranță. Cultura nu poate deci ignora starea firească a popoarelor. Ea să țină seama de realitățile sociale și mai ales de posibilitatea de dezvoltare cerebrală a mulțimii. Nimeni nu mai poate nega azi posibilitatea a- ceasta. Atâtea dintre personalitățile culturale, s'au ivit doar din „prăpastia fără fund a ple- bei“.
Intelectualii au să dea preponderanță mani- festărilor interne ale omului. În acțiunea so- cială politică, adică în manifestările externe, deci transitorii, ale raporturilor dintre indivizi și dintre colectivități, participarea intelectualilor e necesară — ca îndrumători. Căci, lupta cer- mare e dusă de democrați și proletari.
Menirea esențială a intelectualilor e însă în acea acțiune socială superioară, în legătură cu idealurile permanente și integrale ale omenirii. Aci, străduința începe dela temelii. Schimbare- a condițiilor externe sociale, da l' trebuiește; dag ele nu sânt definitive dacă nu s'au rezultatul progre- sului lăuntric (cultural, moral, spiritual) al o- mului.
Pacifismul și internaționalismul nu sânt simple idei. Ideile, dacă nu sânt organice, adică grefate în creierul omului, — rezultate din pro- gresul cerebral, — n'au atunci nici o forță de acțiune socială. Omenia să fie trezită și desvol- tată în om; căci elementele ei: pacifism și soli- daritate creatoare, sânt date de mult, după cum ne dovedesc biologii — încă din vremea când strămoșii noștri simțeau trăiau în hoardă.
Deci, asupra legii interioare a progresului u- man, au să se străduiască intelectualii. Dacă ei sânt slujitorii ai spiritului, prin creațiune esteti- că și gândire abstractă — ei să fie și fauritorii de valori umane propriu zise; pentru aceasta, ei au nevoie să folosească și ceea ce profesorul neurolog dr. G. Marinescu, numește „gândirea biologică“. Noi înțelegem însă prin aceasta nu numai gândirea rezultată din simpla funcțiune cerebrală, gândirea ce nu-i o manifestare a in- spiratiei divine — ci, și gândirea aplicată la condițiile biologice ale omenirii pentru progre- sul ei material și spiritual.
Făcând o comparație între fenomenele vieții ce se petrec într-un organism superior (al omu- lui) și fenomenele sociale, din istoria popoare- lor — prof. Marinescu încearcă o precizare a ro- lui pe care îl au intelectualii în societate. — Sistemul nervos întreține armonia activității continue a tuturor celulelor și organelor omului, nu numai prin niște vibrații specifice; există și agenți chimici, de coordonare, numiți hormone și care mențin activitatea funcțională într-o sta- re de tonicitate și echilibru. În organismul u- man nu există sclavi sau despoți, paraziți sau îmbogății. Sistemul nervos e mereu în legătură cu elementele diferențiale sau mai puțin nobile; fiecare element lucrează pentru binele organis- mului, iar echilibrul lor (sănătatea) rezultă din această armonizare a organelor.
Aplicând la societate aceste constatări, și con- siderând reacțiile violente, sub forma revoluți- ilor sângeroase, cari se ivesc în societate (ca și boala într-un organism ce nu mai funcționează într-o reciprocitate armonică) — neurologul Ma- rinescu atribuie intelectualilor rolul pe care-l are sistemul nervos. „El să joace rolul acelor fermenți și hormone“, care poartă în ei secrete- le vieții unei societăți „și chiar ale unei nați- uni“.
De ce nu chiar ale omenirii? Aceasta nu ne-o spune prof. Marinescu, care e și inițiatorul „Aso- ciației muncitorilor intelectuali“ al cărei pro- gram e încă în cadre naționale și profesionale. Repetăm că pacifismul și internaționalismul sânt axele unei adevărate acțiuni a intelectua- lilor. Chiar din teoria „hormonelor“, am putea deduce aceste legi de progres. Căci, armonie în- tre organe, s'ar traduce în domeniul social cu: pace între indivizi și între națiuni; iar depen- dența reciprocă a organelor și agenții chimici, ce întrețin într-un organism o activitate conti- nuă și un echilibru sănătos — s'ar putea numi dacă sânt aplicate la organismul omenirii: in- ternaționalism și rezerva prof. Marinescu e u- multor alți savanți și cărturari.
Deși paralelismul dintre sistemul nervos în- tr-un organism și intelectualii în societate, ar părea arbitrar, chiar forțat, — nu se poate to- tuși nega că intelectualii sânt acea minoritate cugetătoare și creatoare, prin care s'a putut înălța arborele miriadar ramificat al culturii.
Ei sânt promergătorii; ei luptă cu tainele multiple ale vieții și viziunile lor ce păreau de- seori himerice, au fost realizate, prin conduce- rea lor înțeleaptă sau pasionată, de către mulțimile supuse materiei — dar și biruitoare a materiei. Catedrala plăsmuită de un mistic artist, a crescut din piatră, prin tru- da generațiilor de credincioși; podul de fier, cal- culat de inginer, s'a arcut peste fluviul prin sa- lahoria tenace a „salăiaților“.
Ideea celei fapte realizatoare! Un gând labu- nit sub fruntea intelectualului, trezește și cana- lizează energiile mulțimii. Dar nu e numai gân- dul științific, tehnic sau artistic. Mai e gândul și sentimentul libertății, al fraternității, al ar- moniei. Câte furtuni sociale, câte revoluții pas- nice sau sângeroase au trezit cuvântul lui Crist al lui Rousseau, al lui Marx! Câte omenie n'ar trezi în omenire, strigătul celor cari sunt precur- sorii omului! Și, câte individualități nu s'ar ivi din oceanul uman, când ele vor fi ajutate de individualitățile inițiatoare — cari sânt intelec- tualii!

EUGEN RELGIS

BIJUTERII FINE

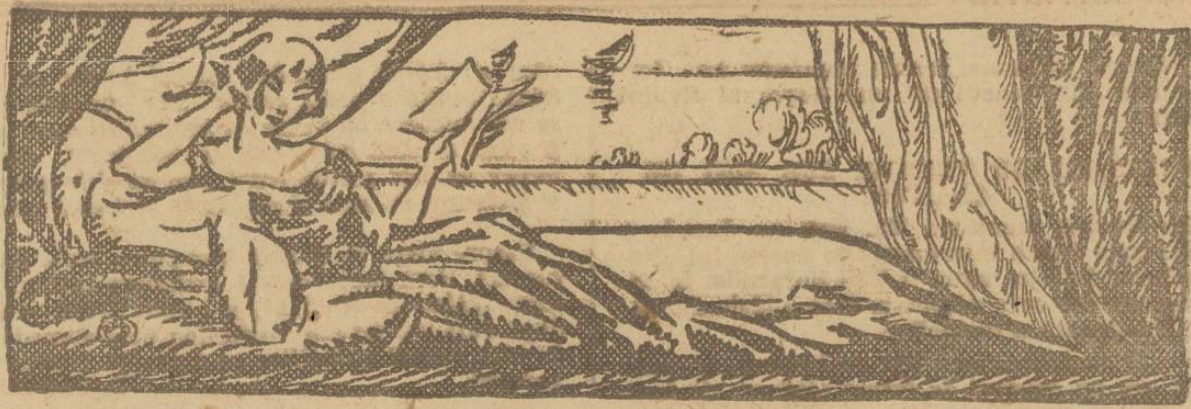


PIETRE ALESE

Ultimele modele originale
lucrate cu cea mai mare
ingrijire, în platină și aur.

LEON WEISSBLÜTH
BUCUREȘTI, Calea Victoriei, 40

BOGATĂ VARIATİUNE PENTRU CADOURI



CRONICA LITERARA

de CLAUDIA MILLIAN

Ouvinte despre Cântarea Cântărilor

Există în Vechiul Testament două capitole de inspirație fericită, în care sunt deopotrivi cântate, Durerea și Iubirea.

Cartea lui Iov, cu acel psalm al abnegației absolute și al închinării definitive și fără rețență în fața lui Dumnezeu, formează codul durerilor și al celei mai desăvârșite răbdări omenești.

Alături de capitolele acestea, se ridică tragedia patimii sufletești, pe care Evreii vechi au întrupat-o în iubirea Sulamitel, din Cântarea Cântărilor.

Felul cum e prezintată această cântare, în dialoguri și personaje, demonstrează fără alte argumente, geneza operei teatrale și stabilește un raport foarte apropiat între inspirația vechii ebraice și a teatrului modern.

Mal mult chiar decât teatrul Indiei sau Greciei, în care tema era luată direct din mitologie, Cântarea Cântărilor, rezolvă în persoana tipurilor reprezentate de Religie, conflictul cel mai uman și cel mai consecvent firei omenești.

Se naște însă o întrebare, dacă așa cum vechiul Testament își expune drama, a îngădui vreo dată reprezentarea în public a acestor Cântări profane? Pentru aceasta trebuie neapărat, să cunoaștem ceva din istoria teatrului ebraic.

Știm prin Renan și mai dinainte prin Bossuet, că Ebraicii, nu au cunoscut teatrul până în vremea lui Irod sau mai bine zis, s'au opus cu îndârjire acestui fel de sărbătoare.

Prima manifestare în acest sens, s'a produs în urma crimei rituale a lui Irod și atunci pentru prima oară s'a petrecut o scenă în orașul lui David.

Ierusalimul în vremea celei mai vestite splendori ale lui, încă n'a știut ce înseamnă teatrul, iar Jason a fost blestemat pentru încercarea îndrăznească, de a introduce sărbătorile grecești, deci de a înșina ideea teatrului, în orașul sfânt.

În civilizația ebraică, nu a apărut de loc cuvântul „actor”, care juca așa ro, important în mișcarea intelectuală a Greciei.

Se vede însă că gustul teatrului, trăiește în instinctele cele mai primare ale omului, de vreme ce, ebreii — contra legilor celor mai aspre — își făgăduiau pe furie această delectare, fie în intimitatea familiilor, fie în cercuri discrete, dar fanatice și perseverente.

În comentariile lui Bossuet, asupra Cântării Cântărilor, amintite în traducerea literară a lui Jean de Bonnefon, primează ideea „adevărului caracterizării omenești” și reprezentarea tipică a iubirii, în acest cod, din Vechiul Testament.

După Bossuet, Cântarea Cântărilor, a fost imaginată în capitole împărțite după zilele care corespundeau sărbătorilor „păgâne” a nunței, căci se spune că la vechii ebraici, căsătoria la început, nu a avut caracterul religios.

Renan, la rândul lui, ocupându-se de Cântarea Cântărilor, o împarte în cinci acte, fiecare căt un „lever de rideau”. Dacă această împărțire cludată nu corespunde conflictului dramatic, ea însă reducea fiecare act la reprezentarea sintetică, a unei scene de expresiune interioară.

Ce se petrece în Cântarea Cântărilor, așa cum l-a plăcut lui Renan, să o reprezinte?

Actul întâi, se petrece în haremul lui Solomon, sugerând atmosfera sensuală, a interiorului oriental, de lene și de dragoste.

Sulamita, orfană, răpită din satul ei de oamenii Regelui, e adusă la curtea lui Solomon, în harem și în jurul ei începe să se nchege interesul dramei.

Ea — ca halucinantă — vorbește iubirii ei absent, care dintr'odată apărut în scenă își primește iubita, în brațe.

În actul al doilea, Sulamita își așteaptă din nou iubitul și își pregătește fuga, împreună.

Solomon intră în Ierusalim — reprezentat prin actul al treilea — și promite Sulamitei, s'o ia de soție, dar fecioara promite credință — numai din privire — iubirii ei și corul celebrăză triumful dragostei.

În actul al IV-lea Sulamita, merge să-și caute iubitul în noaptea dar e întâlnită de gardă, care o lovește și o amenință, în vreme ce iubitul apărănd, o ia sub ocrotirea lui.

Actul al V-lea este acela care prezintă cel mai expresiv, conflictul dintre Solomon și Sulamita.

Regele încearcă zadarnic să o câștige prin dansurile lascive ale favoritelor lui dar Sulamita, mai atentă ca oricând la glasul iubirii, se promite numai iubirii ei. Așa ea fuge cu el în Sulem, satul ei și rămâne pe veci a lui.

Epilogul, cuprinde dialogul fraților ei, care ar fi dăruit-o cu drag lui Solomon; ea însă îi disprețuiește și învinge prin iubire și cinste.

Ceeace se desprinde din această poemă dramatică, este alături de elogiul pasiunii, și un dispreț profund aruncat contra lui Solomon.

Unii critici germani, au considerat Cântarea Cântărilor ca o operă a ultimei literaturi ebraice, iar alții au așezat-o chiar prin era III-a înainte de Isus Christos.

E sigur că Regele Solomon, a iscat această legendă care se contrazice atât de mult cu popularitatea morală pe care a inspirat-o supușilor și contemporanilor lui.

Și totuși în aceiași vreme, poema iubirii Sulamitel, se debita pretutindeni în ascuns și Jeroaboam, conducea tribul actorilor, în care vibra sufletul și înfrângerea puterii regale.

Solomon, regele înțeleptului și infailibilității,

de mai târziu, s'adormit încetul cu încetul, cu amintirea lui, elăbiuțiile omenești sub care de atâtea ori, a sovăit și a păcătuit, și azi Cântarea Cântărilor — cartea sfântă, a Vechiului Testament, triumfă întru iubire și consideră ca ficțiune, fantezia dramatică, pornită contra lui Solomon, contra Regelui înțelept care cânta: „Ești toată frumoșete, amantă a mea, și nici o vină nu văd în tine.

Vino din Liban, tinodnică, vino din Liban, vino!

Primește-mă din vârful Amanului, de pe poartă lui Sanirei, și al Hermonului, din ascunzătoarea leilor, din munții leopardilor.

Mi-ai rănit inima soră și logodnică! Mi-ai rănit inima, cu privirea ochilor tăi, cu buclele căzute pe umerii tăi. Ce frumoși sâni ai, soră și logodnică! Sunt mai frumoși sâni tăi oricât de bun ar fi vinul, sâni tăi!

Și aroma parfumului tău e mai bună decât aromatele!”

Și bietul Rege, din iubire, s'a făcut drept și bun. Se poate o plidă mai frumoasă ca a Vechiului Testament?

CLAUDIA MILLIAN



Imnuri către femeie

Săruturile pe furie când frica
Oprește pulsul și sporește viața,
Săruturile cari nu-s nimica,
Săruturile cari ating doar fața!

Nebănuite origini de senzație,
Săruturile oprite și-adultere
În gestul lor au o subtilă grație
Și-n frenetie o stranie plăcere:

Ești palidă, privirea-ți speriată
În toate lucrurile se împarte,
Abea-mi dai mâna și-o retragi îndată,
Abea te-am strâns la piept și fugi departe..

Și tu te urmărești avid cu ochii
Când mure-măști străină 'n societate,
Iți văd deoșdinea făcând rochii
Și ochii mi se-aprind și peptu-mi bat!

Al. Vișlanu



Pentru unificarea graiului

de PAUL I. PAPADOPOI

Se pare că și în celace privește scrisul — moda joacă un rol precumpănitor; altfel nu s'ar putea explica, de ce, anumite chestiuni, sunt puse mai ales în discuție, în anumite momente. Căci, dacă aceste chestiuni au la bază o reală însemnătate, până ar trebui să le evocăm mai des și mereu, dacă însă valoarea lor este minimă sau nulă (de câte nimicuri nu sânt preocupărilor scriitorilor noștri) și tratarea lor ar trebui să îmbrățișeze același proporții. Fără îndoială că, de cele mai multe ori, și publicul își are partea lui de vină. Scriitorii vor trata mai ales subiecte mai mult la îndemână mării mulțimi, contribuind, în modul acesta, la creșterea tragiului unor anumite publicațiuni. Și dacă am încerca o cercetare mai de-a-proape a scrisului românesc din periodicele contemporane — ne va surprinde noutatea curioasă — dictată de moda, de împrejurări și de public, — a acestuia în aproape toate subdiviziunile sale: chestiunile de specialitate sânt, în general, evitate datorită mai mult împrejurărilor de ordine neliterar; știința își găsește câte o coloană în acestea, numai dacă a primit cu resemnare boțelul superficializării și formei literare, critica literară, severă, judecătoare și imparțială, a devenit „cronica”, „ecou”, „impresie”, „plivire” sau numai „notă”; în schimb o sumedenie de coloane nouă, în legătură cu orice altceva decât cu seriozitatea, completează restul paginelor.

Astfel fiind lucrurile, mă întreb — și cu drept cuvânt — mai poate dicta azi scriitorul? O fi avut și Eminescu dreptate când zicea — făcând deosebirea dintre scriitorii generației eroice și aceia din timpul său:

Voi credeți în scrisul vostru, noi nu credem în nimic.

Nu-l mai puțin adevărat însă că dacă nu între noi, cei de azi tineri, desigur între înaintașii noștri, dintre cari unii trăiesc încă — sinceritatea și adevărul scrisului corespunde cu realitatea lor sufletească. Făcând însă abstracție de această împrejurare — reviu la chestiunea de bază și mă întreb din nou: poate într-adevăr un scriitor, numai prin operele sale, să impună o directivă în marea masă anonimă a cititorilor? Nu mă gândesc nici la politică, nici la morală, desigur, din aceste două puncte de vedere, fenomenul ar fi mai posibil.

Articolul de față este provocat de câteva articole care, prin ziare și reviste, au cădat în discuție chestiunea limbii scrise și chiar vorbite. Autorii acestora au apelat la specialiști. Deși însă avem patru universități, cu catedrele, conferențele, docențele și asistentele respective de filologie, deși numărul profesorilor de limbă română este destul de mare, totuși nici un specialist nu vine de nicăieri să pue umărul la despotismul acestei nave care este „limba vechilor cazoni”.

Și atunci întrebarea: de ce nu vin? Și — conștinându-se cu cea mai de sus — n'ar putea ei, printr-o contribuție generală și unitară să arate limbii acesteia făgașul adevărat și firesc? Cred că da, însă — două întrebări:

1) care să fie acest făgaș? și apoi:

2) e posibilă o acțiune generală și unitară? Prima întrebare, deși tratăm chestiunea cu oarecare pretenție de specialist, ne deschide un orizont foarte turbure: sistemele ortografice nu numai nenorocite, dar și opozite care au îmbrăcat această limbă, elasticitatea vocabularului ei, noutatea și dezorientarea originii ei până mai dăunând, mulțimea de idiotisme și de expresii proprii care o îmbogățesc, ne fac încă să ne întrebăm, pe noi, micii specialiști, care din acestea să fie făgașul ei adevărat?

Când gazetele și scriitorii ardeleni nu-și părăsesc idiomul, când poetul Macedonescu a scris până'n ultima zi în cunoscuta-i ortografie, când un merituos elev al lui Arane Pumnul ducă pietatea pentru fostul său profesor până la a-l păstra încă în ființă ortografia, când d-nii Iorga, Scriban și Giorgiu Pascu tin cu orice preț la o anumită ortografie și când Academia română ca instituție culturală, supremă, dar cu mai puține mijloace de propagandă recomandă o a 14-a — o firesc să ne întrebăm: care-i drumul adevărat?

Și ca o urmare: când toți specialiștii din țară românească sânt și personalități lingvistice sau elevi devotați ai acestora, când însăși ziarele și gazetarii cari vorbesc despre limbă — se bat cap în cap — e oare posibilă o acțiune unitară și generală în acest sens?

Desigur că nu și urmare: lată considerațiunea capitală pentru care o îndreptare nu e posibilă.

Da, dacă toate aceste competențe ar lăsa fiecare câte ceva din pretențiunile lor filologice și dacă, pentru binele acestui grai, și-ar da mâna frățeste — reconstituind, din contribuția și din rezerva fiecăruia puterile și unica limbă românească — lucrurile ar lua o altă întorsătură, — specialiștii ar putea porni o acțiune nobilă de primenire și impunere — pentru că — uniți — vor fi și ei siguri că nu vor predica în pustiu. Publicul — foarte pretențios și foarte îndărătnic de altminterile — va deprinde acoia limbă românească, pentru că va ști că e singura, iar pedesupra, ca un corolar, aceste eforturi ne vor duce la elementul fundamental al unității sufletești definitive a celor optsprezece milioane de Români.

Că — pe lângă aceste foloase imense — ne vom prezenta mai pregătiți pentru lupta cu elementul minoritar și pentru învingerea lui, că în felul acesta, îi vom da și lui posibilitatea deprinderii limbii noastre, că vom zădărnici primejdioasa fragmentare a acesteia, dacă nu în dialecte, dar desigur în vorbiri regionale și provinciale — lată atâtea și atâtea foloase de interes național și general pe care puțină renunțare pe care o cer le va aduce.

Așa dar: la muncă pentru unificarea graiului strămoșesc.

PAUL I. PAPADOPOI



Săptămâna teatrală

de DIM. ȘERBAN

Teatrul Regina Maria: TARINA, comedie în trei acte de Lengyel și Biro.

Comedia lui Lengyel și Biro — cel dintâi ajutorul Tăifunului — este o prelucrare veselă, după unul din momentele istorice, petrecute în cursul celor treizeci de ani, de domnie singură a Caterinei a II-a Rusiei.

Tarina aceasta, supranumită Semiramida Nordului, a fost soția lui Petru al III-lea și istoria vorbește despre ea ca de un adevărat despot.

În timpul celor trei decenii de împărăție, Caterina II Cea mare, cum i se mai spunea, a purtat războaiele cele mai grele și a adus marelui Rusii creștine, nenumărate victorii. Cuceririle contra Turcilor par cele mai îndrăznețe.

Afară de partea politică, pe care Semiramida Nordului o ducea cu o rară envergură, Tarina proteja artele și la curtea ei — se spune — că poezii și filozofii, savanții și artiștii — trăiau ca într-o adevărată academie intelectuală.

Dar, dacă Suverana avea atâtea superiorități, se mai spune că femeia păcătua des. Sensibilitatea ei nervoasă excitată prin războaie și lupte politice interne — adesea fiind înfrântă cu o cludată sentimentalitate, isca dese legături trupești, obsedante dar efemere, cu ofițerii Curții sau ambasadorii străini.

Din acest punct de vedere este privită Tarina, Caterina a II-a, în comedia celor doi autori. Un amestec de dramă istoric, cu conflicte politice, și o înșiruire de scene de comedie, conlucră la realizarea vie și spirituale, a acestei lucrări de teatru. Este o piesă despre care se poate spune că e făcută cu mult mestegug.

Personalitatea Caterinei, redată cum e, cu

multă vigoare și expresiune cum și figura contelui Czerny, ofițer în armata imperială, apoi toate celelalte figurile, într-o miniatură caricaturală alături de imaginea impozantă — totuși comică — a Tarinei, sunt atâtea motive ca această comedie, să-și mențină tot timpul interesul și să facă un spectacol fericit.

N'are în fondul ei nimic din greutatea adevăraților istorice, dar are toată originalitatea atmosferei, în care se desfășoară și un parfum evocator de vremi imperiale apuse!

Costumele secolului al XVIII-lea, imprumutate din galeria Franței lui Ludovic al XV-lea, cu crinolinelor largi și înfoiate, cu tălile subțiri de libelulă, cu bucle în spirale; apoi cu redingotele de catifea purpurie brodate în aur și argint; cu perucile pudrate, strânse în funde negre; cu corapi albi și pulpe libere; cu culota prinsă în jaretieră; cu tot ceea ce ne înfățișează epoca „Domnului de Voltaire”. Și în decorul rus cu filigrame — colorate șters și conturate în aur — cu tot acest adaos exterior de explicațiune vizuală, ni se prezintă Tarina și ne place!

Lengyel și Biro, ne prezintă pe Caterina II, între două escapade amoroase, unde ea între două scoarțe de istorie comică, se mai petrec și alte lucruri, de ordin politic, deci ceva mai grav. Din cauza acestei diferențe de aspect, Tarina, pare a fi scrisă cu două mentalități deosebite, și dovada o face numele colaboratorilor ei.

Îl cunoaștem pe Lengyel din Tăifun, și amîn-

tindu-ne de clipele dramatice pe care le trăiește în drama japoneză, ne regăsim față în față cu autorul lui, în actul al doilea al Tarinei. Pe lângă momentele de groază, de dramatism și de largă volubilitate în scenariu, mai desprindem încă sugerarea mediului și culoarea atmosferei și parvenim oarecum să distingem astfel apoteul fiecărui colaborator al Tarinei.

Lengyel, a cerut lui Byro, spiritul și tendința decretată, trecerea dela comedia la dramă, prin semetonuri de muzicalitate sentimentală și Tarina s'a intrupat, astfel, din două mentalități deosebite, și a reușit să contopască conturile celor două desene, într'un tablou de veseală și interesantă reprezentare.

Ca interpretare Tarina, și așa cum compoziția Bulandra ne-a obișnuit, a fost înfățișată redată. S'a impus, prin prestanță, vigoare și o nobilă înfățișare d-na Lucia Sturza Bulandra în Caterina II-a.

S'a jucat pe coardele rolului, cu mișcări nervoase și imperiu politic, a Jonglat dibacului și a zugrăvit cu pană aleasă figura Tarinei sale.

O miniatură de Sèvre, a înfățișat Dorina Heller în Anica Iaschikoff, putând să fie frumoasă, delicată și convingătoare în același timp.

D-l Mihalescu — un cancelar de întreprinderi matrimoniale — a jucat cu o rară discrețiune și a împletit dibacul replicile subliniate de humor și echivoc.

„A la soldatesque”, d-l Tony Bulandra, a prezentat pe contele Czerny, redându-i numai vigoare militară.

Și ansamblul întreg, în acord cu decorul și sensul comediei.

DIM. ȘERBAN



CRONICA ȘTIINȚIFICĂ

Viața în Natură

de L. FLORIN

Omul și animalele. — Rândunelele cunosc geografia și meteorologia. — Simțul direcției la albine. — Arhitectura și ingineria furnicilor.

Am recitit mai zilele trecute cartea lui Sir John Lubbock: „The Bees and the Nature” („Frumusețea Naturii”; editura Tauchnitz, volumul No. 2893, ediția 1918). O astfel de carte se citește cu o nespășă admirație când ești tânăr și e primăvara.

Am recitit și studiul critic făcut asupra lui Sir Lubbock de d-l I. Boles în a sa carte „Aspecte din civilizația engleză” (editura „Viața Românească”) și mă întreb cu uimire cum de se pot naște oameni atât de giganti ca Lubbock și Avebury?

Cititorul trebuie să știe că Sir Lubbock a fost un bancher din City (înima Londrei), care și-a întreprins în viața sa banii numai pentru a studia și populariza știința. Nu există domeniu științific pe care să nu-l fi explorat Lubbock, imboldindu-l cu cercetări originale și tălmăcind tuturor chestiunile cele mai abstracte într-o limbă fermecătoare de simplă și frumoasă. Lubbock a scris numai despre furnici și albine câteva volume, apoi cărți de zoologie, botanică, geologie, geografie, astronomie, fizică, economie politică, filozofie, educație etc. În camera sa de lucru Lubbock avea microscop, fel de fel de scule, colecții de plante, stupuri de albine, mușuroaie artificiale cu specii de furnici din toate colțurile lumii și câte altele. Dar celace e caracteristic la acest savant englez e răbdarea lui extraordinară dozată în diversele cercetări și e de ajuns să menționez bunăoară faptul că a fost primul om din lume care a putut afla câtă mi se trăiește... o furnică, cu ajutorul unor vase speciale cu care marca insectele puse sub urmărire; una din furnicile lui a trăit 12 ani!

Cartea „The Bees and the Nature” cuprinde fel de fel de lucruri instructive despre Frumusețea și Ferice (Beauty and Happiness), Dragostea pentru Natură (The Love of Nature), scene din viața animalelor (On animal life), descrieri de munți, vulcani, fluvii, lacuri, etc.

Citirea acestei cărți a lui Lubbock, care abundă de versuri din Campbell, Holmes, Tennyson, Shelley etc. mi-a produs o adâncă mulțumire sufletească și mi-a amintit printr-o asociație firească de imagini și idei de multe alte lucruri înținate, ce le-am citit în altele cărți frumoase, pline de învățături adânci și pildurii înțelepte pentru o viață reală de conștiință și bunățate în mijlocul Naturii.

În cele ce urmează voi descrie câteva din minunățiile, care ne farmecă tinerețea și ne vor mângâia odată și odată spre apusul vieții.

SIMȚUL DIRECȚIEI LA ALBINE

Ce să fie mai mare geografia și meteorologia rândunelelor când putem găsi aceste științe și la harnicele albine, care bineînțeles nu le învață la Universitate ci la școala Naturii. Albinele au chiar un simț al direcției foarte dezvoltat, în timp ce noi oamenii n'avem de loc acest simț. Cunoscutul entomolog Fabre, acest Homer al insectelor, a închinat mai multe albine sălbatice (Chalcidodoma) într-o cutiută și le-a transportat într-un sat vecin de moșioara lui, la o depărtare de vreo 3 km. unde le-a eliberat. Aproape toate albinele lui Fabre au găsit cuibul lor de acasă! Lubbock a repetat experiența lui Fabre cu niște albine ale sale, transportându-le la o distanță de 5 mile în inima Londrei; cea mai mare parte din aceste albine (văpșite cu o mică pensulă pe abdomen pentru a fi recunoscute) s'au însoțit acasă. În schimb niște furnici transportate la o depărtare de 50 yarde (aproape 50 metri) de mușuroiul lor, s'au rătăcit fără a mai găsi drumul spre casă, pentru că furnicile cași oamenii n'au „simțul direcției”. De altfel ori care european care vine pentru întâia oară la Londra se poate rătăci după 50 de metri, în timp ce o albină mică zboară deasupra străzilor și caselor până se întoarce în stupul ei de depărtări de kilometri, ba ar fi foarte mirată și neliniștită, dacă cineva ar deplasa stupul ei cu câțiva centimetri numai.

ARHITECTURA FURNICILOR

Dacă furnicile n'au simțul direcției în schimb cunosc arhitectura și ingineria aplicată mai bine chiar decât absolvenții școlilor noastre politice.

Astfel furnica bispinosa din Cayenne își construiește mușuroiul, cu puful capsulei de bumbac. Alte furnici, sapă mii de galerii cu dormitoare anume pentru copii, cămăruțe pentru furnicile anume, hambare pentru grâne, staie pentru vite (un fel de purici de plante cari le servesc drept „vaci”) etc. Constructorii acestor galerii cunosc rezistența materialelor din instinct și bolțile săpate sunt adevărate minuni arhitectonice.

Iată ce ne spune naturalistul francez André despre arhitectura furnicilor:

„Arhitectura lor e foarte variată, am putea spune că fiecare specie își are arta sa și un oclău exercitat poate deosebi fiecare galerie, fiecare clădire. Această varietate se compune cu înțeleasă individuală a furnicilor, care nu prea se servesc de echer, compas și compas, ci sapă galeriile la întâmplare, după cum le vine la socoteală. Nici-un plan, nici metode precise, nici-o dispoziție geometrică nu le călăuzește la săparea căușelor lor labirinturi. Galerile și culoarele se întretes și se întortochiază în mii de feluri, clădirea păstrează însă totdeauna pecetea ansamblului, care desvulge secretul constructorilor și trădează meșteșugul lor”. (E. M. André: Les Fourmis 1885).

Pentru a putea studia construcțiile celor 5000 de specii de furnici, căci numai atâtea sunt pe planeta noastră, myrmecologii, adică învățații cari se ocupă cu studiul furnicilor au împărțit furnicile și mușuroaiele în 3 categorii: hypogeele, epigele și papyroce.

1) Furnicilele hypogeele (din grecește: „hypos” = sub, „geon” = pământ) sunt formate numai din galerii subterane, fără construcție externă. Tot în această categorie intră și furnicilele speciei Lasius niger (furnici negre ce trăiesc și pe la noi), care au un dom format din rămurele, ace de pini, bucățele de frunză, pietricele, coji de cubec și alte materiale... de zidărie. Mușuroaiele furnicilor rufa (furnici

mici roștice, trăiesc mai mult în pădurile noastre și livezi), care pot atinge uneori înălțimea de 1 metru, se scotocesc tot printre „hypogeele”; deasemenea și micile mușuroaie ale furnicii pratensis (furnici de livadă), ridicate în deosebi pe marginea drumurilor sau în lungul gardurilor de mărăcin.

2) Furnicilele epigele (din grecește: „epi” = pe; „geon” = pământ) sunt construite în afară de pământ, adică în crăpături de ziduri, pervazuri de uși și ferestre, galerii făcute în stânci sau în copaci scorburoși, etc.

3) Furnicilele papyroce sunt acele făcute din resturi vegetale, cum e bunăoară locuința regală a furnicii bispinosa, mai sus citată, care își construiește mușuroiul cu puful capsulei de bumbac.

INGINERII FURNICILOR SAPĂ TUNELURI URIAȘE

Mai sunt și alte soluri de furnicare ce nu intră în aceste categorii și constituie minuni de arhitectură furnicească.

Furnicile sunt uneori foarte întinse. Un mare naturalist Bates a avut prilejul să asiste la distrugerea unui furnicar de amazoane din Para, cu fum de pucioasă (furnicile amazoane sunt cele mai războinice furnici din lume). Fumul pompă într-o gaură eșia pe alte găuri la o distanță de 80 metri.

După myrmecologul Hamlet Clark o colonie de furnici a construit un tunel sub fluviul Parahyba (Brazilia), lat cât Tamisa. Sir Lubbock a înregistrat acest fapt extraordinar în scrierea sa monumentală „Ants, Bees and Wasps” (Furnici, albine și viespi, 2 volume).

Furnicile dacă ar avea talia noastră ar putea săpa canale ca Martieni și nu trebuie să ne mire această putere extraordinară a lor de vreme ce o singură furnică poate trage greutatea până la 500 de ori mai mare decât greutatea corpului, după cum a demonstrat inginerul francez Cornet, un mare myrmecolog, într-una din cărțile sale asupra furnicilor, despre care am vorbit la timp în niște cronici despre furnici, publicate anul trecut în „Dimineața” și „Adevărul literar”.

REPUBLICI FEDERATIVE DE FURNICI

De altfel construcțiile în stil mare nu sunt executate de o singură „națiune” de furnici, căci dacă există unele specii de furnici egoiste, ca și oamenii care au furnicare cu graniți pentru fiecare comunitate, în schimb există și comunități ideale, adevărate republici federative universale. Forul, celebrul myrmecolog, psihic și umanitarist citează în volumul său „Les Fourmis de la Suisse” cazul unei comunități de Furnici execta care număra 200 de colonii; numai o singură țărișoară avea ca la o jumătate milion de furnici, celelalte dela 5000 în sus.

Coloniile de furnici sunt legate între ele cu șeele sau tunele și se poate explica astfel tunelul descris de Clark.

ARTA FURNICILOR

E interesant de știut cum diferitele specii de furnici își construiesc furnicile.

Niște specii, numite Solenopsis și Tetramorium își construiesc furnicile în întregime sub pământ. Prezența unui astfel de furnicar se constată prin gaura de intrare; păzită totdeauna de o sentinelă.

Furnicile aphomogaster depun pământul scos din săparea galeriilor în jurul gurei de intrare, formând o movilă care seamănă cu un vulcan cu crater. Aceste movile sau conuri apără intrarea de ploaie. Zidarii furnicilor sapă galeriile cu propriile lor mandibule, frișori cu frișori; pământul săpat e scos de „salahori” și în jurul galeriilor de intrare se pot vedea uneori movile formate din miliarde de frișoare de lut, ce vor fi împrăștiate de bătaia vântului.

Furnicile mici Lasius niger construiesc mușuroaie cu etaje subterane și aerene, formate din bucățele de paie, rămurele și frunze ce formează scheletul construcției. Galerile sunt concentrice dar neregulate și „săile” mai spațioase au bolțile sprânjinate pe colonade, adevărate pantheon-uri în miniatură.

Când ploaie arhitecții și zidarii jucează cu mai multă febrilitate, lipind bulgăreșii uzi unul lângă altul, de ridică coloane rezistente și bolți măestre.

Niște furnici mititele din America de Nord, numite Pogonomyrmex occidentalis acoperă suprafața domurilor cu pietricele colorate, lame de sîst, plăcuțe de calcar, foite de mică și alte substanțe, ba furnicile Pogonomyrmex din zăcămintele de aur ale Mexicului-Nou își împodobesc cupolele galeriilor cu ornamentații artistice de foite de... aur. Adevărate palate de împărăți!

Furnica pratensis din pădurile și pășunile noastre cunoaște bine ingineria de construcții. Aceste furnici își fac mușuroaiele din zidărie și grinzii iar cât privește de material și-l procură de la dreptul dulgherilor, fără intermediul hâncilor și speculanților, din ace de pin, petiote de frunze, pietricele, cochilii de insecte etc. Ele lucrează în ordine, au arhitecți, zidari, dulgheri, salahori și ingineri.

Într-o excursie științifică ce am făcut-o într-o vacanță de Paști în Italia (Martie și Aprilie 1914) am avut prilejul să pot admira împreună cu mai mulți prieteni reconstruirea unor mușuroaie de pratensis în apropierea Coloseului din Roma, mușuroaiele fuseseră probabil devastate de niște excursioniști brutali. Alte mușuroaie, foarte curioase, am putut admira lângă ruinele Amfiteatrului din Pompei și pe coasta Vezuviului.

Cele mai minunate furnicare sunt însă cele construite de specia Lasius fuliginosus, care secretează, ca și viespele, un fel de carton alb cu care își tapetează camerele principale, ce par adevărate galerii de marmură.

Imaginea în mare a unui furnicar subteran sunt catacombele din Roma, săpate de creștini în timpul prigoanei Cezarilor sau catacombele din Spania săpate de credincioșii evrei (marani)

în timpul prigoanei lor de inquisiția lui Torquemada din veacul cel mai negru al Evului Mediu.

TUNELURI DE FURNICI SUB ȘINI DE TRAMVAI

Un învățat american Th. Belt ne descrie o observație foarte interesantă în cartea lui „Naturalistul în Nicaragua” („The Naturalist in Nicaragua”), din care ne putem face o idee de marea inteligență a furnicilor.

„În apropierea unei linii de tramvai, ne spune Belt, era un mușuroi de furnici tătătoare de frunze, care nu puteau ajunge la pomii din apropiere decât trecând șinele. Deoarece vagoanele circulau foarte des, furnicile nevoite să traverseze șinele erau amenințate a fi strivite; de aceea renunțară la acest drum primejdios și săpău câte un tunel sub fiecare șină. Într-o zi profitând de un moment

când nu trecea tramvaiul, astupai tunelul cu pietricele pentru a vedea ce vor face furnicile când se vor întoarce îndrăcitate cu frunze. Nu trecu mult și văzuți o ceată întorcându-se dela lucru. Bițele furnicilor nu mai puteau trece prin tunelele astupate și preferară să sape altele, decât să treacă șinele”.

Despre viața în Natură s'ar putea scrie multe lucruri. Vom face această extindere într-un volum „Viața în Natură”, cel vom tipări odată, după cum am promis cititorilor, cu o sumedenie de alte scrieri științifice ce așteaptă lumina tiparului.

L. FLORIN

NOTA.—Cititorii noștri, în deosebi cei dela țară, cari au avut prilejul să facă diferite observații originale din viața animalelor, mi le pot comunica, pentru a fi citite în volum, pe adresa: Str. Vasile Stroescu, 6, Iași.



Cronica Cinematografului

Titlurile. — Montajul pozitivelor. — Considerațiuni asupra unei industrii cinematografice la noi. — Filme istorice.

Titlurile sau explicațiile filmelor sunt făcute prin diferite procedee, dintre care cel mai simplu, însă și cel mai rău, este cel de imprimare care apoi se cinematografează la lumina zilei sau la lumina electrică (prin reflexiune).

Titlurile obținute în acest mod, singurii aplicati actualmente la noi, dă rezultate foarte inferioare și proiectiunea lor este defectuoasă, de oarec inscripțiuni apar întinsecoase și foarte adesea textul este aproape microscopic, oboșind ochii.

Alt procedeu este prin proiectiunea inscripțiunii (la imprimarea filmului).

Prin această metodă se culegea textul unui titlu, din litere mobile albe, care se așezau pe o planșetă îmbrăcată în plus negru și se fotografia cu ajutorul unui aparat fotografic instalat deasupra. Cliseul de sticlă, format 6 1/2—9, se proiecta cu ajutorul unei lanterne cu bec electric, condensator și obiectiv, peste filmul sensibil în mers, într-o mașină de copiat în termite.

Cel mai bun procedeu este cu litere mobile, așezate pe un geam mai mic decât din spațiul cu becuri electrice sau tuburi cu fluminat Cooper-Hewitt de 0,80 m. a 3 amperi. Astfel se lucrează prin transparență și la această lumină, se cinematografează cu un aparat prize-de-vue instalat deasupra.

Lungimea filmelor-titluri (în care textul este repetat pe fiecare imagine) este în raport cu lungimea textului, în medie cam 1 metru jum. de fiecare rând.

Titlurile se vopșesc de obicei cu roșu, galben, albastru, etc.

Montajul pozitivelor.

Din moment ce toate scenele au fost copiate, vopșite, colorate, virate, se intercalează titlurile și prin lipire se formează o singură bucată de film, sau dacă lungimea trece de 400—500 metri se fac 2 sau mai multe bucati.

Lipirea filmului se face, curățându-se mai întâi gelatina de pe capetele filmului ce trebuiesc unite, care apoi sunt unse cu o soluțiune specială și aplicate prin presiune unui peste altul.

Lipirea corectă se poate face mai bine cu ajutorul mașinii (Fig. 20) ținându-se socotela de linia de separațiune a imaginilor și de perforația filmului.

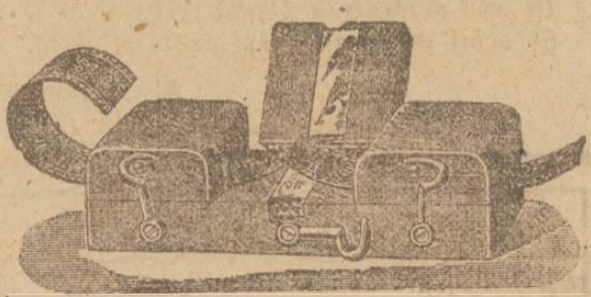


Fig. 20.

Filmele obișnuite de celuloză se lipesc ușor cu un amestec de Aceton și Acetat de Amyl, cele neinflamabile (Acetylceluloză) se lipesc numai cu acetona pură sau amestecată cu alcool benzylic sau metyl-acetat.

Durată unui pozitiv este în legătură cu protecțiunea și cu starea aparatelor de proiectiune. Dacă aparatele sunt bune, un film poate suporta să fie proiectat de câteva mii de ori.

Un negativ dacă este bine păstrat, la loc răcoros dar uscat și mai ales dacă e închis hermetic în cutii de metal lipite, poate rezista un mare număr de ani.

Industria filmelor în România.

De sigur că nu poate fi vorba de fabricațiunea filmelor sensibile la noi, ci numai de înregistrarea și dezvoltarea lor.

Primele vederi după natură cinematografiate în România, au fost prin 1908 făcute de către cavaler von Elvo, care însă le trimitea să fie dezvoltate la Paris, la Pathé Frères.

Primul laborator pentru dezvoltat și copiat pozitive, a fost în 1909, format de o asociație. Acest laborator a ființat apoi sub numele de Soc. Carmen-Sylva până în 1913.

În 1911 Leon Popescu (defunct) înființă la Teatrul Lyric un laborator, care a fost și cea mai mare instalație de acest fel dela noi, fără însă ca modul cum instalațiunea era făcută, să permită a da lucrări fără cusur, mai cu seamă în privința filmelor de teatru. În tot cazul a fost o instalație mai completă, cu care nu se pot compara nici unul dintre laboratoarele ce mai ființează azi în București, nici sub raportul facilității cantitative de producție, nici sub raportul calității. Acest laborator a fost desființat în timpul războiului.

Aceste laboratoare au lătrat, cu mai mult sau mai puțin succes, filme după natură. Încercările de înscenări au fost însă neferice.

Prima înscenare (filmul istoric al războiului de 77—78) făcută de Leon Popescu cu o asociație de artiști, s'a făcut în 1912, rezultatul a fost însă un mediocru fașă de filme străine. Cauzele nesuccesului au fost multiple, dar în primul rând s'a remarcat lipsa unui personal tehnic experimentat sau cu aptitudini. Într-adevăr defunctul Leon Popescu în urma unui cheltuiel de vreo 300.000 lei cu înscenarea unui film, în care a avut la dispoziție gratuit armata, a dat o lucrare care n'a putut trece peste valoarea u-

nul film ocazional, nici ca înscenare sau joc artistic, nici ca execuțiune tehnică.

Cauza principală și carelă poate succomba orice întreprindere de acest fel, este că s'a pornit fără un studiu prealabil și fără nici un program, dar mai ales fără să se asigure întâi angajarea tehnicienilor capabili (metiere în scenă și operatori), pentru că trebuie să se știe, că niciieri ca în cinematografie nu se ascund atâtea nechemări și oameni fără căpătâi, gata să înșele aparențele și buna credință, a acelor cu care vin în contact.

Așa a pătât defunctul Leon Popescu cu un personal adus cu mari sacrificii, fiind apoi nevoit să recurgă la oameni în afară de organizarea sa, pentru ca să termine o lucrare searbădă și fără coeziune.

Spune aceste lucruri ca o îndrumare pentru persoanele sau societățile care în viitor ar voi să se intereseze de această industrie și insist în special asupra personalității directorului de scenă precum și asupra ajutoarelor sale (operatori și personal de laborator). Mai ales să nu se creadă, că ordine învârtite de manevră de cinematografiat, este un operator, pentru că foarte adesea, unii așa numiți operatori nu știu nici cum, nici pentru ce se imprimă imaginile pe film, necum să poată imagina numeroasele artificii necesare unei înscenări artistice. Și orice metru de film stricat costă azi o sumă.

În total și în parte tot personalul tehnic angajat trebuie să aibă mai ales o cultură suficientă, care-l va permite uneori suplinirea practică.

O altă observațiune ce am de făcut, este că la noi nu vor trebui făcute decamdată drame moderne, pentru că, pe lângă că ne lipsește artiștii specializați, dar nu vom putea fi la nivelul străinătății în ce privește decurările și mobilierul modern pentru care aiurea există case furnizoare anume. Încercările de cinema-drame făcute până acum la noi au fost toate nenorocoase. Prima dramă de E. Gârleanu și V. Eftimiu numită „Doul altare” și editată de Soc. Carmen-Sylva, a rămas neterminată din lipsă de fonduri. Un număr de 8—10 drame făcute de Leon Popescu, cu cheltuieli destul de mari, au avut înscenarea deplorabilă, tocmai din cauzele expuse mai sus și toate au căzut.

În concluzie, cum împrejurările de azi nu pot permite nici unei întreprinderi, lățul de a construi sală specială (studio), la noi nu se va putea face cu șanse de succes, decât filme istorice. Dar aceste înscenări, nu se vor putea face decât cu sprijinul statului și Teatrului Național care are costumele.

Nu trebuie să se piardă din vedere însă, că produsul unei astfel de întreprinderi la noi, nu va putea fi nicidecum prin cantitate și nu va rămâne să se împundă decât prin calitate. Deci cu atât mai mult trebuie ținut cont de constatăriile de mai sus, precum nu trebuie uitată chestiunea laboratorului, care trebuie să îndeplinească anume condițiuni de instalare, alfel nu va putea da decă lucruri de ocazie, neputând trece de calitatea de execuțiune a actualității (peior ce se fac acum în Capitală).

Subiectele de filme istorice, care ar putea fi de senzație și în Apus, avem destule în trecutul nostru și în aceste filme va trebui să se vadă pe lângă acțiunea istorică, portul, datinele, precum și pozițiunile pitorești din țară.

Se pot înscena și filmele comice, care însă vor servi numai la completarea programelor de cinema, dar baza întreprinderii va trebui să fie filmul istoric, aducându-se prin propagandă ce va rezulta și un înmănsare servitului consolidării unității românilor.

GH. IONESCU

După Păcat

...A fost ca un cutremur, — și nori s'au ridicat,
Și trăsnete tăiară în larg Nemărginirea,
Și dintr-o sărutare născându-se omenirea,
Adam și Eva'n noaptea plângând s'au deșteptat.

Strânși încă de fiorul sublimului păcat,
Nedumeriți, — fantastici — lărași în prăbușirea
Ursitei ne'ndurate de-ași pierde nemurirea
Cu groază părăsiri Edenul fermecat.

Sto'n față-le, cumplită, Tăria ne'ndurată, —
Și hainele naturii căzându-le, — de-odată
Adam și Eva'n soare se deșteptară goi.

Și-au răsărit Apolon și Venus!... și'n scripirea
Luminei de pe trupuri ce-o zămislă iubirea
Dintr'un extaz născură sub cer Edenuri noi!

Ludovic Dăuș



Trebuie să înțelegem înțelesul cuvântului simbol, pentru a găsi caracteristica simbolismului.

Luceafărul lui Eminescu este simbolul genului, care nu poate să coboare în lumea patimilor de toate zilele, ci rămâne în lumea lui „supra-lucifer”. Este o poezie simbolică.

Turnul d-lui Minulescu din *Romanța Cheel* este simbolul eului, din care poetul nu poate să iasă în lumea exterioară. Este o poezie simbolică, dar și simbolistă. Ce adăugă nou, specific, simbolismul la sensul cuvântului simbol?

Fiecare din poemele dramatice ale lui Maeterlinck este un simbol al unei idei; în toate, ideea este nuanțată de sentimentul necunoscutului. Vom căuta în *André Gide* definiția ideii necunoscutului, pe care a introdus-o în poezie romanticismul german și simbolismul francez.

Paradisul, pentru Gide, ar fi grădina Idellor, „unde fiecare lucru este ceea ce pare”. Trăim în neguri de timp și spațiu, în mijlocul aparențelor. Aspectul vizibil al lucrurilor este un simbol al ascunsei lor realități. În jurul nostru sunt desigur de simboluri, — forțe de simbol — Realitatea lucrurilor este o idee pură.

Opera simbolistă va fi „grădina unde Ideea se infloresc în puritatea ei superioară”: în *Romanța Cheel* ideea a reînforțat până la transfigurare, până la viziune din meșteșugurile necunoscutului de dincolo de aspectele lumii vizibile. Curentul simbolist este caracterizat de ideea necunoscutului ascuns după ecranul lumii vizibile, după ceea ce este aparent. Acest necunoscut coincide cu principiul de viață al lucrurilor, cu esența, cu Realul lui Bergson, cu Ideea pură a lui Gide. Ochiul — și rațiunea, adăugă Bergson, — nu prinde decât aspectele Realului, care nu sunt decât părți, simboluri ale Realului disimulat. De aci, numele de simbolism. În simbolism, factorul vizibil al simbolului este subtilizat până la degețarea din timp și spațiu. El sugerează un factor invisibil enorm, disproporționat față de cel vizibil, o impresie metafizică.

Ideea necunoscutului, viziunea lucrului în sine, obsedează întreaga poezie simbolistă. Este un principiu fundamental în simbolism: teatrul lui Maeterlinck de pildă, își extrage vraja poetică din arcanele sufletului, din sufletul lucrurilor, din misterul de dincolo de timp și spațiu. Ideea caracterelor în conflict, este înlocuită cu „ideea forțelor adverse”: Ideea morții care pândeste, nu se știe de unde, ca să năruiească fericea ofertă de iubire; ideea misterului de nepătruns din viața de dincolo de timp și spațiu, unde rezidă evenimentele vieții noastre pământești în stare latentă, — evenimente ce nu pot fi prezimate decât prin intuiție mistică și extaz.

Când forța morții se cloconește cu forța iubirii, când eroica se simbolizează iubirea moare, un crin se sfioasă singur într-un vas. Obiectul la parte la acțiune, devenind simbol al forței oculte. Același forță invisibilă spulberă un suflet de floare și un suflet de femeie. Maeterlinck comunică mistic cu aceste suflete. Crinul lui Maeterlinck nu se supune causalității, ci se sfioasă fără cauză aparentă, fiindcă — ne spune teoreticianul Tancrède de Visau, — floarea nu face parte din lumea vizibilă, decât ca simbol al Realului, adică al acelei forțe oculte de dincolo de timp și spațiu, unde nu există causalitate. Simbolismul suprimă formele apriorice ale intuiției, poesia devine cunoaștere prin intuiție pur mistică. Poezia se confundă cu revelația prin extaz.

Sfioșirea crinului accentuează sentimentul ce trebuie să ne sugereze moartea eroinei: un sentiment difuz, fin și mistic. Umbra din Hamlet precizează caracterul intelectualului prinț din Elsenor și începe acțiunea. Shakespear redă sufletul în totalitatea și plenitudinea facultăților; Maeterlinck înalță sentimentele inconștiente ale personajilor la simbol de idei dinamice și obscure. Aceste idei sunt mișcate de impulsii și gesturi reflexe, nu de conștiințe lucide. Elementul intelectual din piesele lui Maeterlinck se reduce la o suggerare. Ideea-impulsie la locul caracterului. Hipertrofia sensibilității și subtilizarea gândirii până la stare afectivă muzicală, inhibiția în teatrul lui Maeterlinck rațiunea, până la supraînare.

Aceleași trăsături generale caracterizează *Romanța Cheel*: ideea metafizică a necunoscutului, revelația acestui necunoscut prin intuiție mistică, nu prin rațiune, — deci lipsa oricărei legături vizibile de causalitate, — muzicalizarea gândirii...

Dumnezeu, poate în Paradisul lui Gide, a dat omului cheia supremelor înțelepciuni; omul a avut atunci viziunea paradisiacă a lucrului în sine, a Ideii în toată puritatea ei, a Realului. Dar — ne spune d-l Minulescu, — omul a pierdut cheia. De atunci e stinsă lumina supremelor înțelepciuni pentru el:

Cheea ce mi-ai dat asară
Mi-a căzut din turn,
Pe scară,
Și căzând mi-a stins lumina.

Poetul a căutat zadarnic cheia turnului în care se află închiis. Din el s-au — simbolizat prin acest turn, — nu poate să iasă. D-l Minulescu e mai mult un decadent, grav atins de influența simboliste. Nu posedă intuiția simbolistului visionar și extatic, care deschide luminișuri în noaptea de dincolo de timp și spațiu. E poet: îi lipsește adaptabilitatea omului practic, care își poate răsturna personalitatea în măsuri de timp și în figuri spațiale — în aparențe; — nu se mulțumește cu aceste îndestulări de nevoi zilnice. Căci ne solidificăm sufletul prin rațiune — spune Bergson, — îl turnăm în tipare de lume vizibilă, numai sub apăsarea nevoilor practice. Poetul nostru nu se poate înălța nici la esența lumii, la Ideea pură, nici la poezia coborât în aspectul vizibil al lumii obișnuite. Există aci o nuanță decadentă de nihilism sufletesc:

Cheea ce-am pierdut-o asară
Am căutat-o;
Dar pe scară,
Era noaptea și afară —
Noaptea ca sub blănzina
Cupolă de mănăstire
Când s-au stins pe icoane
Lumânările de ceară.

Poetul nu poate să descrie lumea în afară de el. A coborât în sufletul său, ca să găsească liniștea și înțelepciunea pierdută, dar acolo, ca și în lumea exterioară, e noaptea. Necunoscutul îi năpădește de pretutindeni. Evocarea tainei universale este poetică, este imagină sugestivă: imensitatea cupolărilor a cerului nepătruns, corespondența a cupolei de vis din sufletul său, a fost comparată cu o vastă cupolă de mănăstire bizantină, sub care s'au stins lumânările. Din aceste cupole concentrice, largite la infinit, impresia de nemărginită întunecime se desprinde misterioasă. Este taina sufletului și a cerului, pe care poetul nu o poate lumina.

În *turris eburnea* — simbolul eului său, — poetul se simte firesc încarcerat sentimentelor. Păznicii îi sunt: iubirea, speranța, credința...

Si-am rămas în turnul gotic —
Turnul celor trei blazoane,
Al iubirii,
Al speranței
Și al Credinței viitoare...

Positiv aci pentru el, nu este decât conștiința eului său, sentimentul din care nu poate să se desprindă. E haos aci, ca și afară, dar închiis în sine poetul domnește peste imperiul de dincolo de timp și spațiu, fiindcă întreaga lume este creația eului său proiectat în întuneric. Realul pentru el se află în interiorul său, nu în aspectul spațial și exterior al lumii vizibile. El stăpânește Realul. De aci, sentimentul de mândrie individualistă ce se desprinde din sonoritatea solemnă a versurilor următoare:

Si-am rămas în turnul gotic
Domn pe întinsele imperii
Ale negrului haotic.

Au trecut clipele. Zorii zilelor noi se ivesc, Zorii zilei în care poetul trebuie să se coboare în viața obișnuită, de toate zilele, sau — poate — zorile morții. Poetul va fi nevoit să iasă din turnul său de fildeș. Dar numai acolo, în eul său, poetul a fost domnul fericii, al sentimentelor mari și pure, al necunoscutului. El coboară scara turnului și pe cea din urmă treaptă se oprește în prag îngrozit. Unde să evadeze din ideala lui carceră?... În lumea exterioară, geometrizată de nevoi practice, poetul nu poate trăi, fiindcă în lumea aceasta, în figurile spațiale cu care încercăm limitând acel întins imperiu al vieții necunoscute, visul nu încapă. Fiecare visul este viață. Visul sparge formele rațiunii. Visul este sentiment, necunoscut, idealism. Visul este pentru poetul modern, ceea ce era durerea pentru cugetătorul Grigore Alexandrescu: elementul propriu ființei sale.

Unde să iasă?... În afara lumii vizibile și a vieții pământești, viața lui individuală se va topi în Viața universală, în Real, în natura immanentă. Oriunde va încerca să evadeze din turnul său, poetul va deveni inexistent pentru sine, ca individ. D-l Minulescu este un individualist feroc. Gândul la o posibilă inexistență a sa ca individ, îi doare în poarta turnului, în clipe evadării, poetul va găsi cheia prefăcută

Într-o cupă albă,
Plină
Cu vin verde de cuscă.

În această metamorfoză a cheii, poetul simbolizează apariția în poezia a unui nou sentiment: durerea în fața apropiatei inexistențe individuale. În lăcoarea din cupă el citește desoperarea. Cheia îi oferă acum viziunea tragicului adevăr, ce-l așteaptă în afara turnului său:

Și pe cea din urmă treaptă
Am îngunuchiat
Și-am plâns —
Căci pe cea din urmă treaptă,
Cătr-o carte înțeleaptă,
Am citit în fundul cupel
Naufragiul ce m'așteaptă L.

Coborârea în viața practică este pentru poet o desilinare; moartea, o abdicare dela existența lui interioară și o stingere a tuturor sentimentelor iubite, a conștiinței de sine, în ceea ce metafizica indică numele Suflet Suprem, Iaz Gide Idee pură. Poetul va plânge pe ultima treaptă, fiindcă a înțeles că în largul vieții zilnice sau al morții din afara turnului său de vise, el nu va fi decât o epavă strivită într-un imens naufragiu.

Parte din semnificația adâncă a *Romanței Cheel* — inadaptarea poetului la viața de toate zilele, — se află și în comparația din *Albatros*, dureroasă poezie a lui Baudelaire. Dar pe când Baudelaire tinde spre poezie parnasiană, d-l Minulescu înclină spre simbolism. Turnul din *Romanța Cheel* nu este descris în timp și spațiu, ca Albatrosul lui Baudelaire, fiindcă nu în lumea exterioară există. Turnul este o Idee pură. Poetul nu ține seamă de legăturile causale, fiindcă dincolo de timp și spațiu causalitatea dispare: cheea se transformă în „cupă albă”. Simbolismul sparge vechile categorii aristotelice. Aglomerează imagini fără legătură logică, astfel încât din ciocnirea lor să scapere o scântee nouă de invisibil — dacă nu se îngăduie expresia, — o evocare subtilă a unui gând, o nuanță de gândire. Poetul nu expune gândul clar, în forme raționale, în succesiuni logice de fraze. Procedeul prin care poetul reușește să sugereze acea nuanță metafizică, idealistă, a unui gând, s'a numit muzicalizarea gândirii.

ALEXANDRU BOGDAN



„Adevărul Literar și Artistic” va da o deosebită atenție imaginilor. În acest scop ne adresăm tuturor desenatorilor și tuturor artiștilor fotografi din țară, cerându-le să ne trimeze desene și fotografii de actualitate.
Toate reproducerea vor fi retribuite.



TOT DESPRE UMORUL POPORAN

In jurul lui Nastratin Hogea cel evreesc

PUTNĂ FILOLOGIE. — Bogdan Petriceicu Naș-Gheș găsește mijlocul de a desposomoni problemele filologice, prin anecdote și bathologie de tot felul; eu mi-am luat sarcina contrară: de a înălța și bombanila științei, prin considerente etimologicești care se bucură însă de mai multă seriozitate decât cele ale d-lui August Scriban din „*Arhiva*” de la Iași.

Mă rog: cum îi zice Naș-Rodin-ada evreesc? David Jurescu îi numește: *Ersi Stapoler*; Joseph Marcus-Ami îi zice eroului: *Herșcu* zădca, iar nevestei lui: *Madam Stapoler*; Chaim Bloch îi scrie numele de familie: *Ostropoler*; eu îi zic: *Astropoler*.

De luat în considerație sânt numai ultimele două moduri de scriere și roșire, deopotrivă de bune. Dar cine vrea să se dumirească asupra faptului: cum poate numele zisului vânturător de porcie, de ghiduş şi de păcăleală să înceapă şi cu A şi cu O, — aceea ar fi bine să consulte:

Elemente
de
Gramatică
Limbei Ebraice
de
N. Nitzulescu

D-r în filoz., înconștat în teol., membru al Societății orientale germane, profesor în cursul superior al seminarului central din București

Din aceste „elemente” — apărute în tipografia „*Maioare*” în 1877 — află că alfabeta limbei ebraice se compune din 22 de litere, care sânt numai consonante.

Pronunția primei litere — a literei *alef* — nu este decât o aspirație ușoară. Printr-o serie de puncte și trăsuri, acea literă se vocalizează și poate deveni e sau u (în dialectul lituanian o) după cum are de desăbuit ei o înălțare orizontală (*patah*) sau un cloacăș ori un fel de asor de treilă numit *Kameiz*. Când n'are nici-una nici alta, atunci... citești: *Ostropoler* sau *Astropoler* după cum crezi că originea eron e originară din Ostropole (Galizia) ori porcede dintr-un oraș legendar al cărui nume (la fel cu *Utopia*) e combinat din două cuvinte grecești care înseamnă: cetatea stelei (*Astro-polis*). În acest caz eroul e balcanic, cum balcanice sânt și: Adrianopol, Constantinopol, etc.

Oricum: *Astropoler*, *Ostropoler*, *Stapoler*, *Stapoler*, *Herș*, *Herș*, *Ersi* sau *Herșcu*, — înveșelitorul personajului împărtășește soarta lui „*Mumulean*” glas de durere — căruia Eminescu îi roștește numele fără u final, iar Eliaze II mai adăugă și i (Mămuleanu), iar N. I. Apostolescu (în „*Influence des romances françaises sur la poésie roumaine*”) îi scrie numele în trei feluri: „*Citons enfin Barbu Paris Mămuleanu, Mămuleanu ou Mămuleanu...*”

Iată un caz când un erou al soțiilor se întâlnește cu un pricknutor de tristete, cu cel care a scris în 1825 „*Pădurea și tânguirea Valahiei asupra nevălmășii strelilor ce au dărdănat-o...*”

AL DOILEA CULEGATOR DE HAZURI EVREESTI. — Îi cheama Marcus-Ami. S'a născut pe malul Bistriței și a trăit mai cu seamă în porturile danubiene: Churghu, Olanți și Ottenita, ca voiajer în bransa lemnelor de construcție și plasator de coroane mortuare.

Începuse cu schițe. În vagon unde se da în vorbă pentru vre-o afacere, el „asterea pe hârtie având drept masă genunchiul”. Dar — la strânsul bagajelor — observa, cu o comică dezolare, că, uitând să scoată hârtia-îndigo dintre foi, notele de drum apăsău copiate „în câte 3 exemplare” pe carnetul de comande.

Personajele vesnicilor lui debuturi sânt modeste, fără alte exigențe decât câștigul — din greu — al unei pânze pentru al lor și goșândirea unui picșor de dreptate. Autorul a înregistrat unele din particularitățile lor, a *fonografizat* câteva destăinări și a adăugat dela ei o apreciere, un zâmbet ș-o îndușoare.

Curios, pe eroii lui cei simpatici, îi cheamă a-groape pe toți *Marcu*: *Marcu* hamalul, *Marcu* norocosul, *Marcu* „parolistul”.

Și cadrul în care se mișcă, simpli și suspinători, acești ocoliți de noroc, e cunoscut *specialistului* în ramura chereștelor. El descrie mobilele în zilele de mutare, cum „scârție, se înmăbrănește”. Cele obișnuite cu *trinteala* încep să fie străbătute de viziunea unei vaste înfrățiri universale. Conștiente de injustiția socială, dănele *discută* cu mobilele „delicate”: cu cele cari au „piclița lustruită ori o polijărită de nuc d'asupra unui lemn de cel mai prost soi” sau cărora „providența li-a pus în frunte câte-o coroană de floare”.

Autozul se încercase și în versificații. Muza lui era fără aripi, plină de griji ca să nu omită nimic într-un vocabular strimț și totuși prolix. Un vocabular pur citadin. A scris în colaborare cu un maior, un fel de marș soldătesc, care s'a distribuit — miniaturizat — pe cărți postale.

A colaborat la *Equalitatea* și la *Tivli-Caron* (la această „revistă ghimeată”, sub pseudonimul *Mar-chiz*). A compus dialogue dramatice, monoloage; a tradus din Salom Alechem: *Greva gănilor*. A mai avut și un caetel de epigrame: jocuri de cuvinte în banii parte, dar unele izbutite. O piesetă a lui a fost glășită vrednică de spectacol, dar s'a răstăcit și împotmoltit, într-un sear al lui Achille Popescu.

Anecdotele populare evreesti culese de dânsul — din îndemnul istoricului și folkloristului M. Schwartzfeld — căpătân, prin deblu lui, stridentă și — savoare: avea acest blajin Marcus-Ami o dublă emiere de voce: una când vorbea (un soprano plângător, subțire, subțirel!) și alta când râdea (un bas de ventricol).

Iată câteva din anecdotele adunate de Marcus-Ami:

1. HERȘCU CARCUMAR

Între ei Herșcu se prezintă la un anagrost de băuturi spirtoase, și-l roagă să-l dea pe credit un butoiș cu rachiu. Pe vremea acele putea ca atât lucru să-i zică cărcumaru.

— „Dar tu nu ești băut pentru negustorie, Herșcule!” îi zice comerciantul. „Cât o să bei tu cu nevestă-ta cât o să-ți mai chistești prietenii, la urmă o să rămâi tu fără rachiu și eu fără parolă!”

— „Să n'ai nici o griji”, îi răspunde Herșcu: „Mi dau cuvântul meu că atunci nu va gusta dior'bului fără bani... și că-ți voi aduce d-tale toate parolele ce voi încasa!”

Că Herșcu era de bună credință nu se îndoaia atunci. Anagrostul îi fucredință butoișul cu rachiu, care fu instalat pe doi butoi în casa lui Herșcu.

A doua zi dimineață, întorcându-se dela sinagoga, Herșcu se adresează revestii sale: „Uit'e, Leia! Mă cam doare linia și aș bea un rachiu... dar am făcândut că nimeni nu va bea fără să plătească și trebuie să mă țin de cuvânt!”

— „Așa ei!” — „Prin urmare, țin un golozan și dă-mi un rachiu. Leia înceasă golozanul, unieul golozan al lui Herșcu, și-l servi în schimb paharul cu rachiu.”

Peste câteva minute ea se adresează soțului ei: — Herșcule! Tare aș bea și eu un rachiu... — Plătește-ți și-ți dau.

Leia îi... realuul golozanul primit și Herșcu o servi, prompt, la rândul său. Astfel procedară de aci încolo regulat și... cam dea.

Peste ai, doi buni prieteni veniră să-l viziteze, și rămaseră adine mizericordă față de butoișul ispititor și se uită întrebători când la Herșcu, când la Leia. Aceasta din urmă le explică cum stau lucrurile.

— Dacă am avea parolă, am cumpăra și noi... Herșcu se îndușoră.

— „Plătește pe pentru Avram”, zise el, întinzând nevestei sale golozanul ce era, de rândul acesta, în posesia lui.

Leia îi servi pe Avram, pe când celalt se uita cu înd.

— „Plătește și eu pentru Isaac”, zise mișcăți Madam Stapoler.

Herșcu îi turnă și acestuia, încesând banul.

Peste vre-o lună, Herșcu se înfiliță la anagrost și-l depuse butoișul gol și valoarea rachiuului în suma de — un golozan. Comerciantul sări în sus de neaz, dar când Herșcu îi povesti cât de corect a procedat el n'avu ce să mă zică.

2. NIȘTE RUPEL

În desele sale călătorii pedestre la țară, aventurosul Herșcu se abătă odată pe la casa unui vechiu prietel și găsi nevasta acestuia ocupată tocmai cu fierbera unor chiroșe într-un cazan mare pe vatră. Cu mirosul său fin, el simți ce conține cazanul, totuși întrebă zădca ce fierbe într'insul.

— „Niște rupe!” răspunde ea, spre a nu fi silită să-l invite la masă.

— „Atunci îndănează-mă de fierbe și o cămașă a mea!”

Și până ce femeia să-l poată opri, Herșcu scoase din trasta lui o cămașă mardară ș-o aruncă în cazan...

3. HERȘCU DOCTOR

Odată, Herșcu întâlnește în stradă pe un prieten al său ținându-l de făcl.

— „Ce ai?” îl întreabă.

— „Valea! tare mă dur maselele!”

— „Dacă n'ai altă grădă decât să te ții de ele...”

— „Ci lasă gluma „nooli!” zise pacientul, neclătit. „Nu știu cumva vr'un leac?”

— Cum de nu numai să m'ascuți! Du-te la spîrte de-ți cumpără de un golozan muștar, pune apoi să îl se rădă creasta capului, pe un spațiu de mărima unui cap de censoarnic de buzunar, și aplică muștarul acolo pentru câteva ceasuri... Ve! vedea atunci că mâine pe vremea asta vei fi uitat durerea de masele...

În adevăr a doua zi, Herșcu își întâlni lărdăși prietenul care, de astă dată, se vâlta de rana ce mușturul îi făcuse în creștit.

— Mă ustură de nebmene...

— Dar de durerea de masele așa e și a uitat?

— Am uitat, căci mă doare acum dincoace... Halal de leac ce mi-ai dat!

— Apoi doar nici eu nu ți-am zis altfel decât că vei uita... O durere nouă te face să uii pe cea veche!

UN SCURT COMENTAR LA CULEGEREA LUI AMI. — Anecdotele lui au fost publicate în *Equalitatea* din lunile Noiembrie și Decembrie 1904 și din Ianuarie 1905. Ele sânt înfățișate, câteodată „anecdote evreesti”, câte odată „anecdote israelite”; unele au apărut într-o rubrică cu supra-titlul de *Sptce*. În cazul unei cercetări mai grave și mai amănunțite, s'ar putea spune că (mai binisor scrisse decât cele ale lui David Jurescu) ele prezintă destule anahronisme. Bună-oară acolo unde e vorba de monede. Pe vremea lui Herș Astropoler (dacă ar fi să credem că e un personajul hazliu din veacul al 19-lea și că este de pe la noi) ca monedă măruntă pe aici erau doar *constandele* și *potronicii*, apoi „copecilele” și *ducelele* câte de patru bani” și o altă monedă „moschească”.

Apoi oarecari absențe de gust ca (citez un exemplu) în împerecherea: „*madam Stapoler*”.

Dar nu la acestea călă să ne oprim acum. Ne pare rău mai ales că între farsele lui Herș Astropoler s'a strecurat una prea brută: chestia ceea polier s'a strecurat una prea brută: chestia ceea cu muștarul. E un rengiu silbatic, iuzat fără ca Herș rele. Victima e un naiv bolnav. Școave de acestea se găsesc în abundență în culegerea folkloristilor și versificatorilor de anecdote de pe la noi: un popă tate câte o fâșie din trupul argărilor, Păcălă opărește un copil, uicide pe soacra popii și pricinuște asasinarea unui evreu. Pentru asemenea lucruri a fost premiat de Academie d-l Petre Dulfu, poet și autor de cărți pentru copii.

Culegeri de felul acesta ar trebui să rămână sau numai în colecția de manuscrise a vre-unui institut, sau să fie tipărite într-un număr foarte restrins de exemplare, ca să nu încapă decât pe mâna cercetătorilor.

BARBU LAZĂREANU





CRONICA SPORTIVA



Tirul la Ball-Trap și la Porumbei

de GEORGE FLAGINO

Printre exercițiile care permit a efectua repede un antrenament susceptibil să a rezultate cele mai bune în materie de tragere la șor cu arma de vânătoare, tragerea la Ball-Trap și la Porumbei ocupă încontestabil locul de frunte.

Ball-Trapul — care în trecut s-a numea, figurează printre sporturi făcând parte din programul Jocurilor Olimpice — a fost la început, după cum chiar numele o indică, o mașină compusă dintr-un braț de fier acționat de un resort foarte puternic, care arunca globuri de sticlă de o dimensiune ceva inferioară unei mingi de tenis. Acest sport la în-



George Plagino

Președinte al Comisiunii de tir și Delegat al Comitetului Central F. S. R. — Președinte al Soc. de Dore la Semn „București”. — Membru al Comitetului Internațional Olympic.

Sepatul lui, era foarte ușor și performanțele făcute în America — unde se practica pe o scară foarte înaltă — de către unii trăgători ca Bogardus Carver, erau fantastice; într-adevăr ei reușeau să dea sute de globuri fără greș și nu se temeau a face „match” — în câteva mii de globuri. Aceste performanțe înseamnă însă în mod indubitabil că oricât de iscusit ar fi fost trăgătorii și mai ales Carver tragerea la globuri nu mai constituia un sport ci mai mult o probă de rezistență fizică a trăgătorului și o probă de rezistență a armei ce trebuia să aibă. Așa că aceste serii se datorau și forme de rezistență în timp în ascensiunea lui un maximum de rezistență în aer și ajungea la un punct mort foarte bine determinat și apropiat, pe care trăgătorul în mod instinctiv îl aștepta pentru a slobozi focul. Modificări se impuneau și ele fură găsite; grație lor acest sport redeveni interesant; globurile fură înlocuite cu „clay pigeons” — pe românește să zicem „talere” — căci această traducere cam liberă corespunde cu forma lor. Aceste talere erau în aer, din cauza formei lor, o curbă mai răsunătoare și se prezintă totdeauna pe tăis (en coupe) și deci sunt mai puțin vizibile; ele necesită o tragere mai repede pentru a nu depăși limita de grupare bună a armei și au și punctul mort mai îndepărtat de trăgător. (Se poate ajunge chiar la o reducere a impresiei punctului mort prin tracectoria foarte răsantă care o putem da talerului înclinând mașina de proiectat).

Distanța la care de obicei se așează trăgătorul de Ball-Trap este de 14 până la 16 metri. La această distanță se găsesc în genere 4 ori 6 aparate care proiectează talerile la diferite înălțimi și sub diferite unghiiuri ceace dă o diversitate cât de mare tragerii și mărește dificultatea.

La București avem o atare instalație; ea se află pe Câmpul de tragere al „Societății de dare la semn București”. Din nefericire scumpetea aparatelor împiedică pentru moment ca acest sport să aibă avantajul pe care îl merită. Practicat cum se practică actualmente, chiar pe o scară redusă, el este totuși destul de interesant pentru concurenți și constituie un foarte bun antrenament.

Ball-Trapul constituie un exercițiu de prima ordine: obținut pe trăgător cu arma lui; și de prinde cu detunătura și reculul, și de deciziune în tragere (atât de necesară trăgătorului și mai ales vânătorului) și mai de o poziție bună de tragere (cea mai bună poziție este aceea care l-o dă experiența și practica tragerii) și îl obținut pe a slobozi repede al doilea foc după cel dintâi; și mai permițe în fine să corecteze și să adapteze arma de care se servește la conformația sa fizică. (Într-adevăr un trăgător cu gâtul lung nu se va putea servi cu foloșul maxim de o pușcă lipsită de înclinare (pente) cu care răușese foarte bine un trăgător cu gâtul scurt. O armă ca și o haină cere să fie ajustată).

Sportul prin excelență însă care se apropie mai mult de tirul de vânătoare, este tirul la porumbei. Acest tir se practică pe o scară foarte înaltă în Franța, Italia, Belgia, Spania; concursurile de la Monte-Carlo de pildă, au un răsunet mondial în lumea trăgătorilor, (trei până la patru sute de trăgători din cel mai tari se perindă acolo între jumile Decembrie și Martie).

Trăgătorul de porumbei are în fața sa cinci cutii conținând fiecare câte un porumbel. Distanța la care se trage variază între 20—32 metri la concursurile handicap; cutiile sunt așezate pe un arc de cerc la intervale de 5 metri una de alta; trăgătorul nu cunoaște cutia care se va deschide și un mecanism special o desemnează, la comanda verbală a trăgătorului când cutia se deschide și porumbelul își așază din obicei în spre incintă care este circulară și este formată dintr-un gard de împletitură de sârmă întins la 18 metri de cutii (gardul are o înălțime de un metru); porumbelul, pentru a fi socotit bun trebuie să cadă în această incintă; trăgătorul are dreptul la două focuri de armă pentru a doborâ un porumbel.

Diferența între tirul de Ball-Trap și tirul la porumbel constă mai ales în faptul că nu sunt doi porumbei care să zboare la fel; pasărea zboară din ce în ce mai lăsat pe când talerul pierzând din forța lui de protecție se ridică din ce în ce mai înalt; porumbelul în fine pentru a cădea, trebuie să fie atins cu centrul focului și oprit într-o anumită limită pentru a fi socotit bun, (ceace iarși mărește dificultatea de tragere). În trecut vom spune că media trăgătorilor celor mai buni la porumbei nu a atins nici odată media pe care aceiași trăgători au făcut-o la Ball-Trap unde media focurilor bune și în serie este mult mai mare.

Tirul asupra porumbei este încontestabil un sport care cere o îndemânare mult mai mare de cât tirul la Ball-Trap și o judecată pe care pe cât

trebuie să de înșiși un porumbel care zboară înșiși pe atât trebuie să de repede un porumbel care zboară înșiși; tirul la talere deservind partea mecanică în trăgător pe când tirul la porumbei prin diversitatea șorurilor, cere trăgătorului o reflecție instantanee și adaptare la fiecare caz în parte, contribuind a face din el dacă este înzestrat și de care-tare dispoziții naturale un trăgător de clasă.

„Societatea de Dare la Semn „București” care a suferit pagube enorme în timpul ocupației Bucureștilor, începe a reveni în starea dinainte de război și speră că cu ocazia concursurilor ce se va organiza prin Mai și Iunie, publicul va veni să vadă și tragerile de care am vorbit mai sus și îndemânarea unora din compatrioții noștri care ar face cinste României la concursurile cu renume din străinătate!

GEORGE FLAGINO

Profesorul Guyon

Mulți nu mai știu dacă mai e francez ori a devenit român, și nedumerirea lor până la un punct e foarte explicabilă căci „maestrul Guyon” e stabilit în țară de 28 ani și în acest răstimp a devenit un adevărat bucureștean fără a-și fi pierdut însă din calitățile specifice rasei franceze.

Guyon (Auguste-Emile) s-a născut la 1869 și fiind nepot al celebrului profesor parizian de scrimă Alexandre Gailhard — o glorie a scriimei franceze — el nu putea decât să se simtă atras către frumoasa și nobila carieră a armelor.

Angajat voluntar în armata franceză (Octombrie 1888) el intra doi ani apoi (Ianuarie 1890) ca elev la faimoasa școală normală militară de scrimă de la Joinville le Pont și în Ianuarie 1891 era înaintat „Monitor”, iar în August se clasa primul la un concurs regional de scrimă la Rouen.

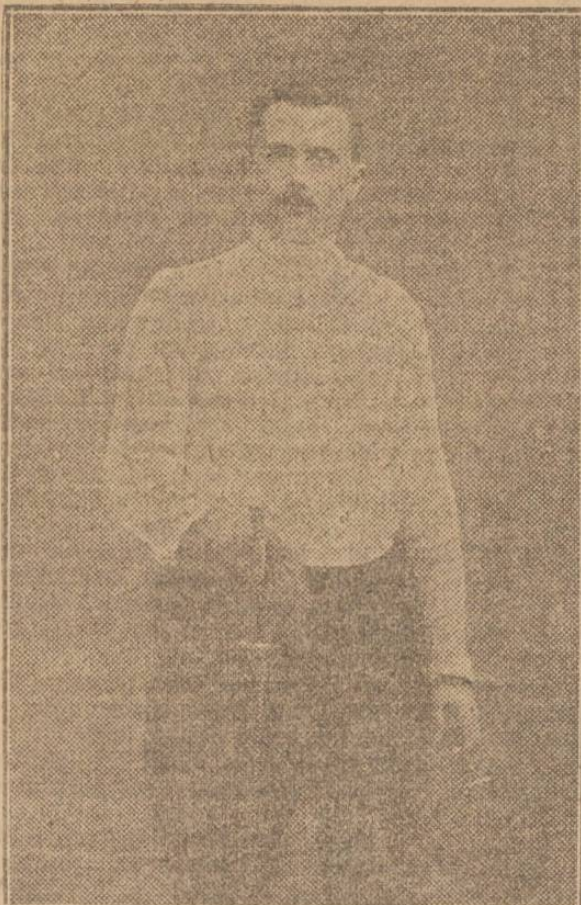
Terminându-și serviciul militar și devenea (1891) primul ajutor („prévôt”) al Ilustrului maestrului Louis Mérignac și colabora cu acesta — al cărui nume nu se mai pronunța altfel decât „le grand patron” — timp de doi ani spre a pleca apoi în Spania, mai întâi la Madrid și apoi la Sevilla unde era numit profesor de scrimă al cluburilor „Centro de Labradores” și „Círculo Militar”.

Reîntors în Franța prin Iulie 1894 el pleca în toamnă aceluiași an la București fiind angajat ca profesor de scrimă la „Clubul Tinerimea”.

Guyon se împacă imediat cu atmosfera și societatea bucureșteană și de unde până la acea dată el avea aerul că nu poate sta locului împins se vede de „demonul călătorilor”, fapt că se stabilesc și de 28 ani a rămas și pentru totdeauna suntem siguri, în blanda și ospitaliera Românie.

În 1897, Guyon e numit profesor de scrimă și la „Jockey-Club” în locul compatriotului său Michel, iar în 1911 el devine titularul sălilor de scrimă a „Școlii Superioare de Război”.

Profesor particular de scrimă a Prințului Carol al României, Guyon a antrenat la pistă și mai pe toți amatori civili și militari care au avut



Profesorul Guyon

sau au un nume în lumea scriimei române și așezându-și o formă și câștigând elevi care îi au și făcut o și mai mare cinste decât ar fi putut avea cum el și în demna.

Guyon a încredințat în mod amical floarea și mulți virtuozii al scriimei — amatori ori profesori — de pildă Kirchhoff, Adolphe Rouilleau, Verbruge, Filipi, Kuentz, Broutin, etc., și cu drept cuvânt pentru meritele sale și a acordat de guvernul român „Coroana României” și „Steaua României” (ambele în gradul de cavaler).

D. C.

Scrimă

Aldo Nadi e campionul lumii (?!) sau cam așa ar fi crezut oricine citind interviurile lui Pini, sau lui Nadi și comentariile ce le însoțeau. Ei bine, nu e așa, și am spus-o de luni de zile și categoric. De altfel pătania recentă a lui Aldo Nadi sper că va calma în fine pe prietenii săi ce nu păreau a vedea realitatea; într-adevăr marele ziar parizian „Le Gaulois” publică următoarele: „Aldo Nadi care a încercat după înfrângerea sa de către Lucien Gaudin să aliminteze o campanie de presă cam urgată, a fost de curând din nou învins și aceasta în Italia. Având ca adversar pe maestrul italian Sassone, Aldo Nadi a fost învins la Roma prin 20 lovituri contra 13. Ce scuză va mai găsi el și acum?” Într-adevăr, ce scuză...

Compatriotul nostru, d-ru Dan Gheorghiu, în un asalt cu spada la Paris (Salle des Ingenieurs civils; Assaut annuel au profit de la caisse de secours mutuels des maitres d'Armes) contra d-lui Gaudin a fost aproape de victorie succombând cu 10 contra 9 puncte.

În aceeași seară — căci programul era copios — au mai tras și Lucien Gaudin, Ducret, de Craeker, Beneton, Rossignol, belgianul Gevers, Thomas, Lion, Hazotte, maiorul Perrot, etc.

Știri diverse

Consiliul Federal al Elveției în ședința ținută în Februarie la Geneva, s-a ocupat de educația fizică și de sporturi în legătură cu creditele ce vroia să acorde guvernului. Bine înțeles și în Elveția, ca președintele, s-au ivit adversari ai credințelor într-o această materie. Finalmente Consiliul Federal a votat 163.000 franci „Societății federale de Gimnastică”, 20.000 franci „Federației lucrătorilor”, 500 franci „Federației catolice”, 35.000 franci pentru un concurs de profesori și 25.000 franci pentru Foot-ball și Atletism, dar el a refuzat cei 5000 franci careu pentru sporturile feminine.

Torget Nilsen cu ocazia campionatelor norvegiene de sărituri în înălțime fără avânt, a stabilit un nou record norvegian reușind 1 m. 54 jum. cm. Recordul lumii este 1.669 mm. stabilit de americanul Gehring. Recordul României 1 m. 43 cm.; Constantinescu.

Campionul suedez Arne Borg, recordman al lumii pe 100 metri, a spulberat în mod oficial 3 recorduri mondiale: 400 m. în 5 minute 12 1/10 sec.; 500 yarz. în 5 m. 58 sec.; 500 m. în 8 minute 32 2/10 sec.



Profesorul de boxă SIMON

Arbitrând la F. S. R. — o exhibiție de boxă între d-nii Dr. Berceanu și Barbu Matac, amatori.

Printre scrisoare din 9 August 1921, „Uninea ciclistă germană” a cerut reafilierea ei la „Uninea ciclistă internațională”.

Această cerere a venit în discuțiunea celui al 35-lea Congres Internațional al Ciclistilor care a avut loc la Paris. Spre surprinderea generală a congresiștilor cari nu erau în curent cu unele lucruri, s-a dat citire unei noi scrisori (din 12 Ianuarie 1922) prin care aceeași Uninea ciclistă germană a cerut readmiterea ei de drept, zicând: „am avut încă o dată intențiunea de a cere reafilierea noastră căci ne considerăm deplin drept ca și în trecut membru al Uninei Internaționale cicliste”.

Dacă fiind aceste lucruri, congresul — prin 40 contra 26 abțineri (Franța, Belgia, Portugalia, etc.) — regretă că Uninea germană ciclistă a scris scrisoarea din 12 Ianuarie 1922, dar totuși, în interesul relațiilor internaționale, se declară dispus a reprimi „Uninea ciclistă germană” dacă ea va face o cerere formală până la 1 Ianuarie 1923.

Cardinalul Achille Rati, devenit de curând „Papa” sub numele Piu XI, a fost îndelungă vreme un sportiv practicant. Acest înalt prelat a meritat din belșug reputațiunea de alpinist (a făcut între altele ascensiuni pe acea a muntelui Rose în Alpi și a Zumbstein-uluf) și pe deasupra el a fost și un scriitor și un critic în ale alpinismului de o mare autoritate. În 1889 el a scris manualul faimos „Il pericoli del Alpinismo”, în colaborare cu prietenul său Florio; de asemenea în Buletinul Clubului Alpin Italian, el a scris articole asupra alpinismului cari au fost remarcate.

Nu fără o oarecare melancolie, pasionat al alpinismului de altă dată, devenit păstorul suprem al catolicilor din lumea întreagă, se va gândi poate când și când la timpurile de libertate neîngrădită...

D-ru I. Hoeft a stabilit la Wellington (Noua-Zelandă) un nou record mondial de înalt al secolului feminin; distanța de 50 yarz (45 metri și 71 jum. centimetri) a parcurs-o în „stil liber” în 23 3/5 secunde (vechil record, deținut de d-ra Eihelida Bleibrey și Marieschen Wehselan, era: 28 4/5 sec.).

Distanța de 50 yarz nu e însă din cele clasice și ca atare recordul e numai oficial.

Boxă

„Match”-ul Carpenter—Ted Lewis de care se vorbea de atâtea vreme, va avea loc la 11 Mai la Londra în sala Olympia care este cea mai vastă din toate cele existente în capitala Englezei.

Jack Britton, campion al lumii al categoriei „Welter” (61 kgr. 235 grame până la 66 kgr. 680 gr.) a reușit cu greu a câștiga „match”-ul contra lui Dave Shadd.

Lupta a avut loc la Madison Square Garden (New-York) în 15 reprize.

Criqui, învingătorul lui Ch. Ledoux între alții, campion al Franței „poids plume”, este azi și fără a fi luptat, campion al Europei pentru această categorie; deținătorul titlului până ar, belgianul Arthur Wins, a pierdut acest titlu pe baza regulamentelor în vigoare și anume fiindcă nu s'a prezentat la cântar în ziua și ora fixată conform regulamentelor.

Presa belgiană e plină de... grațiozități la adresa lui Criqui, a „manager”-ului său Eudeline și chiar a presei franceze.

Cert este că A. Wyns nu a voft să lupte; și era teama de o înfrângere și a preferat a intra în domeniul procedurii și al polemicii. Părerea noastră e însă că „match”-ul va avea loc și toată valva și polemica nu va fi fost altă decât o excelentă reclamă pentru a atrage și pasiona publicul cât mai mult.

Tommy Harrison, învingătorul lui Charles Ledoux, a fost învins la puncte în 20 reprize de către Alfred Simmons. Lupta a avut loc la Londra.

Harry Walls campionul negru — acela de care am putea spune că Dempsey cam fuge — a învins de curând pe Kid Norfolk, o altă celebritate a rasei negre în aria boxei. Lupta era fixată la 15 reprize dar s'a terminat la a 2-a repriză prin un magistral „Knock-out” datorit unei lovituri la maxilar.

Negrii au fost totdeauna detestați în Statele-Unite; boxerii negri barum erau și mai odioși cu atât mai mult că nu unul numai din ei învinsese pe atâți buni boxeri americani de rasă albă ba chiar au deținut și încă cu un „bric extraordinar” titlul de campioni al lumii.

Sam Mac Vea, Joe Jeannette, Sam Langford, Jack Johnson și atâtea alte celebrități mondiale a ringului, au fost negri.

Tennis

Echipa de tennis a Australiei în vederea „Cupel Davis” a fost astfel compus: Anderson, Patterson, O'Hara Wood și Hawkes.

Anderson și Hawkes vor forma echipă în vederea dublului.

Representanții Australiei vor fi încontestabil primire cel mai de temut.

Tilden celebrul jucător american și campion al lumii nu mai e dispus, zice-se, a merge anul acesta în Anglia pentru campionatul lumii; el se va mulțumi a juca la Germantown (Statele-Unite) unde au loc competiții de o egală valoare cu cele dela Wimbledon.

Pentru campionatul Franței „dubla domni”, echipa Brugnol-Dupont deja învingătoare anul trecut, a învins echipa Gobert-Albarran (6-8, 8-6, 6-3, 7-5) păstrându-și astfel titlul.



Echipa clubului sportiv românesc „Victoria” (Cluj). — D-l Teofil Morariu (+) vestitul atlet ardelen.



Cărți și Reviste

Ultimile romane franțuzești

Ernest Péron. — La Parcelle 32.

Anul trecut membrii Academiei Goncourt au desemnat premiul pentru roman, unui scriitor absolut necunoscut până atunci, Ernest Péron, institutor în districtul „Deux Sèvres”. Ne-am ocupat la timp de romanul acela, care dădea o zi la alta dădu autorului reputația visată. Se numea „Néne”. Critica pariziană l-a socotit pe autor, ca ultim discipol al lui Zola și astăzi, judecata de atunci e confirmată odată cu apariția noului roman.

Bătrânul Mazureau, în vârstă de 88 de ani, proprietar și plugar în Pougéray e urmărit de o idee fixă. Vrea cu orice preț să reintreacă domeniul desfiat prin nenunțarea succesiunii și mai ales să recapete o fâșie de pământ mărginită, care pe cedarea poartă indicația: parcelle 32.

Fiul său a fost ucis la Verdun. Noră sa e acum lucrătoare la Nantes, dar nepotul său, de vreo cincisprezece ani, nu poate suferi orașul și rămâne lângă bunici.

Bătașul acesta, Bernard, se arată și mai îndărătnic ca moșu-său. Conflictul dintre cei doi—moșul și copilul—pornește de la aceeași idee, cu singura deosebire că cel din urmă exagerază, va conduce acțiunea în paginile romanului. Bernard e tipul țărânului incult, invidios, mărginit care se coboară la cele mai infame învinșii și chiar la crimă.

Bătrânul mai are o fată, pe Eveline, mătușa lui Bernard. Are douăzeci și cinci de ani și e îndrăgostită de Maurice, băiat sărac, fost slugă în casa lor, astăzi pe front. Pe Eveline însă vrea s-o ia un oarecare Honoré, om de patruzeci de ani, care ar ajuta familia să cumpere mult visată parcelă.

Carta între bătrân și fată, foarte respectuoasă dar și foarte dărnă, sfârșește prin seducerea Evelinei de către iubitul care moare pe front. Se descoperă însă că Eveline, rămasese însărcinată și bătrânul o goneste deși Honoré pretinde că ar lua-o, cu aceeași semănătate cu care lei de nevestă o văduvă.

Figurile principale din roman, rămân bătrânul și copilul. Cu toate străduirile sale, Mazureau nu poate să-l îndrepte pe Bernard și văzându-l că e de fapt și de drept în acțiunile sale rele, se lasă înecat cu inecul și se fuge de copil, care îl face să făptuiască cele mai mari neamuri, numai că să strângă banii necesari pentru cumpărarea parcellei. În sfârșit parcela este cumpărată, orgoliul, scrierea și mulțumirea îl ucide. Cade zdrobit de apoplexie, așa încât pământul visat și căpătat prin atâtea mijloace urâte îl va sluji de mormânt.

Gabriel Maurière. — Pamphile et Pompon.

D. Pompon-Larzac, ajuns deputat și județului unde s-a ales devine fieful său politic. Bate pe umeri pe toți alegătorii, ține în mână toate numirile în administrație, e popular și temut. Când locuitorii au de făcut vre-o reclamație se cunosc mijloacele pentru a-l face să renunțe, dându-le alte compensații; când percepătorul e prea zelos și îndepărtează populația, o dată pe mână procurorului căruia i se făgăduiește o avansare, iar mai târziu percepătorul e mutat și de procuror niciunul nu-și mai aduce aminte. Dacă inginerul nu vrea să dețină un raport favorabil unui anumit plan pentru deschiderea drumurilor necesare, va cădea în cursă, victima unui mic șantaj sentimental.

Când venicul adversar în alegeri, Pamphile, devine primejdios în urma unei moșteniri bogate, se găsește mijlocul unei înțelegeri, cumpărându-l-se de asemenea la comitetul republican în schimbul angajamentului de a nu i se face mizeria la executarea testamentului. Mai târziu Pompon va fi senator și Pamphile îl va lua locul la deputație.

Toate se petrec în familie, cu complicitatea subprefectului, care pune ochii pe fata lui Pompon-Larzac, pe care însă nu o va lua din pricina că în ultimul moment Pompon a găsit o partidă mai avantajoasă.

Te-ai crede în plină țară românească și n-ai avea decât să schimbi numele oamenilor și localităților unde se petrece romanul.

Albert du Bois. — Écrit avec le sang de Rome.

Cu o puternică evocare a antichității pe care du Bois o cunoaște în toate amănunțimile, păstrând în viața inimă a romanilor, în moravurile plătute și în viața decăzută.

Sephos Melambriș e un atenean fericit. Avea o femeie frumoasă, o casă bogată și avere. Din nenorocire armatele romane comandate de generalul Aelius Corvus străbăteau orașul și din tot ce agonisise greul, din tot ce alcătuise bucuria și mândria sa, n-a mai rămas decât o movilă de cenușă.

Melambriș se gândește la răzbunare. N-are răbdare să aștepte răzbunarea zeilor, când știe bine că asemenea diferend se rezolvă pe pământ. În fața cadavrelor femeii sale se jură că o suită de vieți rotunde vor plăti moartea ei.

Asistăm de-acum încolo la principiele isprăvi ale greului. Melambriș ajunge stăpân în vila romanului în vreme ce generalul moare asfixiat într-o subterană și fata lui se prostituează cu toți grecii mosafiri. Un fost consul roman e asasinat iar altul este executat de împăratul Tiberiu în urma intrigilor abil conduse de greul răzbunător. Și așa mor o suită de romani în mijlocul unei vieți de plăcere și desfrâu.

Francis de Miomandre. — Les Taupes.

Un studiu al vieții de provincie, o pictură mai mult întinată de invidii, gelozii, meschinilor preocupări și jocoselor ambiții cu frământată viața provincială aceeași pretutindeni și totdeauna.

În mijlocul unei nopți, noli căsătorii Denis de Palisance și încântătoare sa Elisabeta sosește în casa părintească, plină de mobilă vechi covore și portrete îmbinate de parfumul trecutului. Aci găsește două rude bătrâne Eulalie și Lucienne Louvigny, care prin atâtea intrigi și intrigă cu o altă mătușă, îl gonesc din casă și ajung stăpâne la moartea bătrânului care se desmoștește.

Georges Michaux. — Jeunesse de Molière.

O nouă carte despre Molière. E scrisă de un profesor la Sorbona, care a mai scris studii complete și documentate despre La Fontaine, Pascal și La Bruyère.

Găsim aici note importante despre familia marelui comic, educația sa și deputările în teatru. Autorul îl urmărește în lungile sale turneeuri și toate textele sunt scrupulos examinate, toate părțile altora riguros controlate, toate legendele confruntate cu datele.

Ceea ce e frumos în acest volum științific, prin metoda adoptată și care totuși se citește ca un roman, este descoperirea ațâtor istorici răpiți de indici cațuni vagi, gata să scrie romanul vieții unui scriitor, în loc să scrie povestea adevărată a vieții unui om în jurul cărui s-au creat prea multe legende.

Jacques des Gachons, într-o recenzie de romane în Femina, însemnează cu asterici, ceea ce nu trebuie să citească ficioarele. Nu știu dacă nota explicativă este pornită dintr-un exces de morală sau e numai o paranteză pentru prezentarea mai interesantă a operei: La lune de miel de Henri Duvernois și Le balser du Lépreux de François Mauriac.

Maurice Fouchet, poet și filosof, și-a dedicat ultima sa lucrare Francesca, „Tuturor celor, cari pășind peste formele și culorile trecătoare, retrăiesc veșnic din trecutul nemuritor”.

Francesca, sintetizează elogiul tuturor frumuseților. Ea, este o păstorită, care-și răspândește binecuvântarea frumuseții, ca o sursă infinită de bucurii și așază; ea deslănțuie furtuna tuturor patimilor și durorilor și la urmă e sacrificată poporului, care o cere ca o răsbunare pentru nemurirea ei. Maurice Fouchet îndrăgostit de Italia, ne dă toată poezia și sentimentul acestei țări, în pagini de o frumusețe plastică.

La robe prêtre, Préseances și Le balser du lépreux sunt romanele unui autor tânăr, apreciat mult în cercurile pariziene. François Mauriac în cartea din urmă descrie viața unei fete candidă măritată cu un nemernic.

Dramatic și convingător, romancierul, a reușit o lucrare din cele mai personale.

Un roman sguduitor este L'appel de la Route a lui Eduard Estaunié.

Cu stilul său analitic și cercetător cu care și-a prezentat Vie Secrete și L'Empreinte, vine în L'appel de la Route, să ne intereseze prin curajul și terdrăneala acțiunii și eroilor săi.

Henri Duvernois, autorul Giselei, lui Edgar și Brebis Gaiouze, publică în urmă, La lune de miel. Plină de aceiași ironie și vervă, Luna lui de fiori, arată prin titlatura sa subiectul de care se amestează.



CUGETUL ROMÂNESC (Aprilie)

T. Argeșul publică versuri (Măhniri) care aducă-minte maniera atât de originală și atât de caracteristică a acestui mare scriitor atât de sărgit în producție de-o bucată de vreme.

Ion Pilat continuă cu viziunile sale și revine din „Bătrâni” pe Eliade, Cărlău, Alexandrescu și Doici. Unele versuri de un surprinzător lapidism dau dovada unei maturități a talentului în care s-a îndăruit mult și care nu se dezmințe.

Un foarte judicios articol semnat de N. Iorga, despre „cartea de citire”, ne face atent asupra ușurării cu care se scriu primele lecturi ale copiilor.

Surprinzător de frumos, adevărată perlă literară este dialogul teatral semnat de Theodor Socolou.

Conorbriri literare (Martie)

Cu actual al IV-lea din „Puterea Intunerului” tradus de D. Nanu și M. Fotin, decana revistelor românești ce apar, ne mai aduce un splendid sonet inedit de Cerna, marele poet care s-a sfârșit atât de dreros și atât de tânăr, lăsând un gol imens în literatura noastră.

Cele trei Crisuri (No. 5-6). Pe coperta revistei vestel vedem o reproducere, căreia i s-a spus: „Noturno” d'Annunzio smulgându-și bandajul. Nu știm ce va spune la aceste d. Annunzio, celebrul autor al Navei, îndreptul ireducibil, care cu arăușii și coricanii lui a înspăimântat pe Zanella. Neagrăș credem însă, că revista n-are fi păcătuit împotriva idealului latin, dacă ar fi refuzat să publice astfel de „Noturno” slabe și ante-artifice. De Profundis” este un vers cu frumoase emoții și nu mai puțin prețioase mărturisiri al unui suflet delicat. D. Marin Ștefănescu, cunoscutul profesor universitar din Cluj, care poartă pe umeri povara unor insuccese politice, cari l-au aruncat pe vârful penelor nemiloase ale umoristilor—să refugiază acolo, de unde a pornit în filosofie. Dar filosofia d-sale atinge far valurile politice, căci lată ce constată: „ceia ce ne trebuie nouă acum este că să introducem idealism în politică, unde a pătruns atât de mult materialism. Încât politica a devenit sinonimă cu materialismul. Să-o spunem cu toată puterea: avem o absolută nevoie de un suflet idealist, care să înalte politica. Fiește că avem lipsă de acest suflet domnule Marin!”.

Un vers frumos „Noaptea” de d. Samarineanu face o oază în paginile plictisite ale revistei iar d-na Vior. I. Clordos (Vioara din Bihor) publică notite sugestive asupra asasinării soțului d-sale fruntașul român d-r I. Clordos, ucis mîselește la 1919 de hoardele barbare ungurești în retragerea lor dela Tisa.

Nu putem decât să felicităm revista că începe să publice articole de știință populară cum este: Vasco di Gama, marele pelerin, amiralul mărilor Indiei, căreia Europa îi poartă mulțumiri cunoscătoare atator taine mistice ale Indiei. Cronica și revista revistelor cu pricepere scrisă.

„Evoluția”, revista literară din Cluj, numărul de Paști (15 Aprilie) publică material ales și scris de cunoscuți scriitori ai Ardealului. „Evoluția” a fost complet reorganizată și trece în conducerea unui comitet de redacție.

CEL MAI SANATOS ALIMENT



INSEMNAȚI

Românii în străinătate

Pictorul Gropeanu care de foarte multă vreme e instalat la Paris, unde expune și e admirabil apreciat de critica artistică, a fost numit din nou în jurul Salonului de Toamnă pe anul 1922.

În orașul Toulouse la expozițiunea „d'Art Latin” pictorii români expun alături de cei spanioli. Sunt trei: Gropeanu, Mărculescu și Popescu-Isachi. Cel dintâi expune două tablouri cu subiect rustic elogios re-levate de critici competenți care scriu despre dânsul: „celebrul pictor Gropeanu”.



O piesă ungurească scrisă de o româncă

Citim în „Cele două crîșuri” din Oradea-Mare: Doamna Victoria Diamandi a scris o piesă teatrală în limba maghiară care s-a reprezentat cu succes pe scena teatrului local „Regina Maria”. A debutat în literatură cu versuri cari s-au publicat prin diferite ziare și reviste maghiare din localitate și Cluj. E o tânăra scriitoare al cărei nerv și nouitate în literatură place. Subiectul primei sale lucrări dramatice cu care a debutat e luat din nevroza zilelor de azi, dramatismul emană dintr-o sursă destul de nevrozică și nu tocmă justificabilă — minciuna. Eroina iartă pe iubitul ei că a înșelat-o cu alta dar nu-l iartă că a mințit-o. După cele ce s-au zvonit piesa va fi tradusă în românește de d-l Octavian Goga.



Primăvara în Japonia

Japonezii au obiceiurile lor prin care știu să serbeze învierea naturii. Desprindem din volumul lui Brieux asupra Japoniei aceste pagini din care nu lipsesc poezia și pitorescul.

„La Kioto în mijlocul marelui parc, există un loc mare și la mijloc un cîreș enorm cu ramurile bine propite. Îndată ce încep să apară florile, lumea dă năvală și-l înconjoară. Douăzeci de mii de persoane se răspândesc prin parcul imens. Vanzători de ceai, de prăjituri, de amintiri și chiar de obiecte sfinte, vin de-și fac cortul. Restaurante efemere adăpostite în colibe ușoare se înalță de-a lungul tribunelor ale căror etajere îngăduie oamenilor să se odihnească. Ei stau acolo de priveșc florile mauve în buche care la lumina soarelui sau înfățișări de nori.

Zi și noapte lumina veselă rădăcește prin apropierea copacului. Grupuri de bărbai, de femei și copii se opresc în fața lui, îl priveșc zăbind într-un extaz pe care noi nu-l putem înțelege. Lucrul acesta ține atât că tin și florile. Când o ploie violentă sau un vânt mai aspru, le smulge de pe ramurile încercate, când petalele smulse acoperă pământul în însoarea lor delicată, atunci, într-o singură zi tribunele sunt desfructe și imensul parc cercetat cu o zi mai înainte de atâtea lume, rămâne părăsit, trist și tăcut.

Ivirea și ofilirea florilor marelui cîreș nu impun numai durată bucuriei din jurul lui în oraș, în cele mai frumoase teatre, dansuri bogate încep în ziua când înfloresc și se termină odată cu vestirea lor”.

Darul lui d'Annunzio

D'Annunzio a trimis Franței un dar prețios. Franței au primit cu emoție darul care consta din noui sau volum „Envoy à la France”.

Sunt reunite aci paginile scrise cu entuziasmul primelor zile de război. Prima lovitură, în marea marelui, a primit-o Franța și prin urmare de ea se ocupă marea poet, care pe măsură ce se apropia primejdia, căuta să aspre puterea de care avea nevoie, cutreărind monumentele auctoarea aminte de marile victorii trecute.

Capul sfântului Denis îi apare în razele soarelui, ca o bună vestire a minuniei de pe Marna și atunci pe marginea drumului străbătut de carele cu răniți îmbrățișează cu privirea îngrîșă de strălucire poarta catedralei dela Reims.

Timpu treci. Italia și Franța luptă împreună. Comunicatele lui Joffre și ale lui Cadorna se unesc și d'Annunzio povestește în paginile străbătute de un delirant lirism, visurile, nădejile și viziunile sale.



Operă postumă a lui Massenet

„Amadis” spunea marele compozitor va fi testamentul meu muzical. Nu există însă teatru pe lume care să-mi poată realiza visul. Cât voi trăi nu las să-mi se reprezinte opera. Aș suferi prea mult să văd o realizare scenică mai prejos de închipuirea mea”.

Muzica franceză moștenește astăzi o capodoperă, căci la opera din Monte-Carlo se reprezintă lucrarea lui Massenet scrisă pe libretul unui alt dispărut Jules Claretie.

Principesa bretonă Elsiene a iubit pe un prinț francez care a murit lăsându-i doi copii Amadis și Galaor. Din această pricină regele o goneste în pădurea zănelor, pentru că nu vrea să-i trăiască copiii. Elsiene moare lăungă copacul lui după ce găsește două petricele vrăjite și le-a atârnat de gâtul copiilor ei. Zănela au iubit să crească copiii orfani lăsați în voia crudelor destine.

Cățiva ani mai târziu când copiii s-au făcut mari și au crescut despărțiți unul de altul, Galaor se prezintă la curtea bătrânului rege breton Raimbert pentru a câștiga într-o luptă pe principesa Floriana fiica regelui.

Amadis, cavalier virgin, a cărui putere natăfrântă pe mare a căpătat-o în schimbul acestei virginități e prea departe de principesa care îl iubeste în vis. Și el o iubeste tot în vis pe Floriana Zănela se străduiesc să-l aperse de o iubire pământească și să-l abată din calea unei morți sigure. Străduințele lor sunt zadarnice. El aleargă spre necunoscuta din vis. Sosește la curtea regelui în clipa când se celebrează căsătoria Floriane cu Galaor. Cei doi rivali se luptă și Galaor e ucis. Dar recunoaște pe fratele său după piatra ce-l atârna la gât. Fatalitatea s-a împlinit. Totuși rămâne mai puternic, pentru că el câștigă bătălia împotriva piratilor și Galaor, murind, îi cunună.

În partitură se regăsesc toate marile calități care făcuse din Massenet cel mai sărbătorit compozitor contemporan.



Balul futurist din Berlin

Zilele trecute s'a aranjat un „bal futurist” la Berlin, în localul unui teatru de vară din Kurfurstendamm. Patronii balului au fost pictorii futuristi: Ivan Puni, Erwin Kokoschka, sculptorul Archipenko, pictorițele Xenia Boguslavskaja și Margareta Meyerbund. La acest bal „dansatorii s'au prezentat în costume futuriste: îmbrăcați în romburi, piramide, te-tralde, etc. și regina balului a fost aleasă d-soara Meyerbund, care cu acest prilej, s'a costumat, într-un cerc de mătase. Un critic malițios costuma „Uik” constată că de astă dată balul futuristilor a decurs în deplină liniște, fără să se utilizeze ouă și legume pentru premierea dansașoarelor. Dar căreia sfârșitul balului totuși s'a întâmplat o mică neplăcere. O domnișoară și-a pierdut o gheacă, pe care, însfârșit, fu-rigistii infuriați au găsit-o în buzunarele unui func-tionar, care a sburat, în linie dreaptă, contra prin-cipilor futuriste, din sala de dans.



Moartea unui director de teatru

Zilele trecute a murit la Nisa directorul teatrului parisian „Porte Saint-Martin” Henri Hertz.

Mal întâi actor, după ce terminase conserva-torul, jucase în trupele marelui Coquelin. Îndem-nat de acesta, Hertz deveni director de trupe și la urmă director de teatru. Condusese teatrul dela Caen, apoi cel din Cherbourg și în 1900, (împreună cu Co-quelin) pe cel din Paris, pomenit mai sus.

La 1909 ia sub direcția sa teatrul Ambigu.

Om foarte practic, cunoscându-și meseria, mîroșind succesele și presimțind căderile, Hertz a știut totdea-una să scape din încurcături. În timpul repetițiilor piesei „Chantecler” presimțind insuccesul și văzând că băgase un capital prea mare în înscenarea pie-sei lui Rostand a alcătuit imediat cinci trupe care aveau să joace „Chantecler” în cinci părți ale lumii, odată cu premiera dela Paris, până nu se duce avo-nul insuccesului.

Priceputul director care prevăzuse dezastrul, a reușit în planurile sale și direcția teatrului n'a avut de înregistrat nici o pierdere materială.

Film senzațional

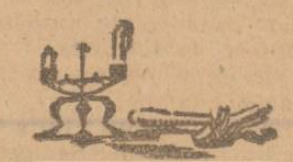
La Berlin s'a reprezentat zilele acestea filmul Etn-stein, care popularizează teoria relativității. „Ber-lin Tageblatt” remarcă nu fără cinism, că succesul a fost relativ.



O dramă în 44 tablouri

Până azi știam că cele mai lungi drame sunt ale lui Kotzebue, în cari defilează „poporul” adesea peste trei zeci de minute. Încă în acest timp poți să consumi o porție de mișcări și să bei un litru de vin. Lauril îngrizitorului dramaturg sunt însă în pericol. La teatrul din Königsberg s'a jucat o piesă de teatru scrisă de un institutor german Dobitz: „Chemarea Patriei”, care are 44 tablouri. Piesa începe după masă la orele 4 și sfârșește în zorii zilei, iar pauza durează treizeci de minute; în acest timp sunt trezite la viață soarele leșinate de emoțiile te-ribilei drame, căci drama ca toate dramele patriotice germane se ocupă de toate „de Wilhelm cel Mare, care apare pe cal alb, de Moltke, Bismark, Hinden-burg, Tirpitz”, romancierul Zobelitz, poetul Haupt-mann (prezentat ca un pericolos dușman al France-zilor), profesorul Delbrück, Wilhelm Bode, etc. Cum era firesc, institutorul german a intercalat și versul lui Lissauer: Hassleid, cântat de întreaga asistență, iar în zorii zilei, după sfârșitul ultimului tablou, in-stitutorul s'a mai răzbunat asupra publicului și cu un discurs, care a ținut peste o oră.

Bravos meștere Dobitz! Curajul tău civic este demn de imitație!.



Edgar Allan Poe în limba japoneză

„The Peking Times”, anunță că un poet japonez d. Manu Hikariri, a tradus în limba japoneză toate versurile lui Edgar Allan Poe, marelui poet american, care alături de Longfellow și Ralph Waldo Emerson sunt considerați ca cei mai de frunte reprezentanți ai poeziei Jankee-lor. D. Manu Hikariri a tradus: The Raven (Corbul), The Bells (Clopotele), Ulalume, Annabel Lee, To my mother (către mama mea), Le-nore (balada — o drama postumă „Poetică”. Al-aareaf, și eseurile The philosophy of composition, of words și The philosophy of composition.

Cine se va gândi dintre poezii românești să traducă admirabilele plăsmuiri ale marelui american, ale cărui „Povestiri extraordinare” au apărut în românește masacrate, încât să facă concurență fasciole-lor de senzație ale lui Conan Doyle și Maurice Le-blanc, și cine va putea uita fatalul și mistical: goth the Raven „Nevermore”!

Director de teatru

Director al Teatrului Național din Zagreb (Croa-ția) a fost numit cunoscutul poet sârb Teodor Ma-nolilovic, unul dintre fruntașii literaturii moderniste în Yugoslavia. Noul director a fost multă vreme pu-blicist în Oradea Mare și este un perfect cunosător al literaturii române.



Tot ce privește „Adevărul Literar și Artistic” (manuscrise, cărți, reviste, ilustrații, corespondență) se trimite pe adresa revistei în str. Sărințar No. 11.

Chestiuni feminine

Caton și sufragetele romane

Când s'au sfârșit războaiele punico, femeile Romei ca și atenienii din timpul lui Aristofan, se gândesc să obțină în Stat și în societate un rol mai mare; dar cum n'a rămas nici o teorie a lor, mișcarea feministă de atunci nu e destul de popularizată, totuși fiind cunoscută desbaterile asupra legii Oppia, nu este nici exclusă existența unei asemenea mișcări.

O lege votată în timpul războaielor punico — în acea epocă de restricțiuni — interzicea femeilor să poarte vestimente colorate.

Tribunul Valerius și Fundanus propun respingerea acestei legi.

În glasul lor, este revolta tuturor femeilor romane, care au căutat prin toate mijloacele să solicite acordarea unui drept așa de legitim, acela de a-și alege singure haina de purtare.

Nu există o înfrângere mai mare decât aceea de a primi uniforma impusă de lege, așa cum își îmbracă deținutul haina închisoarei. Or femeile erau deținutele sexului tare, care le comanda până și numărul pulsațiilor, la care le dădea drept, viața.

Femeile adunate în consilii își întăriră astfel doleanțele și solidaritatea lor păru așa de periculoasă că însuși Caton, denunțând pericolul feminin, în discursul său pentru votarea legii și numește pe femele: „menajeră sau curtizană”.

Caton a privit emanciparea femeii, ca o corupțiune socială. „Dacă femeile ar arunca numai o privire în piața publică, dacă ar avea dreptul să-și dea părerea asupra afacerilor care le privesc, ar însemna să răsturnăm legea antică a strămoșilor noștri.

„Femeia vrea să ne fie egală; ca mai târziu să ajungă stăpână”...

Tradiționalistul împreună cu Caton refuză a-brogarea legii, ceea ce făcu pe femeile romane să țina întruniri, să parcurgă străzile Romei, convingând astfel pe tribuni să se ralieze la votul lui Valerius și Fundanus și să le recunoască dreptul acestui simplu libertății.

Voca lui Valerius și acțiunea parlamentară și extraparlamentară a femeilor făcu ca legea Oppia să fie abrogată.

Iată dar că veacurile nu schimbă nimic din vitalitatea spiritelor, nici din personalitatea umană și ca acum câteva zeci de secole, am văzut și noi, zilele trecute o luptă parlamentară, cu același veto al legii romane și cu același victorie câpătată, pentru triumful unei cauze drepte. „Istoria se repetă” și victoriile se reproduc în timp. Victoria feminină din timpul lui Caton, câștigă deocamdată emanciparea gustului și al culorilor și apoi privirile femeilor se îndreaptă către Forum.

După abrogarea legii Oppia, censorul pune o chestiune limpede: „Se poate admite influența femeilor asupra deliberărilor publice?”

Și iată pentru prima oară la Roma, acțiunea colectivă a femeilor, impunând o lege de interes femeiesc.

Caton — ca și un ministru oarecare englez — suferă revolte sufragetelor oprimate!

După abrogarea legii Oppia, femeile își măresc pretențiunile și influența lor crește vădit, în afacerile publice.

Femeia, astfel, ia o parte preponderantă la revoluțiunea religioasă și morală, pe care a aduce helenismul.

Cu firea lor pasionată, femeile romane se exaltează de religiunile mistice ale orientului.

Cultul Isis-ei și al Cybelei găsește în ele, un ecou de o mare rezonanță. Se constituie societatea secretă a celor ce sărbătoresc misterele Bacanelor, societate a căreia operă de propagandă amenință serios preocupările Senatului Roman.

Se știe că societatea aceasta secretă a aparținut dela început numai femeilor și bărbații, n'au fost admisi decât foarte târziu și numai din grația femeilor.

Ca femeile franceze din secolul al șaselea — pasionate de Italia — ca femeile române de azi — pasionate de Franța — matroanele romane se pasionează pentru Grecia, introducând de acolo tot ce era privitor la modă, la moravuri, la literatură și la filosofie.

Femeia romană își capătă încetul cu încetul dreptul ei în societate și meritele ei o așează în galeria femeilor celebre, ale antichității. E de ajuns să amintesc de Cornelia — mama Gracilor — ca prin ea să portretizez imaginea tuturor matroanelor romane.

Fata lui Scipion Africanus; Iulia fiica lui Caesar și nevasta lui Pompeius; Sempronia afliată la conjurația lui Catilina; Fulvia femeia lui Antonius care influențează pe triumvirii pe Cicero — iată femeile romane, a căror istorie e tot atât de bogată și generoasă în acțiuni, ca a multor oameni de Stat.

Istoria vorbește încă de Hortensia fiica oratorului Hortensius, rivalul lui Cicero.

În timpul triumviratului, Antonius, Octav și Lepidus pun asupra Romei cele mai aspre contribuțiuni. Femeile protestează conduse de Hortensia și prin discursul ei — plin de grații sau de lacrimi — triumvirii cedează și Roma e recunoscată de Hortensiei.

Ca și Monna Vana lui Maeterlinck, Hortensia Romanilor, este o croină de mare dilemă teatrală.

ROZINA

La Craiova

A REDESCHISVECHEAȘI CUNOSCUTA

AGENTIE TEATRALA

Ionita Plessea

Strada Unirei No. 47

Adevărul Literar și Artistic

IN TARA	IN STRAINATATE
Pe un an 120	Pe un an 240
„ 6 luni 60	„ 6 luni 120
„ 3 „ 30	„ 3 „ 60

Revista Modelor

Ultimele sentințe ale Caselor de Modă din Paris.

Ca să putem urmări mai bine evoluțiunea modelelor într-un singur sezon, e de ajuns să reproducem sentința din urmă, ale diferiților directori de modă ai departamentelor pariziene, și vă veți face o idee nu clară — dar completă a tot ce se cheamă astăzi: modă.



Silueta simplă.

Îmi place linia simplă, impecabilă, care dă femeii aerul așa de elegant și deosebit.

Worth

Silueta înaltă.

Îmi rezerv toate preferințele mele, pentru variațiile rochiei în linie dreaptă, sveltă și nu prea lungă.

Jenny

Silueta înaltă.

Să ne inspirăm din fantezia trecutului, adaptându-o exigențelor femeii de astăzi. Mai ales să nu uităm broderiile, desenul mânecilor și toate acele detalii care adaugă ceva la eleganța unei rochi.

Lavina

Silueta artistică.

Sunt partizan al rochiilor lungi și al țesăturilor de artă — pentru ziua ca și pentru seara.

Paul Poiret



Silueta de stil.

Silueta modernă are multe farmece. Totuși o casă mare trebuie să rămână credincioasă rochiilor de stil, pe care nimic nu le-ar putea egala în eleganță, din ceea ce produce secolul nostru.

Doctet

Silueta tânără.

Să îmbraci simplu, tinerească și să păstrezi femeii, toată sveltetea și linia ei... iată ceea ce trebuie să-ți amintești vecinic, pentru ca haina să nu aibă aerul unei deghizări.

Jean Patou

Silueta lungă.

Rochiile Isis, Lysis și Chryseis sunt mereu frumoase; creațiile cele mai îndrăznețe, trebuie să aibă un fond de clasicism.

Madeleine et Madeleine

Silueta subțire.

Să lăsăm fiecarei femei personalitatea ei, prezentându-o cu linile model.

Premet

Silueta liberă.

Linia mea este foarte simplă. Ea se rezumă în această definiție: dreaptă și nu prea lungă. Așa înțeleg moda adevărat, pariziană.

Doctet

Beer preferă rochiile vaporoză și largi, care fac un efect tănăr. El își garnisește rochiile și costumele tailleurs cu flori de lână și cu panglici stilizate, făcând impresiune de broderie.

Martiel et Armand, se gândesc, cu drept cuvânt, la rochiile drepte și simple cu cordoncile în sus de solduri, care dau o siluetă distinctă și foarte normală.

Drecolt expune silueta lungă și fină iar costumele clasice le preschimbă în sacouri vagi și indecise.

Lucien Lelong și-a prezentat modelele foarte decorative, cu palatine largi și mâneci brodate, pe scena Teatrului Capucines, sub auspiciile spirituale ale conferențiarilor Mirande și Ryp.

Lucile, mulează costumul pe corp și disprețuiește centura.

Nicole Grouet, este pentru broderiile somptuoase și pentru înfrățirea blănilor cu muselina.

Alice Bernard alege țesături moi și brodate cu mult gust.

Iată dar atâtea păreri pentru înfrumusețarea siluetei femeiești! Nu mai lipsește de cât un Caton, ca să începem cruciada rochiilor.

DIANA

Diverse știri sportive

Joseph Guillemot, campionul Franței de „cross-country” a cucerit pentru a doua oară titlul de campion al Angliei pentru aceeași specialitate. Victoria sa a fost extrem de ușoară prin faptul că era într-o „formă remarcabilă”.

Campionatul Național al Angliei a avut loc pe un timp splendid în Hereford (Anglia). Parcursul era de 10 „mille” (16 km. 083 cm.) și a fost străbătut de învingător în 57 minute și 1 secundă. S'au clasat apoi și în ordine: Eckerley (englez), Schnellmann (francez); Thomas, Blewitt, Freeman (englez); Cottrel (francez) etc.

Clasarea pe cluburi a fost: 1) Bierchfield-Harriers (41 p.); 2) Surrey A. C. (53 p.); 3) Warrington A. C. (158 p.).

„Cross”-ul internațional organizat de ziarul parizian „L'Auto” pe hipodromul La Courneuve, a obținut un mare succes; într-adevăr 5000 spectatori la acest sport, înseamnă mult.

Învingătorul a fost G. Huet (37 minute 3/5 sec.) urmat de aproape de compatriotul său Coriel și apoi de englezii Freeman, Ward, veneau apoi Manhes (fr.), Blewitt (engl.), Beman (engl.), Schnellmann (fr.), Isola (fr.), Brossard (fr.), etc.

Pe echipe au câștigat francezii cu 45 puncte, urmați de echipa engleză Birchfield Harriers (aceasta a fost de 14 ori campioană a Angliei) și de 13 ori s'a clasat a doua).

La Swansea, echipa reprezentativă a Țării Galilor a învins echipa reprezentativă a Irlandei (11-5).

Tot în vederea campionatului Franței, rezultatele ulterioare au fost:

Avron Bayonnais învinge U. S. Dax (22-4).

Racing C. Fr. învinge Assoc. Béziers (5-0).

Blaritz Olympique învinge A. S. Carcassonne (13-3).

F. C. Lourdes învinge F. C. Grenoble (7-6).

În vederea jumătăților de finală a Campionatului Franței, rezultatele au fost următoarele: Racing C. Fr. învinge A. S. Carcassonne (3-0). Stade Toulousain învinge Assoc. Béziers (5-0). U. S. Perpignan și Avron Bayonnais (3-3). U. S. Dax învinge F. C. Grenoble (23-6).

Faimosul jucător campion englez Doherty, a murit la Londra în urma unei gripe infecțioase contractată la Davos (Elveția) și la câteva zile interval de Laurent marele campion francez mort de aceeași boală contractată la St. Moritz.

Patterson a câștigat campionatul Australiei „simplu domni”; Paterson-Hawkes au câștigat campionatul „dublu domni”.

La Brighton (Engl.) faimosul Ted Lewis a învins în 2 minute 15 — adică în mai puțin de o reprisă — pe Tom Gummer fost campion al Angliei. Ted Lewis va lupta în Mai contra celebrului Georges Carpentier.

În vitrina librărilor

Emilia Tailler. — Literatura franceză contemporană.

Andrei Braniște. — Șovăiri, — schițe și nuvele.

C. Rădulescu-Motru. Încotro merge Germania.

P. Roziade. Călușu grădinarului practic.

Dr. V. Teodor. Mama gravidă și noul născut.

Th. D. Speranția. Teatrul sătesc: Lângă pământ, dramă. Curcanii, comedie.

C. Sandu-Aldea. Staturile unui plugar luminat.

A. Vlahuță. — Opere complete. (Poezii) „Cartea Românească”.

Nicolae Filipovici. — Curs de aplicație a expresiunilor comerciale engleze.

Mihail Sadoveanu. — Duduia Margareta. (Ed. IV-a.)

Mihail Sadoveanu. — Dureri înăbușite.

Goethe (trad. de Ion Gorun). Faust.

Th. D. Speranția. — Căltătorile lui Enache Cocoloș.

Jules Verne. — Mihail Strogoff.

Anghel Jules. — Agenda agricolă.

Dr. Aurel Dobrescu. — Boalele nervoase și mentale.

Iuliu Valachi. — Crestomafia greacă.

Volbură poezii de Const. A. Siminel.

Wilhelm Tell

de Coeurderoy și de Florian

în românește de P. Mugot

În editura institutului „Cartea Românească”.

Poezii, Mihail Eminescu, (ediție nouă).

Poeze în proză

de Pouillon, (rad. de Dim. C. Zavalide)

Legende istorice de pe pământul României

povestite de Victor Lazăr

profesor de istorie la școala normală de învățători din Cluj

Zamolxe

mister păgân

de Lucian Blaga

Robirea sufletului

povestiri

de Ion Agărbiceanu

PĂGINI ALESE DIN SCRITORII ROMANI.

(Cartea Românească)

Nr. 72. — Al. Vlahuță: Poezii.

Nr. 73. — Caragiale: „Noaptea Inverii”.

REVISTE

Cultura creștină. Revistă Lunară (Blaj) An. XI. Nr. 4.

Lumea universitară (Cluj). An. I. Nr. 5.

Hasmonaea, revista stud. univ. sionisti. An. IV. Nr. 10.

Cele trei Crișuri (Oradea Mare). An. III. Nr. 7.

Sburător Literar. An. I. Nr. 31.

Joc de inteligență

ȘAH

Concursurile de deslăgări de probleme de șah organizate în ziua de 17 Aprilie a. c., din inițiativa d-lui S. Rosenfeld, de către Cercul de șah din București, a avut o reușită completă.

Au luat parte la primul concurs 15 concurenți și la al II-lea concurs 9 concurenți.

Rezultatul definitiv al concursului se va da Duminică 23 Aprilie a. c., la Cere.

Publicăm astăzi două din problemele concursului, care a dat mult de lucru concurenților.

Atragem deosebită atențiune amatorilor pentru problema No. 121, care e o problemă analitică și Cercul de șah oferă un premiu special de Lei 50. amatorilor din provincie care în termen de 2 săptămâni va trimite la Redacție deslăgarea cea mai completă cu toate analizările necesare.

Concurenții vor trimite deslăgările într'un plic separat închis cu mențiunea: pentru concurs.

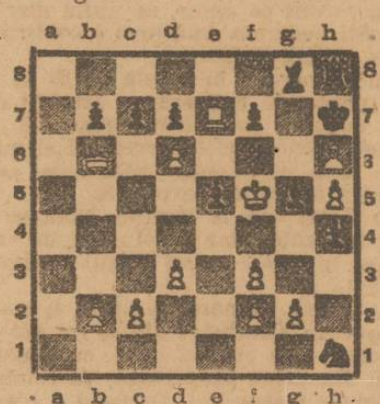
Rezultatul definitiv al concursului din București îl vom da în numărul viitor.

PROBLEMA No. 121

de Salomon Rosenfeld, București

Negru: 11 figuri.

Alb: 12 figuri



Alb ia înapoi (retrage) ultima care făcuse, în locul căreia face o altă mișcare, cu care dă mat.

(Diagrama de mai sus reprezintă poziția în care alb a făcut o mișcare care îi se pare că nu e bună o ia deci înapoi și face o altă mișcare, cu care dă mat.

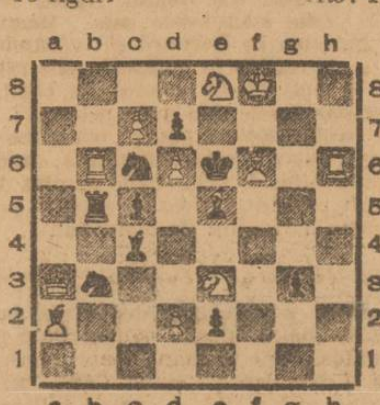
Negrele nu mai mișcă de loc din poziția de mai sus.

PROBLEMA No. 122

de Salomon Rosenfeld, București

Negru: 10 figuri

Alb: 11 figuri



Alb trage și face mat în 2 mutări.

Matchul București-Timișoara

În vara anului trecut au început un match de două partide prin corespondență între Cercul de șah din București și Timișoara.

Ambele partide au ajuns până la lovitura 20-a.

Publicăm acum mersul partidei I, până la lovitura 20.

Alb: Timișoara.

Negru: București

Partida pionului damei.

1. d2-d4	Cg8-f6	11. Ne2xf3	c7-c6
2. Cg1-f3	d7-d6	12. e3-e4	Dd8-e7
3. e2-c4	Nb8-g4	13. Dd1-c2	Cc8-f6
4. e2-e3	Cb8-d7	14. Cc3-e2	Tf8-e8
5. Nf1-e2	e7-e5	15. g2-g3	Te8-d8
6. Cb1-c3	Nf8-e7	16. Tal-e1	Cd7-c5
7. b2-b3	0-0	17. Ce2-c1	Cc5-e6
8. Ne1-b2	Cf6-e8	18. Cc1-d3	Cc6-d4
9. d4xe5	d6xe5	19. Nb2xd4	Td8xd4
10. 0-0	Ng4xf3	20. Cd3-c1	Te8-d8

Partida fiind în curs de joc, nu putem publica nici un fel de comentariu.

P. I. Negroanu,

Lt. I. H. Gudju.

Abonați-vă la interesanta și folositoarea REVISTĂ ILUSTRATĂ

DE MEDICINĂ POPULARĂ

Sănătatea și Viața Fericită

care la 1 Martie intră în al 22-lea an de existență și care în fiecare număr conține următoarele rubrici permanente:

- Sănătatea școlii
- Sănătatea tinerilor
- Sănătatea femeilor
- Sănătatea copiilor
- Sănătatea pentru toți
- Sănătatea literară

Revista „SANATATEA”

Ar trebui să li pească din nici o casă, din nici o bibliotecă.

Abonament anual 50 Lei (Cei cari se abonează în cursul lunii Martie)

REDACȚIA „SANATATEA” plătește numai 40 Lei

Ade

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—
CONST. MILLE 1897—1920

Revista "Transilvania"

Str. Saguna №6

S i b i u

11

Literar =
și Artistic

FONDAT în 1893

Cincizeci de ani de la moartea lui Eliade
O aniversare

La 27 Aprilie (st. v.) se împlinesc anul acesta cincizeci de ani de la moartea lui Ion Eliade Rădulescu.

Dacă oficialitatea și instituțiile noastre de cultură sunt în ajunul ignorării acestui fapt, „Adevărul Literar și Artistic” închinând un număr memoriei marelui cărturar, va fi o atârță mai mândră, știind că la vremea a atras o curioasă atenție.

Sunt cincizeci de ani de când a murit Eliade.

E un prilej să reînviem figura și opera culturală a marelui dispărut, și să lămurim, multora, rostul statuii care se înalță pe bulevardul Academiei la dreapta lui Mihai-Viteazul. Eliade în Muntenia și Asachi, în Moldova, sunt o drept cuvânt „bătrâni” părinți ai literaturii românești, cum prea bine îi caracteriză profesorul N. Iorga, de ale cărui cercetări în domeniul istoriei literare, ne folosim în amănuntele ce le dăm.

Și nu numai literatura e chemată să îngemănă la mormântul scolarului lui Gheorghe Lazăr, mai e nevoie să îngemănă și presa din toate unghiurile țării, căci sub privighiera sa și în tipografia cum-părată dela Cismea lui Mavrogheni înainte de 1830, s'a tipărit primul ziar românesc și se mai cuvine ca însuși teatrul, să se închine amintirii aceluia, care împreună cu Aristia și Ion Câmpineanu a bătut primele scânduri, la scena pe care aveau să se reprezinte piesele lui Alecsandri și Caragiale.

E tristă și căznită viața fiului polcovnicului Ilie Rădulescu, din Târgoviște și al Frusinei, grecoai-ca știutoare de carte românească. Avea nouăsprezece ani la 1821, când în țările românești începea nu numai o nouă eră politică, dar chiar și literară și fu imediat pătruns de ideile de regenerare națională, propunându-și să redescopere spiritul național al românilor, amorfizat de influențe străine și obiecturile ruginite ale veacului prin lipsa totală de cultură.

Se pătrunseseră de această nevoie ascultând pe arhidiaconul și mai târziu „inginerul”, Gheorghe Lazăr, — copilul unui neam de bogăți din satul Avrig de pe Olt, proprietatea lui Bruckenthal, — și aveau să fie mai târziu ajutorul și urmașul acestui dascăl, la 1823, când Lazăr bolnav și amărât, pleca să moară în satul de unde coborâse.

Gheorghe Lazăr întemeietorul primei școli românești în Muntenia se arăta într-adevăr „la ori-ce meșteșug filosofice deosebit”, lăsând în urma sa un „Povătuitor” coprinzând fabule, povești morale, unele originale, altele luate de aiurea și prelucrate de dânsul. Eliade, când l-a urmat la școală, s'a gândit să-i urmeze exemplul, dar să schimbe sistemul și lăta cum din cursurile a trei ani și-a tipărit o gramatică în a cărei prefată discută chestiile de limbă și ortografie adesea dezbătute de cărturarii ardeleni. Greselile de mai târziu cu nevoia „italianizării” limbii, pentru a dovedi și mai mult înrădăcinarea în limba română sunt prea mici, ca să fie subliniate, pe lângă marele foloase aduse culturii românești pe alte tărâmuri.

Pentru o mai mare dezvoltare a acestei culturi, necesară regenerării naționale, Eliade, care fusese secretarul unei societăți literare muntene la Brașov, societate ce-și propunea reforma învățământului, înființarea unui teatru național și a unei gazete, se gândea la o mare societate literară asemenea Academiei lui Richelieu din Franța. Prima grijă a acestei societăți ar fi fost alcătuirea unui dicționar al limbii. E sâmbăta care avea să înaltească, să dea roade și să pună temelia Academiei Române de azi. Se apucă în același timp să facă și să îndemne pe alții la traduceri din clasicii străini, contribuind astfel la formarea limbii ale cărei cuvinte aveau să intre în marele dicționar.

Amărât de certurile altora și de zăcămintele între cei care îl înconjurau, Eliade a rostit marelui cuvânt împăciuitoare, dător de liniște pentru o pașnică propășire:

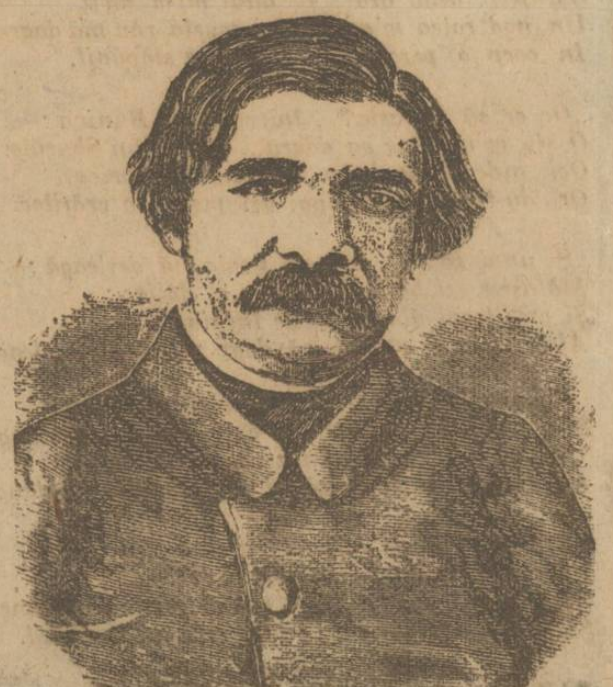
„Nu e vremea de critici, copii, — e vremea de scris. Să scriți cât veți putea și cum veți putea, dar nu cu răutate!”

Cu trudă, iscusință și destoinicie, păstrând mereu o maculatură vioaie, Eliade, a izbucnit să dea viață a-cele „Societăți Filarmone” din care au purces teatrul românesc și conservatorul de muzică și de clămatie; a avut neasemănătoare mulțumiri de a da publicului însetat de carte primul ziar românesc „Curierul” transformat mai târziu în „Curierul de Ambe-sexe”; și-a scris între timp poezii din care nemuritor va rămâne „Sburătorul”, fabule, piese de teatru, studii despre limbă, comentarii asupra bibliei și chiar în limba franceză „Amintirile unui proscris” și „Memorii asupra istoriei regenerării române”.

„Fiul polcovnicului și al Grecei, — ne spune d-l Iorga, — era în înțeleghitor, un îndemânător și un harnic; peceia de originalitate a sufletului său era mai mult hazul, aplecarea către ironie, întorsătura de spiră maculatură; îi plăcea să înlățească ideile sale într-o formă personală, agresivă, sugubească; cutreza să vorbească de-a dreptul ori cărui boier, de cât care nu se credea mai pre jos; era în stare să spună adevărul în față, mătăindu-i însă în așă chip forma, în cât să îmbânzească supărarea sau să câștige pentru sine pe tot cel bucurat de glumă. Era în el o usurintă, o vioacenie strengărească, o putință de a se adăpta la oameni și vremuri, care nu seamănă nici cu asprimea hotărâtă a lui Lazăr,

nici cu ostilitatea ceremonială a lui Asachi.”)

Astăzi când există o limbă formată, în care ce e drept, prea mulți scriu „cu răutate”; când avem ziare ce apar și dispar fără să se mai bage de seamă și o presă care poate sta în cumpănă cu cea din apus; când sunt atâtea teatre pe întinsul țării românești și s'a înfiripat în chip serios o literatură dramatică, și când cercetătorii istorici și literari scot la lumină documentele ce atestă un trecut politic și cultural vrednic de atenția lumii, Eliade pare strămoșul naiv, a cărui cadă din perete a îngălbenit-o ironia vremii.



ION ELIADE RĂDULESCU
1802—1872

Și totuși dela el au purces toate, — singur sau alături de alții — dascăl, îndemnător, inițiator!

Munte cu capul de piatră, de hirtune deșănțat
Să și azi în fața lumii o enigmă ne spăcătu
Si veghează o stăncă arsă dintre norii de eres.

Un om ca el nu putea sta de-o parte de frământările publice din preajma anului 1848. Pe vremea aceea cu mai multă curăție de suflet, luptele politice și culturale se confundau. „Părțile literaturii românești” luă parte activă la înființarea ideilor democratice încălând faimoasa proclamație de la Islaz. În capul mișcării naționale fu ales printre membrii locotenentii domnești.

Memoria acestui om cu atât de rodnică activitate și cu atât înrădăcinare asupra spiritului public românesc, o sărbătorim astăzi, când se împlinesc cincizeci de ani dela 27 Aprilie 1872.

A. de HERZ

*) N. Iorga. — Istoria literaturii românești în veacul al XIX-lea.

La Heliade

De Mihail Eminescu 1)

De mi-ar permite Apolon s'aleg dintre cunune,
Ghirlanda n'azi alege-o de flori plâpânde, fume,
Ci falnică cunună a bradului bătrân:
Eu n'azi alege lira vibrândă de iubire,
Ci cea care falnic îmi cântă de mărire
Cu jocul albei veste aprinde al meu sân.

Ghirlanda ce se însoară cu silfele ușoare,
Pe fruntea inspirată, pe fruntea inspiratoare
De bucle înconjurată, blondine unduind;
Plăcută-i o ghirlandă, sublimă însă este
Cununa cea de aur, ce sfântă se împletește
Pe fruntea cea umbrită de bucle de argint.

Ca visul e cântarea, ce întonă Eol dulce
Când silfele vin falnic prin liii să se culce
Să doarmă somn de ingeri pe sânul alb de flori;
Sublim însă e cântul când tipă și ia'n goană
Talasurile negre ce turbă, și răstoarnă
Și spumegă cu furii și urlă îngrozitori.

Astfel și e cântarea, bătrâne Heliade,
Cum curge profeția unei Ieremiade.
Cum se resbun un vijor sburând din nor în nor,
Ruga-măși la Erato, se cântă cu tine barde,
De nu în viața-mi toată, dar cântecul-mi de
moarte
Să fie ca „Blestemu-ți”..... să-l cânt apoi să
1866 mor.

1) Iată poezia despre care menționează Hădeu în discursul său.

ДРЕВНІЯ СЛАВЯНСКІЯ ПИСЬМЕННОСТІ СЪСЪВЕРШЕНА СЪВЕРШЕНА СЪВЕРШЕНА
ПЪРВОЕ СЪВЕРШЕНА СЪВЕРШЕНА СЪВЕРШЕНА СЪВЕРШЕНА СЪВЕРШЕНА
ПЪРВОЕ СЪВЕРШЕНА СЪВЕРШЕНА СЪВЕРШЕНА СЪВЕРШЕНА СЪВЕРШЕНА
ПЪРВОЕ СЪВЕРШЕНА СЪВЕРШЕНА СЪВЕРШЕНА СЪВЕРШЕНА СЪВЕРШЕНА

ION ELIADE RĂDULESCU

Dispozițiile și încercările mele de poezie

Învățam grecește, cum se învăța pe atunci, Octoi și Psaltire: nu înțelegeam nimic. Într-o Duminică am văzut la poarta bisericii Cretulescului lume multă adunată; am stat și eu să văd ce este: Un fecior sau vizitii citia în gura mare Alexandria, și citi trecea pe drum se opria și asculta. Când m'am oprit eu, citirea venise d'împreună cu Alexandru până la Ivanție împărat, unde zice: „mira tebe brate, sol.” Nu mă putui deslipe de acolo ascultând descrierea aceluia loc plin de răcoare, de verdură, și adevat de finții cu apă vie. A trebuit să tacă acel om minunat pentru mine (vizitii zic) ca să fug și eu d'acolo. Am venit acasă și am cerut forte rebel, plângând să-mi dea doi lei să cumpăr o carte. Eram reu când plîngeam; sculam vecinii în picioare. A trebuit să mi se dea banii, și alergai îndată și mi cumpăraii cartea prețuită și plină de minuni. Dar ce să fac cu dînsa? că în minile mele era mută. Vruți să citesc: citeva slove se potrivira cu cele grecești; dar mă împedea o grămadă de alte încurcături ce semănau unele turnuri, altele caracatite sau scorpii, altele festuri și ciuperci. Tata nu era în București să li spu, mama știa carte numai grecească; în via grădinei lucra citi-va Olteni; vre-o doi diuturi însă era cu călimărele la brîu și stia carte. Mă rugai de unul, care mi se păru mie mai proccupat, și pe care îl recomandă către mine și numele lui (li cheama Alisandru). El îmi spuse pe picior lingă un dud favorit al mei, ce îl găurisem de mai înainte și prin care petrecusem o funie cu mare meșug ca să învăț să sar pe funie ca comediantii ce vedeam că juca la dușap la Cismigiu. Acolo lingă acel dud începui a slovi ruminește: „împărăția la rășărit, sol”. Într-o jumătate de ceas nu mai aveam trebuință de dascăl, începui a citi; și în patru zile isprăvi Alexandru din scortă pînă în scortă. Se înțelege însă că în acele patru zile dascălul de grecește nu m'a văzut prin scortă lui. Plecam dimineața să merg la scortă, dar mă întorceam pe altă mîlă, intram prin grădina și pe după case, pîndind să nu mă vadă nimeni, mă urcam în pod; mă băgam sub un coș și acolo citiam vitejile lui Alexandru cel mare, cum s'a bătut cu rachi, cu iurcăle și cu Por împăratul, sol.: Tot sub acel coș am învățat să scriu și numerile arabice pînă la 100, cum și să scriu slovele rominești ca de tipar, imi făcusem niște foite pe care scriam și prescriam; dar vream ca cu dînsa să îmi rîm și numele nemuritor. Așa făcui altele cărora le dădui formă de carte, cu titlul ei după orînduială. Mă luai după titlul Alexandriei și făcui și la compoziția mea un titlu forte iscusit și însemnător după cum urmîe:

ACEASTĂ CARTE

Făcută de mine

Nîță saii Ion

Rădulescu (a)

în zilele

Polcovnicului Ilie (Tata)

Și cu blagoslovenia

Sfinției sale Frusina (Mama)

1811.

Ast-fel în patru zile învățai a citi rominește, scriam numere și mă făcui și autor al vestitei compuneri: Această Carte. Mă gândiam eu, că dacă fac la carte cînd sunt de nouă ani, dar cînd m'oi face mare? Eram incredintat în mine c'o să mă fac un mare cărturar, dar nu mă credea nimeni.

Procopsela însă, și autorul ei imi a dat prin pele; că o drăcoaică de slujnică s'a suit a patra zi în pod să dăracăscă la in, fiind vremea cam ploioasă. Eu a trebuit să es odată din coș, dar mă

(a) Pînă atunci nu intrasem în scolare elenice ca să mă numesc Eliade.

primejdiam să mă vadă și să mi se dea pe față îndărătnicia mea de a merge la dascăl: imi luai inima în dinți; esui din cabinetul meu de lectură (din coș) și făcui să tipe biata lina, cit alergă toți din casă. Mă detersă binisor din pod, mă puseră în cărcă lui moș Mîinea și mă trimiseră la scortă. Dascălul mă primi în băta și mă puse la spaltirea grecească. Eu uram cartea grecească, dar din ziua acea o urii și mai mult, s'a trebuit s'o sufer pînă cînd dote Dumnezei oama de la Caragea din 1812. Tota lumea era tristă atunci, numai eu eram vesel c'am scăpat de dascălul Alexe și de psaltirea lui; pentru că fugiam la moșie afară. Mai un an am fost slobod, și nu imi petreceam vremea de cit la o stîină de oi, unde păstorii aveau felurini de cărți. Acești oameni venia sărbătorea în sat și căta la zodiile fetelor și flăcăilor, la un călindar ce era tipărit nu știu unde, că semăna slova rusăscă; Li se duse vestea în sat, și fură chemați și la curtea boerăscă (cum am zice la noi acasă). De aci mă cunoscuți cu dînsii și nu mă mai putu ținea în frică nici cîinii de la stîină ce era să mă rupă o dată. Într-o vară citii cu ei împreună Sorta Pocăntei, Epistola ce a căzut din cer, Viața Sfintului Alexe omul lui Dumnezeu, scrisă de mînd, Viața părintelui Macarie, Avestia, Iata Satanele, Pogortrea Maicei Domnului la iad, și alte vieți ale sfinților.

Ma! pe urmă veni din Brașov acestor păstori și istoria lui Arghir. Eu pînă atunci din cite citisem, știam pe din afară numai Epistola ce căzuse din cer la Palestina; imi plăcea unde zice, că se jură Iristos pe brațul său cel drept, și cînd declamam pe din afară ardiam și eu brațul.

Cînd vedeai însă pe Arghir, eram în ceruri de bucurie: învățai mai într-o săptămînă Cîntarea întii. Mă incurca însă că nu știa nimeni să imi spu ce este musă; într-un cuvînt eram de minune în casă cînd mă auzia fetile spîndu-le pe din afară în stiluri istoria frumoșului Arghir și a prea frumoșei, Elena; cînd ziceam: „Hip! hop! la a mea iubită” aveam și bîcii în mîna, plesniam cu dînsul, și săriam în sus, dar imi era necaz de ce n'are și bîciul meu puterea acea de fermec (să mă faci să sbor).

Pe toamnă dote un guturai mare în tota casa, și eu deprins din versificația lui Arghir, făcui versuri guturaiului, care începe ast-fel:

O guturai, guturai!
Mulțumesc-te incal
Că te odihnești prin nasuri
Și prin gâturi faci tătăsuru...

În vremea cîmmei învățasem multă carte, cî eu țineam citirea în biserica satului. Alde țărcovnici ajunsesse nimic pe lingă mine, (o spunea toți să-tenii).

Întorcîndu-ne la București, după încetarea toalei, auzii că se plîngea părinții că trebuie să fi uitat eu tot ce învățasem mai dinainte, și cu adevărat uitasem, căci pe Macarios Antr citeam tot atît de înoc ca și pe psalmul cel din urmă Micros imin...

Bietul Dascălul Alexe murise, și pe atunci se duse vestea unui Dascăl călugăr la sfîntul Niculae, Părintele Naum. Era cam departe pînă la Sf. Niculae, dar hotărîră părinții să mă dea acolo.

Începui la bietul Naum: Acesta știa Elinica; dar era Romin, și zise părinților să imi la cartea lui Papazoe ori Polizoe. Mă puse la istoria Sfîntă prin întrebări și răspunsuri; din grecește imi tîlmăcia rominește. Din ziua acea nu imi mai fu urită cartea. În scurtă vreme mă puse la Gramatică, la Hrisorora, la Esop, și ajunsei în doi ani și pînă la tom. Chipul mergeam bine, că înțelegeam ce învățam, pentru că bietul Naum, tîlmăcia băștelor săi din elinește în grecește, și din grecește în rominește.

Trecuți de aci la scortă grecească de la Măgureanu; eram de v'o 13 ani atunci, s'am învățat acolo pînă a venit G. Lazăr, în anul 1818.





ANIVERSĂRI ȘI CENTENARE

Hașdeu despre Eliade Rădulescu

Cinco decenii dela moartea lui Eliade

Marele dascăl, tribun și poet — Eliade Rădulescu — născut în Ianuarie 1802, a murit la 27 Aprilie 1872, fiind înmormântat la Biserica Mavrogheni din București.

Sărbătorind această jumătate de secol și privind o clipă îndărăt ne aducem aminte de aniversarea centenarului lui Eliade, acum douăzeci de ani în Ianuarie 1902, când Academia Română, i-a știut amintirea prin discursul lui Hașdeu, care își făcea o mare cinste din a fi „Eliadist“.

Când în 1872 s-a constituit comitetul, pentru sfîntirea memoriei lui Eliade, printre statue; Hașdeu făcea și el parte din acel comitet, alături de Kogălniceanu, Scarlat Cretulescu, Dumitru Brătianu, Odorescu, Aurelian, Costică Boerescu și pictorii Aman și Grigorescu.

Statuia datorită sculptorului italian Ferrari, — autorul lui Ovidiu dela Constanta și a lui Victor Emanuel dela Roma — a fost așezată în fața Universității Române.

Hașdeu a rostit cu acel prilej, un discurs de nobilă caracterizare, apărut în *Românul* dela 25 Noiembrie 1881.

Din acel discurs, Hașdeu reproduce câteva fragmente în cuvântarea rostită la Academia Română, cu prilejul centenarului lui Eliade, în ziua de 13 Ianuarie 1902.

S'a spus adesea că Eliade a fost format de George Lazăr, predecesorul său în școala din București între anii 1816—1822. „fericitul archidiaconul și doctorul în teologie și legi“. E adevărat că Eliade laudă pe Lazăr, dar pe o linie foarte secundară. Toată admirarea și toată recunoștința ei o dădora cător-va munteni cărturari, mai ales lui George și Constantin Golești, lui Scarlat Rosetti, lui Barbu Văcărescu, acela „care zice că prin litere se năște literatura, iar dela slove s'a năște cineva decât numai slovine“. și în fine lui Constantin Bălăceanu, „protectorul și apărătorul școalelor românești, care cu ostentia a început și iarăși prin ostentia, cu pieptul și brațul său cel românesc și vietez le apăra și le păzește până în ziua de astăzi...“

Cultura lui Eliade era curat muntească în cât trebuie cu desăvârșire sau mai slabim cu pretinsa paternitate a lui Lazăr. Pe cei de peste Carpați Eliade îi iubeste și-i admiră dar cu multă rezervă, bună-oară în următorul pasagiu remarcabil prin bun simț și chiar prin tact științific: „Acți îndrăznesc a vorbi pentru frații noștri din Transilvania și Banat, cari sunt vrednici de toată lauda pentru ostentia și silința ce pun pentru literatura românească. Pentru ortografia însă care voeste s'o introducă scriind cu litere latinești, bine ar fi fost să urmeze spiritul italianesc, adică a scrie după cum vorbim. Și să nu se iea după ortografia franceză și engleză care păzește derivatia zicerilor născute în veacurile scolasticismului și de cari chiar singuri ar voi să se scuture. Noi nu scriem pentru strămoșii noștri pe care i-a adus marele Traian aci, ci pentru contemporanii noștri.“

Amici, ocrotitori și inspiratori ai tinerului Eliade au fost căți-va boeri munteni patrioți, familiarizați cu tendințe occidentale, mai ales Golești și Văcărescu. În urmă Goleștilor au ajuns liberali — foarte liberali, iar Văcărescu conservatori, — foarte conservatori. Să nu uităm însă că până la 1856 nu erau la Români nici conservatori, nici liberali, căci partidele cele constituționale nu se puteau zămisi până la încolțirea unui regim constituțional. Afară de venetici și parveniți, afară de clienți ai candidaților la Domnie, afară adică de ciocotii lui Filimon, toți boerii de basină mari și mici, umi mai îndrăzneți, alții mai pe ascuns, iubeau neamul românesc, urau jugul străin, dejucau intrigile trădătorilor, țineau la limba străbună și lucrau cu zor la deșteptarea poporului. Dela acei boeri învățase Eliade ruga pe care o intercalează în gramatica sa :

„Pe binecuvântată toată tinerimea, coboară-se „măla și fericirea Cerului preste dânsa; slăvească-se nația românească, imnulească-se cei ce o a-„pără și o ajută; stingă-se numărul celor ce voesc „să o dărapene, stingă-se cu sunetul numelor lor din „cartea pomnirilor și a vieții; păsiască cu repeziciu-„ne sfânta filosofie și științele dela marginele pământului până la celelalte, întinză-se și imnulească-se și în nenorocita noastră Patrie, fie bine pri-„mite ca să rămână și să se veciniceze între noi!“

În aceeași gramatică o altă rugă pare răsărită ca un sublim requiem din proaspătul atunci mormânt al lui Tudor Vladimirescu : „Dea Domnul ca să „sporească răvna culturii între Români și să înce-„teze toate împotririile; coboară-se pacea și feri-„cirea Cerului peste mult suferitoarea noastră Pa-„trie; fie lucrările și necazurile ei cel îndelungate „și pline de desnădăjduire auzite la Cer, și vază de „școlo mângâiere; împărătească sfânta uniune. (E-„liade dar încă dela 1828 era partizan al uniunii) în „brațele ei cele ostentite și dreptate însoțescă „toate pasurile și săvârșirile Românilor ca să fie „ei toți frați și toți frați și toți să se bucure de „drepturile pământului lor celui blagoslovit; fie ! „fie ! fie !...“

Dela primul său pas, la 1822, atunci biet dascăl-„laș imberb, Eliade își manifestă deja pe deplin mi-„siunea dualității sale: literatură și politică, cuvânt și faptă, ambele strâns cimentate prin aceiași tîntă — nesleita iubire a neamului românesc. Așa a cres-„cut în curs de 25 ani generațiunea cea dela 1848, o „legiune atât de oțelită încât năpădirea ulterioară a „microbilor pesimismului, cari își puseră cu fală pe „steag de a-si bate joc de românism, microscho-„pionhauerii nu au fost în stare să nimicească mă-„rețul avânt. Eliade, văzut sau nevăzut, era pre-„tutdeauna în sulete; și nu numai până la Milcov, „Călugăreanu și Costache Negruzzi la Prut, Ale-

xandru Hădeu și Constantin Stamati la Nistru, simpatizau și simfonizau cu Eliade; în Muntenia însă se adăpostea cuibul firesc al mîscărei, fiind a-„ci mai apărât de pestilenta duhoare a Muscatului. Pentru a da mulțimii o hrană zilnică de tendințe patriotice, trebuia negresit o presă periodică și tre-„buia un teatru.“

La 1828 Eliade întemeiază *Curierul* său, iar la 1834, ajutor de Cămpineanu, el ridică o scenă românească pe lângă o Societate Filarmonică, cari au exercitat cea mai puternică înrăurire asupra des-„teptării aspirațiilor naționale.

La 1836 el inaugurează o combatere sistematică a machavelismului Rusiei, demascând un infam fals muscălesc în textul Regulamentului Organic; și acea luptă contra „Faraonului dela Nord“, după cum ca-„racteriza Eliade autocratia rusească, nu se mai sfârșesc decât cu moartea profetului. Din acea e-„popee antimoscovită sunt mai piperate cele două satire prin care Eliade a scăpat România de două mari năpăstii.

La 1844 Rusia se încercă a pune mîna pe minele țării — ceva așa ca Anglia în Transvaal sau după cum ar fi la noi astăzi cestiunea cea evreiască a „Capitalurilor străine“.

Venise într'adins un speculatur numit Trandafir. Obsteasca adunare era cât p'aci să cadă în cursă. Atunci Eliade răspundea în sute de exemplare manuscrise fabule: *Măceșul și Florile*. Propunerea de la Petersburg a fost respinsă. La 1848 vine în București un alt agent rusesc Duhamel, contra că-„ruia Eliade scrie o satiră intitulată *Cântecul Ursu-„lui* cu refrenul „Diha ! Diha-mă !“ care făcu de răs pe intrigantul muscal.

Nu voiu mai atinge cele multe peripetii din viața lui Eliade. Trec chiar peste rolul lui cel covârșitor în revoluțiunea dela 48. Înălțur evenimentele cele prea bine cunoscute. Mă voiu opri o clipă numai asupra literaturii.

În proză ca și în versuri, Eliade se distinge printr-o extremă energie. Acea energie încăntă mai cu deosebire pe nenorocitul Eminescu care a scris o frumoasă poezie „La Eliade“...

Se va scria și azi jumătatea aceasta de secol, în care cultura românească a nutrit din sămînța a-„runcată pe marele dascăl Eliade? Nu știu, vreau însă prin această sumară recapitulare și în închină-„ciune a lui Petrescu Hașdeu, să împorțez cin-„stea, salutul care se cuvine marelui înaintas și făr-„nitor al limbii noastre literare, Ion Eliade-Rădu-„lescu.

NICOLA ICONARUL



Opera lui Eliade Rădulescu

Bibliografie

Opera lui Eliade Rădulescu bogată și diversă, cu-„prinde pe lângă Gramatica română tipărită în Sibiu la 1821 și scrierile sale de proză și poezii (1836), compuse din mai multe volume, tipărite parte la Sibiu, la Bucu-„resti, la Est (Iasi) și la Paris.

În 1868 au apărut *Lyricele* cuprinzând sub titlul lor Sapphicele, Imfitaliile, Intimele și Tărgovistenele, unde se găsesc: Căntarea diminetii, O noapte pe ruinele Tărgovistei, Cutremurul, Domnul Puteilor; Fabulele cu un studiu asupra fabulei Corbul și Vul-„lui și asupra tuturor feburilor de poezie;

Sătrele (1883) cu un studiu asupra fiziologiei poetu-„pea, ce a fost Corbul și Vulpes, ce este, Cloara Privighe-„toare, Orologiul lui Carol V, Vulturul și bufa, Folie și Cărbunele, Coda Momiilor, Măceșul și Florile, aéro-„pagul bestiilor, Mustele și albinele.

O culegere de proză și poezie traduse din Lord By-„ron, Dante Alighieri, Orlando Furiosul, Lamartine, Pus-„kin, Dumas ș. a.

Critica, Morala apoi. Poezie și Religie, Istoria civili-„zațiunii, Istoria Literaturii și Studii de educație. Echilibrul între antiteze sau Spiritul și materia (1859 — 1869) tratând despre Superstiție și ateism, Tranle și Anarhie, Progresul și Conservația, Englezii și Francezii, Boerii și Clocoii, în cuprinsul părții prime.

În a doua parte Virtutii și Viciuri, Proprietatea și Co-„munismul, Proprietarii și Sătenii, Zăvera, și contra-Ză-„vera, etc.

În partea III și ultima: Timpul și locul, Spiritul și materia, dieltele perioade istorice, Legea și Religia ș. a. Afară de aceste lucrări redactate în limba română a publicat în franceză: O Dicte Cazacă și o Română turco-filă, Biblia Sacra și Biblicele, Rusii și morala flo-„sofice, Protectorul Tămăii și Istoria critică universală, în trei volume scrise în exil la insula Chio deal 1852 — 1854 și publicate la 1893.

S'ar mai putea încă enumera destule alte scrieri, tot atât de interesante, al căror tot, reprezintă colosala co-„ntribuțiune pe care Eliade Rădulescu a adus-o în evolu-„țiunea limbii și literaturii românești



„Adevărul Literar și Artistic“ va da o deosebită atențiune imaginilor. În acest scop ne adresăm tu-„tutor desenatorilor și tuturor artiștilor fotografi din țară, cerându-le să ne trimeată desene și fotografii de actualitate.

Toate reproducțiile vor fi retrăsite.



Sburătorul

La Doamna A. M.

„Vezi, mamă, ce mă doare și pieptul mi se bate,
Mulțimi de vinețele pe sân mi se ivesc;
Un foc s'aprinde n mine, rădori mă iau la spate,
Imi ard buzele, mamă, obrajii-mi se pâlesc :
„Ah ! inima 'mi zădărește... și zboară dela mine !
Imi cere... nu-ș ce-mi cere și nu știu ce ia-și da;
Și cald și rece, uite, că-mi furnică prin vine;
In brațe n'am nimica și par'că am ceva :
„Că uite, mă vezi mamă ? așa se 'ncrucișează,
Și nici nu prin de veste când singură mă strâng,
Și tremur de neștiu, și ochi-mi vâpăiază,
Pornește dintr'ânșii lacrimi, și plâng măicuță, plâng.
„Ia pune mîna, mamă — pe frunte, ce sudoare !
Obrajii... anul arde, și albul mi-a răci !
Un nod colea m'apucă, ici coasta rău mă doare;
In corp o piroleală de tot m-a slăpănit.
„Or ce să fie asta?... întrebă pe Bunica :
O și vr'un leac ea doară... o fi vr'un Sburător !
Ori, aide l'alde baba Comana, or Sorica,
Ori du-te la moș Popa, ori mergi la vrăjitor.
„Și unul să se roage că poate mă desleagă ;
Mătușele cu bobii fac multe și desjac ;
Și vrăjitorul ăla și apele închiagă,
Aleargă la ei mamă, că doar mi-or da de leac.
„De cum se face ziuă și scol mînsal-afară,
Și-o măiu pe potecău la earbă colea n crâng;
Vezi, călu-i ziuă și-i zăcum de vară,
Un dor nespus m'apucă, și plâng, măicuță, plâng.
„Brîndușa paște iarbă la umbră lângă mine,
La rîuleț s'adapă pe măluri pribegind ;
Zău, nu știu când se duce, că mă tresc când vine;
Și simț că mișcă bufa, auz crîngul troznind.
„Atunci inima 'mi bate și sai ca din visare,
Și par'c' aștept... pe cine ? și pare c'a sosit.
Acest fel boală viața mi-e lungă așteptare;
Și nu sosește nimeni !... Ce chin ne suferim !
„În arșița căldurei cînd vîntuleț adie,
Cînd pleopul a sa frunză o tremură ușor,
Și în tot crîngu-o șoapță s'aridică și-l învie,
Eu par'că tmi auz serisul pe sus cu vîntu în sbor !
„Și când tmi mișcă popul, coșița se ridică,
Mă sperii, dar tmi place — prin vine un fior
Imi fulgeră și-mi zice: Deșteptă-le Florică,
Sunt eu, viu să le mîngăi... Dar e un vînt ușor !
„Oar' ce să fie asta ! — Întrebă pe bunica :
O și vr'un leac ea doară... o fi vr'un Sburător !
Ori aide l'alde baba Comana, or Sorica,
Ori du-te la moș la moș Popa, ori mergi la vrăjitor.
Așa plîngea Florica și biet își spunea dorul,
Pe prișpă lângă mîsa, s'obida o îneca ;
Juncea în bălădură mugea, căla oborul,
Și mîsa sta pe gânduri și făla suspina.

Era în murgul serei și soarele sfîntise ;
A pușilor cumpeni fîpînd, par'că chema
A satului cireadă ce greu, mereu sosise,
Și vîtele muginde la sghiab întins păsta.

Dar altele-adăpale îrdgeau în bălădură,
In gemele de mîmă vîfei lor striga;
Vibra al serei aer de taur grea mormură;
Șglobiu sîrind vîfeii la uger alergia.

S'astîmpără își sgomoii, ș'a laptelui fîntînd,
Incepe să s'auză ca șoapta în susur,
Cînd ugerul se lasă sub fecioreasca mînd,
Și prunca vîfeiiuș tot tremură 'mprejur.

Incep a luci stiele, rînd una câte una,
Și focuri în tot satul încep a se vedea;
Tîrzie astî seară răsare — acum și luna,
Și cobe căle-o dată, tot cade căle-o stea.

Dar cîmpul și argea cîmpeanul ostenește
Și dup-o cină scurată și somnul a sosit,
Tăcere prelungă acuma slăpănește,
Și lătrătorii numa' s'aud necontenit.

E noaple înstelată din mijlocul lîriei,
Vesmîntul său cel negru de stiele semănat
Destins coprinde lumea, ce n brațele somniet,
Visează căle-aiurea deșteaptă n'a visat.

Tăcere este totul și nemișcare plină :
In cîntec sau descîntec pe lume s'a lăsat ;
Nici franza nu se mișcă, nici vîntul nu suspina,
Și apele dorm duse, și morele au stat.

„Dar ce lumină iute ca fulger trecătoare
Din miază-noaple scapă cu arme de scînteii ?
Vr'o stea mai eade iară ? vr'un Împărat mai
moare ?
Or e — să nu mai fie ! or'o pacoste de smei ?

„Tot smeul a fost, suralo, căzuși împelițat
Că fînd l'alde Floarea în clipă străbătut
Și drept pe coș, leicujă ! ce n'ai gîndi spurcata
Închină-le suralo ! Văzutu-l-ai și tu ?

„Balaur de lumină cu coada 'nflăcărată,
Și petre nestimate lucea pe el ca foc,
Spun, soro, c'ar fi june cu dragostea curată;
Dar lipsa d'a lui dragosii ! departe de ăst loc.

„Pîndește, bată-l crucea ! și n somn colea mi-ți vine
Ca brad un flăcăiandru și tras ca prin inel,
Bălău cu părul de-aur ! dar slabele lui vine
N'au nici un pic de sânge, ș'un nas ca vai de el !

„O ! biată jelișoară ! mi-e milă de Florica
Cum o fi chinuind-o ! — vezi d'acuma o slăbil
Și s'a pătîl copila ! — ce bine-a zis Bunica
Să fugă fata mare de focal de iubii.

„Că începe de visează și visu 'n lipitură
Incepe-a se preface, și lipitura 'n Smeu,
Și ce mai faci pe urmă ? Că nici descîntătură
Nici rugă nu te mai scapă. — Ferească Dumnezeu !

1842



Ion Eliad Rădulescu și teatrul românesc

Dacă primul ziar românesc s'a tipărit în Mun-„tenia, în schimb primele reprezentații de tea-„tru românesc au avut loc în Moldova. Asachi este cel care încă dela 1816 îndrăznise să joace în casele boeresti cu copiii acestor boeri, la Iași, o pastorală tradusă din franțuzește : „Mirtii și Hloe“.

În Muntenia boerimea se pasiona după o tru-„pă nemțească așa în cât se simțea nevoia de a urma exemplul dat de Asachi în Moldova. Am avut și la București încercări de teatru româ-„nesc jucat de filii boerilor cu vază, îndemnați de Eliad și de Aristia, fiul unui grec ucis la Miso-„longhi, literat cu frumoase aptitudini a cărui traducere din „Iliada“ fusese tipărită de Eliad în tipografia sa.

Reprezentarea românească cu o piesă de Ko-„tzebue tradusă de Văcărescu stărnește un mare scandal provocat de câțiva tineri și înfierat de Eliad în „*Curierul Românesc*“.

O societate literară a boerilor munteni, la Brașov, își propusese de multă vreme să înfiin-„teze în București un teatru Național. În fruntea inițiatorilor era Dinicu Golescu. Eliad cu Aristia și Ion Cămpineanu reînvie o veche societate literară numind-o acum „So-„cietatea filarmonică“ cu scopul de a înigheba teatrul proiectat precum și de a cultiva muzica vocală.

E, putem spune, începutul teatrului și al con-„servatorului de muzică și decamație, într-o în-„căpere peste drum de locuința lui Cămpineanu, unde Aristia dă lecții de declamații. Eliad lec-„ții de limba română și francezul Duport lecții de dans.

Întîia reprezentație oficială va fi într-o sală ad-hoc, la 29 August 1834 cu „Maomet“ de

Voltaire în traducerea lui Eliad. Traducătorul deschide festivitatea printr-un luminos discurs arătînd însemnătatea evenimentului.

Văzînd însuflețirea spectatorilor și succesul obținut, se ceru lui Vodă Ghica mai multe pri-„vilegii pentru școlarii „Filarmoniceii“, și facerea „palatului“ cu „școală teatrală“. Regiso-„rul era un neamț, iar decorurile și băncile fuse-„seră cumpărate dela Müller, fostul director al trupeii germane. Un alt german Ioan Wachmann deveni directorul școlii. În același timp apăru și o „Gazetă a teatrului Național“, redactată tot de Eliad, în care se publicau articole despre teatru, traduceri și cronici teatrale semnate de Barbu Catargi, prin urmare primul cronice-„dramatic și muzical.

La 1836 Eliad și cu Cămpineanu cumpără lo-„cul dragomanului Serafin, pe care mai tîrziu Barbu Știrbei avea să cîdească sala teatrului Național de astăzi.

Directorul teatrului devenea boerul Mihail Cornescu, care, ca să împace pe toată lumea dădea două seri de reprezentații în franțuzește și în românește.

Eliad scrie atunci o piesă ocazională : *Să-„bătoarea românească“*. Iată cum a luat ființă teatrul românesc, la în-„făptuirea căruia Eliad a luat parte activă și iată cum Muntenii au avut un teatru, care tre-„buia, cum scrie Asachi în prefața unei traduceri:

„A învăța moravul, a face pe oameni să prețuiască
virtutea și lăptele cele lăudate, a deștîlna răul și
a critica deprinderile vrednice de răs spre a se feri
de ele, într'un cuvînt a adăogi către sportirea civi-„lizatelor unei nații.“





MIȘCAREA ARTISTICĂ

Expoziția Societății „Arta Română”

de S. MAUR

ȘTEFAN DUMITRESCU, nu s'a schimbat aproape de loc dela ultima sa expoziție personală. E același senzitiv care caută să concentreze tot ce simte în minimum de efecte, și cu minimum de mijloace. Și caracteristica lucrărilor sale este, chiar acolo unde caută să reproducă într-o interpretare personală sufletul și intelectul semenilor săi — adică în portret, — tot



M. H. Maxy — Fetita cu păruși

atmosfera plină în totdeauna de o discretă poezie, fie ea întinsecat melancolică sau vibrantă de căldură interioară.

Și culoarea fluidă de altă dată, se pare că începe să capete mai mult „corp” în tehnica sa.

Preferăm „Turcii” și „Portul” celorlalte lucrări.

Domnul D. GHIȚĂ, pe care l'am recomandat cititorilor noștri de la expoziția sa personală din Decembrie trecut, expune câteva pânze de puterea și maniera sa obișnuită. Aceleași armonizări delicate de culoare, clădite pe o construcție destul de solidă, și presărate cu mici scântei „impresioniste”.

Domnul TH. PALLADY, pictorul aristocrat al femeii moderne, al femeii rafinate, perverse, nevropate din secolul nostru, al degenerațiilor de tot felul, arată publicului un panou întreg, în sala a doua a expoziției acesteia.

Intellectual rafinat în tot ce concepe, Pallady este original nu numai prin ordonarea ritmică,



Teodorescu-Sion — Fata cu ochi verzi

și construcția atât de personală a compozițiilor sale, ci și prin gamele noi, și prin contrastele ciudate de culoare, prin mișcările și gesturile neașteptate ale personajilor pe cari le pictează.

Lucrările expuse de astă dată nu ar fi tocmai favorabile unui studiu mai amănunțit care să analizeze pe larg pe artist. Ele nu sunt din operele cu adevărat caracteristice și cu adevărat reprezentative, pentru d-l Pallady. (Afară de „nud”.)

O surpriză cu atât mai frumoasă cu cât era mai puțin așteptată ne oferă d-l BUNESCU.

Expune, pe lângă câteva pânze în vechia sa manieră educată la impresionisti, câteva peisagii în cari începe să stilizeze linia și chiar culoarea și ajunge la rezultate minunate cu totul noi și neașteptate.

Face un pas mare înainte prin concepția cu totul schimbată despre arta sa și ne întărește în convingerea că ajunge la deplină maturitate a talentului său.

Îl așteptăm într-o expoziție personală pentru a putea judeca mai amănunțit tot progresul pe care l'a făcut.

Alături de Th. Pallady și Bunescu, expune în sala a doua domnul JEAN AL. STERIADI, unul dintre foștii conducători și mulți ani președinte al Tinerimii artistice.

Nu știm căruia fapt brut se datorește această trecere a cunoscutului și apreciatului pictor, de

la „Tinerimea”, la „cei tineri”.

Vrem să credem însă că, este făcută numai pe o chestie de principii. Domnul Steriadi, care este încă plin de entuziasm pentru artă și de voioșie pentru muncă, presupunem că nu s'a simțit bine în atmosfera lipsită de energie creatoare, de setea de cercetări noi a „Tinerimii artistice”. Și atunci a preferat atmosfera intelectuală plină de noblețe și înalte preocupări artistice de la „Arta Română” cu toată compania răzvrătiților și nestatornicilor artiști cari o compun.

Lucrările domniei sale nu ies însă din cadrul obișnuitelor pânze pe cari le-a expus în ultima vreme. Sunt aceleași inteligente și fine schimbări ale impresiilor colorate pe cari le culege în fața naturii și pe care i le cunoaștem.

În sala a treia expun domnii TEODORESCU-SION, CORNESCU și MAXY.

Teodorescu-Sion, ne-a obișnuit cu diversitatea, fantazia bogată, culoarea plină și originală, a subiectelor sale. Este singurul artist care se simte bine în toate genurile picturii, — e în portret tot atât de stăpân pe mijloace ca și în peisagii, sau ca în cunoscutele sale naturi moarte.

Expune și de data aceasta naturi moarte, peisagii și compoziții.

Ritmul care reiese din ordonarea savantă a compozițiilor sale, construite magistral, — poezia profund impresionantă pe care o închide în fiecare lucrare fie ea cât de mică, precum și neașteptatele contraste de culoare — domnia cultivă cu mare succes efectele ieșite din contraste, — ne îndrăgim să-l așezăm printre cei mai de frunte artiști-pictori pe cari îi avem,



Th. Pallady — Nud

Îndrăgostitul culorilor pastuoase, senzualul Traian Cornescu expune o serie de nouă lucrări cari ne arată aprofundarea și perfecționarea metodei și concepției sale.

Vibrațiile ritmice, armonioase, legănătoare sau brusce, zguduitoare, dezordonate, ale atmosferei în care învâluie toate motivele de cari se ocupă în tablourile d-sale, fac caracteristica modului său de a vedea.

Face o sinteză din tot ce este mai important utilizând pentru aceasta, o culoare vie, o pastă așezată nervos, în arabescuri abia vizibile.

Domnul H. MAXY, are pe lângă câteva lucrări în care a concentrat și desăvârșit calitățile picturii sale, („Fetita cu păpușă”, „natură morată”), alte câteva în cari nu recunoaștem să și fi exercitat spiritul său de autocritică și nici să și fi pus toate cunoștințele la contribuție.

Portretul doamnei Ch. W., e primul exemplu. Capul formează o distinctă lucrare despărțită de tot restul tabloului prin tehnica sa cu totul străină și stilizată. Nu se leagă de loc de rest. Este o disociere completă, o fragmentare a concepției tabloului, întocmai ca la portretul domnului Streittman expus de domnișoara Arbore.



Jean Al. Steriadi — Marea de vânt

În peisagiile expuse, noutatea subiectelor și minunata lor aranjare în tablou, precum și desenul impecabil, ne îndrăgesc să cerem domnului Maxy să dea și culorilor mai multă atenție, și să nu negligeze profunzimea perspectivei, prin superficială nuanțare și despărțire a planurilor.

S. MAUR

NOTA. — Despre „Sala de deseneuri și desore Sculpturii” în No. viitor al revistei noastre.



POVEȘTI PENTRU TINERET

Muntele își spune povestea

LEGENDĂ

„Moșule, ia mai spune odată povestea ta și cum ai venit tu pe lume”, îi zise munteiui, șolmul cel ager și puternic, care se așezase în vârful lui.

— Povestea mea e veche, răspunse muntele scuturându-și pletele și împrăștiind din juru-i grămezile de nouri ce-i întunecau vederea. Am apucat o vreme când șolmii tăi nu sburau în aer, când oamenii cari se cred așa de grozavi și își zic stăpâni noștri nu se născuseră încă.

Am apucat o vreme, grăi mai departe muntele, când în văzduh, în apă și pe pământ nu era nici o ființă vie și nici o voce nu rupea liniștea și tăcerea desăvârșită ce domnea peste întreaga fire.

Eu m'am născut de la începutul începuturilor și viața mea n'are sfârșit.

Și dacă ții să aflu cum de mă găsec aicia și cum s'au născut și ceilalți semeni ai mei, dă-te ceva mai încolo și nu-mi sta tocmai în vârful capului.

Șolmul își desfășură aripile și luându-și zborul, se așeză pe o stâncă ce stătea de strajă deasupra unei prăpăstii adânci.

— Moș-Munte, zise el, cred că de aici nu-ți fac nici o supărare. Povestește, ca să aflu și eu ceva despre vremurile de demult.

Muntele tăcu un răstimp, ca să-și adune gândurile și amintirile peste cari trecuseră atâtea și atâtea mii de ani.

După aceea și începu din nou vorba în felul următor:

Eu și toți câți sunt de o potrivă cu mine am apărut din gura lui Satan. Dacă ar fi să socotim vremea după anii de zăpadă, poate că de atunci au trecut vre-o zece mii de ani. Nu mă născusem încă. De asemenea, nu era nici o urmă din pământul acesta așa de mare și de întins. Sus nu era decât cerul unde Dumnezeu își așezase tronul său de lumină, păzit de nenumărate oști de îngeri. Jos, o întindere de apă neagră, peste care nu sufla nici un vânt și în care nu trăia nici o viețuie. Într-un cer și în apă aceasta o ceață deasă și mohorată. Așa mi s'a spus că era înainte de a fi creat pământul și de a ne fi născut noi munții.

Și mai țin minte ceva. Anume diavolul, cel care îi ispășește pe oamenii cei scurți la minte și îi îndeamnă la atâtea fapte rele nu se ivise încă. Căci Satana, de care ți-am pomenit la începutul vorbeii mele, nu era ce este astăzi, ci un inger. Și încă ce inger! Unul din cei mai apropiați de Dumnezeu și de o potrivă în slavă și în putere cu ingerii Gabriel, Rafael și cu arhanghelul Mihail, apărătorul cel mai credincios al scaunului ceresc și cel pururea biruitor în războaie.

Chiar numele lui de atunci nu era Satan, ci Satanail, terminându-se așa după cum se termină și numele celorlalți îngeri.

Întro zi când Dumnezeu era mai vesel și mai cu voie bună, îl chemă pe Satanail, la el și îi zise: Inger al meu cel iubit! Astăzi vreau să fac o faptă, care să rămână în veacii vecilor ca o mărturie neștearsă de puterea mea și de bunătatea mea cea fără margini.

— Ce faptă, Luminat Stăpâne? întrebă Satanail cu inima amărâtă, pentru că încă de atunci începuse să fie ispitit de duhul cel rău. Dumnezeu suflă atunci odată din gura-i puternică și se împrăstie ceața, care se întindea sub tronul său și-i împiedica vederea.

— Vezi, îi zise el, apa cea neagră și urâtă ce este colo jos?

Acolo am să fac eu pământul, care o să fie grădina mea cea veselă. Iar pe el am să creez o ființă, care să mă binecuvânteze și să mă proslăvească în toate zilele. Vino și tu de-mi dă o mână de ajutor, pentru că să ai și tu o parte din slavă și pentru că și numele tău să fie laudat și proslăvit.

După ce se coborâră din ceruri și ajunseră deasupra apei, Dumnezeu îi porunci lui Satan sau Satanail, cum îi zicea încă, să se ducă în fundul apei și să ia de acolo un pumn de nisip pentru că din acest nisip vroia El să facă pământul.

Satan ascultă de porunca dumnezeiască și sufundându-se în apă se duse până în fund. Dar când ajunse acolo, duhul cel rău îi șopti la ureche: „De ce nu-ți oprești câte-va grăunțe de nisip și pentru tine? Mai târziu ai să-ți faci din ele un pământ, care să fie al tău și cu care să te poți lauda, arătând cât ești de puternic și de priceput.”

Acest gând plăcu lui Satan. Ascunse așa dar câteva grăunțe de nisip în gură, iar pe celelalte le dete lui Dumnezeu.

Dumnezeu luă nisipul și-l împrăstie deasupra apei.

„Satanail”, grăi el după aceea, „am să fac acum semnul crucii și am să binecuvânteze grăunțele de nisip, ca să crească și să se înmulțească de mii de milioane de ori. Și au să se strângă la un loc și din ele are să răsară pământul. Dacă ai ascuns cumva vr'un grăunte, scoate-l numai de cât și dă-mi-l mie, pentru că apoi are să-ți iasă rău și ai să te căiești de faptă ta.”

Duhul cel rău îi șopti însă din nou lui Satan să mintă și să țină cât mai strâns între dinți nisipul cel furat.

— Nu, Doamne cuteză ei să zică, n'am ascuns nimic.

Atunci Dumnezeu își făcu de trei ori semnul crucii și binecuvântând nisipul grăi: „crește și te înmulțește și fă ca din tine să răsară flori arbori și ierburii. Să se nască și omul și toate celelalte viețuiri.”

Și iată că dintr'un grăunte să făcură o mie și din mie aceea alte mii și milioane. Pierea apa cea neagră și amară și în locul ei se ivă văzând cu ochii un pământ înflorit și înverzit de ți-era mai mare dragul să te uiți la el.

Când Dumnezeu își aruncă însă privirile asupra lui Satan, rămase îngrozit de cea ce văzu. Gura lui Satan se lărgise și se mărise, de credeai că-i deschizătura vr'unei peșteri uriașe. Ochii îi ieșiră din cap, iar obraji i se umflară ca două baloane.

Pasă-mi-te, nisipul cel ascunsese în gură avu parte de binecuvântarea lui Dumnezeu. Creștea și sporea ca și nisipul împrăștiat peste apă.

— Ce-i cu tine, Satan, îi întrebă Dumnezeu, ce-ai pățit de ai ajuns în halul ăsta?

Nici atunci Satan nu se îndură să spună adevărul și să-și mărturisească gresala.

— M'am înțepat de ceva în fundul apei, zise el, și de acela m'am umflat în obraji.

Și cu toate că se svârcolea în dureri, continua să facă și să ascundă nisipul furat. Nu după mult se auzi însă o troznitură puternică urmată de un tipăt ascuțit. Plezniră obraji lui Satan și prin deschizătura lor Dumnezeu văzu boabele de nisip.

— Satanail, ce-ai făcut? exclamă El cuprins de mîla. Cu voia ta te-ai nenorocit singur. Dacă vrei să mai scapi, scuipă tot ce ai în gură. Dar repede, căci mai târziu nu va mai fi cu puțință.

Satan, nemai putând răbda durerile și rușinata că Dumnezeu îi descoperi fapta cea rea, începu să spră și să scuie la grăunțe de nisip. Și unde cădea nisipul, pe dată creștea și se ridică în sus, prefăcându-se în coline și în munți înalți. Iar unde călca Satan, acolo pământul se adâncea, prefăcându-se în văi și prăpăstii. Așa s'au făcut munții și așa s'au făcut văile verzi și prăpăstii înfricoșate.

Munții însă creșteau într-una și amenințau să străpungă cerul cu vârful lor.

Dumnezeu îi zise: „dacă îți las să crească în voie și să ajungă până la tronul meu, într-o zi oamenii se vor urca până la mine și mă vor supăra toată ziua cu rugămintile și cererile lor ce n'au sfârșit!”

Și Dumnezeu grăi: „opriți-vă și nu mai creșteți!” Și fu așa cum zise El.

Din ziua aceea nimeni n'a văzut vr'un munte crescând și făcându-se mai înalt.

Satan nu mai făcu nimic după aceea? întrebă șolmul, care asculta această poveste.

Satan nu mai avu vreme și prilej să stea în apropierea Tatălui ceresc și să ia parte la minunatele fapte ale Stăpânului lumilor, căci Dumnezeu îi prăvăli din ceruri și-l blestemă zicându-i: „de aci încolo tu n'ai să vezi lumina zilei, ci numai întunericul nopții are să-ți priască. Ție îți las stăpânirea peste umbre și peste sufletele necurate. Iar ca să te deosebești de ingerii mei cei credincioși, culoarea feței tale va fi neagră ca și gândurile tale și două coarne îți vor crește pe frunte. Nevrednic de a face binele, tu n'ai să te desăvești de căl în rele și în păcate.”

ALI BABA



Întâiu Maiu

Marele regizor al firii a vrut să păstreze anul acesta întreagă frumusețe de inaugurare a zilei de 1 Mai, — și iarna s'a prelungit — deci forțată și plicticoasă până în pragul acesta consacrat și cântat al reviverii.

1 Mai e sărbătoare socială a primăverii, — e, am putea zice, Paștele sufletesc al omului.

El e de mult, din cea mai veche istorie a societăților trăite în clima schimbăcioasă a crinii și a verii, prilejul unei vesele închinări a vesniciei trezirii a vieții. E sărbătoarea care amestecă vechiul păgânism cu religia de azi și cu naideea totdeauna într-o unică și omenească clusură a bucuriei de a trăi, a frumuseții muncii.

1 Mai a fost ales de lucrătorii organizați ca sărbătoare lor politică, și multă vreme, din această pricină, el a fost pe nedrept confundat cu revendicările sociale exclusive ale muncitorimii sindicaliste. Dela război încoace, 1 Mai a fost din nou integrat în cinstirea universală: ziua aceasta redevine ceea ce tradiția și instinctul obștească au făcut-o în decursul veacurilor: sărbătoarea înfrățirii omului cu natura, e munta vesnică dintre muncă și fire.

E sursa nesfârșită a cântecului, o fântână tienerii nemuritoare, e aurora unei lumi ce se supune iubitor și liniilor omenești. Și niciodată poezii nu vor sile inspirațiile ei, niciodată religile noi nu-i vor putea scădea suveranitatea.

Si azi, când din nou cerurile artificiale ale lumii politice se înouăază sinistru, sărbătoarea lui 1 Ma. — sărbătoarea înfrățirii și a împăcării, e binevenită ba de surș și de voce bună pentru înfrățirile tuturor.

Să corem în această zi de sărbătoare, care înfrățește toate religiile trecute și viitoare, să cerem puterilor nevăzute ce cinim, potolirea amenințărilor și tristetelor ce ne înconjură.

E rugăciunea, e letargia de 1 Mai.

Ad.





RĂSFIND MONITOARELE OFICIALE

O recompensă națională lui Eliade Rădulescu și curajul unui Ales al Națiunii

de BARBU LAZĂREANU

Protocolul Adunării Generale a Românilor din 1 Martie 1863 ne oferă, cu prilejul discuțiilor, o recompensă națională" cuvenită lui Ion Eliade Rădulescu, o pildă de ce însemnă înțelegerea cu ciubotele în intimitățile trahului unui om. De altminteri, nu arare ori cel cărora li se cuvine răsplătirea unei valoroase munci din război, erau supuși unei groaznice torturi sufletești; unii din d-nii deliberaților nu se credeau opriti în fața faptului că pensionarii în perspectivă — ori candidații fără de noroc la pensie — trăia încă.

În ședința XLIII, Adunarea Generală dădea des-

baterilor o propunere în cuprinderea următoare:

„Considerând că una din cele dintâi datorii ale unei

națiuni este recunoașterea serviciilor de orice natură;

„Considerând că oricare ar fi opiniile diverse ale

unor, reprezentanți în privința ideilor sentimentelor și

luptelor politice ale d-lui I. Eliade Rădulescu, totuși

suntem dator să recunoaștem cu toată țara adevăratele

servicii aduse de acest bărbat literaturii române într-un

timp când limba română era încă în copilărie și senti-

mentul național puțin dezvoltat, serviciu din care a pro-

ducător spre luminare toată generația prezentă;

„Având în vedere greaua poziție în care se află acest

vechii servitor al literelor care în curs de 40 de ani a

sacrificat toate forțele sale societății, limbii și literaturii

române;

Înțelegându-ne pe precedentele generoase ale unor

Adunări totdeauna bine dispuse a recompensa meritele,

fără considerații de opinii politice.

„Propunem de urgență a se invita ministrul de a

ordona d-lui I. Eliade Rădulescu o pensie de recom-

pensă în sumă de lei 2000 pe fiecare lună, care pen-

sie va trece și la familie.”

Președintele — ședința se ținea sub președinția

lui Lascăr Catargiu — declarând deschisă discu-

ția asupra urgencei, cel dintâi care la cuvântul e

deputatului A. Florescu:

„Pe cât mi-a dăruit aminte, o propunere de asemenea

nașterea s'a făcut încă din anul trecut de onor. d. Grădi-

șteanu și dacă nu mă înșel, această propunere s'a făcut în

ședința de la 25 Mai.”

A. Florescu nu se înșală. Într-adevăr la 25 Mai

1862, deputatul C. Grădișteanu dăduse în Parla-

ment cefire unei propuneri care constituie un docu-

ment bio-bibliografic; pe alocuri sună melancolic

e'aduce a egiptu funebru. I. năcea propunere se spu-

ne, între altele, că Eliade Rădulescu care s'au începu-

se cariera de învățător din 1818 dând lecții de

geometrie alături de Gh. Lazăr până în 1821, în-

locuștea din acest an pe dascălul din Avrig, „for-

mand o gramatică a limbii române, înmulțind cla-

sele din an în an, dând lecții de gramatică, și

aritmetică, de geografie, de algebră, de trigono-

metrie și la geografie astronomică, cum și de reguli

de stil”, și că toate aceste cursuri le-a ținut în niște

încăperi ce cădeau în ruină, „fără foc adesea în timp

de iarnă fără usă, fără ferestre și expus la asprimea

crivățului și tuturor tempestelor”. Până în 1827 au

durat aceste lecții — întâile noastre prelegeri — și din

elasele lui Eliade au ieșit „primii elevi ce s'au im-

părțit atât în Muntenia cât și în Moldavia ca

profesori prin colegii, seminare și capitalele jude-

țelor”. Treacă apoi în revistă lucrările alcătuite,

publicațiile conduse (Curierul Român a durat 20 de

ani cu un număr de abonați între 150 și 200!) și o-

perele pornite de I. Eliade Rădulescu (a întemeiat

întâiul „Teatru Național cu o școală filarmonică la

care a pus muncă și cheltuieli peste puterile sale

materiale”), propunătorul încheie:

„Vin, domnilor, a vă înbăda dacă veți mai putea lăsa

în viitor pe bătrânul Eliade în luptă cu cele dintâi și mai

neapărate treburi ale vieții, adică pe acela, care pre-

zum ați văzut c'a creat împreună cu Lazăr, cea din-

tâi școală națională, pe acela care v'au reformat limba și

cel dintâi, v'a deprins a nu mai rosti de anticul și ilus-

trul vostru nume?”

Propunerea din 1862 care cerea să se voteze sub

titlul de recompensă națională „o pensie propor-

țională cu serviciile ce acest mare om de literă a

făcut limbii noastre comune” purta încălțările ur-

mătoare:

C. Grădișteanu, C. A. Cottescu, N. Rucăreanu, C.

Argintoiu, M. Marghiloman, I. Marghiloman, Ro-

bescu, P. Rucăreanu și Budișteanu.

Propunerea din 1863 era sprijinită de semnăturile

a 26 de deputați. A. Florescu, amintind în ședința

dela 1 Martie 1863, că propunerea de acum era o

reînnoire a celeia de anul trecut, cerea să i se dea

cu atât mai mult o repede și dreaptă rezolvare. Și

atunci se ridică „cu curajul” An. Prejbeanu:

D. An. Prejbeanu. Domnilor, am luat corajul să zic ca

și altă dată că Regulamentul Adunării a hotărât urgenta

pentru cazuri în adevăr de urgență, dar pentru o cesi-

une ca aceasta de a acorda o recompensă națională, nu

înțelege ce nevoe mare ne silește a ne grăbi în atâtea cât

să ne putem aștepta până ce se va trimite propunerea

la secțiune și aceasta să ne facă un raport care în două

trei zile ar putea fi gata. Nu e oare cu putință să pro-

cedăm astfel?

D. A. Florescu. Nu e cu putință. Apoi să mă erti, că

pentru mine este prea cu putință: această urgență e o

surprindere a Camerei să-mi dai voce s'o spu. Eu nu

înțeleg urgenta decât numai atunci când cineva are

pe mâini prapăstii; oare urgența s'a primit în regulament

ca să o cerem pe toată minuta? În ce pericol, în ce ne-

voe mare se află d. Eliade, ca să vă grăbiți atâtea? Oare

fără această recompensă d-lui pier, sau își pierde

familia, copiii?

Prejbeanu cere să se meargă „pe un drum regu-

lat” și membrul Adunării să nu se pue în pozițiune

ca să-l judece „țerra cu asprime”. Și apoi mai e și

altceva. „Adunarea Generală” posedă un regula-

ment și în regulamentul se prevede: a) cum și b)

pentru ce să se dea asemenea recompense. Recom-

pensele acestea le dau sub nume de pensii slujba-

șilor publici, celor ai Statului:

„Dacă d. Eliade a avut vre-o funcțiune publică și ați

lucrat de serviciu n'are decât să-l și ceară pensia sa

și se cuvine.”

Altminteri? O „recompensă acordată afară din

legea pensiunilor pentru funcționari este, după pă-

rererea mea, un un privilegiu și o nedreptate.”

Discuțiunea în jurul recompensei lui Eliade se în-

finde pe 7 pagini — a câte 2 coloane — din protoco-

ale sesiunii extraordinare a Adunării din 1863 (su-

plimentele No. 92 și 93 la „Monitorul Oficial”).

În favoarea lui Eliade vorbesc Gr. Bossuocescu,

A. Panu, C. A. Rosetti¹⁾, Q. Costafortu, principele

Gr. M. Sturdza, Numai C. Crețulescu se vede silît

„cu părere de rău” să susțină „o opinie contra

tuturor opiniunilor ce s'au emis aci în Cameră” și

s'o susțină nu împotriva persoanei „dar în privința

principiului”:

D. C. Crețulescu. — P. Bossuocescu a vorbit de re-

compense naționale făcute de alte națiuni: eu nu

cunosc d-lor, în alte națiuni nici un fel de celebrități, nici

un fel de genuri cari au fost recompensate precum se

cere astăzi a se recompensa d. Eliade și d. Vailant. Eu

cunosc că în viața nu s'a făcut la nimeni recompense,

dar după moarte li s'a ridicat monumente și statue. A

fost în Scoția un poet mare Burns, care toată viața lui

a trăit în sărăcie și a murit sărac. — Pe care poate d-l

Rosetti îl cunoaște — și după moarte i s'a făcut statue.

Statue i s'a ridicat și lui Eliade Rădulescu. E n

fața Universității intr'al cărei prim etaj se aduna

corpul mator al Pribeșilor.

Sculptorul l'a înfățișat pe Eliade puțin adus-de-

spete și cu mâna întinsă. Epigramistul Toma Flo-

rescu — într-un volumas scos în tovarășia literară

și financiară a d-lui C. Virgilu (V. Ciofoc), acum

2 decenii — se adresează statuii:

— De ce bătrâne, de-atâtea vreme
Cu mâna întinsă tu stai s'acum?

Solicită oare mrea recompensă? Nu. Aceasta
I-a fost acordată.

Dar, amintindu-și probabil — cele două cuvân-

țări ale bărbatilor „de principiu” cari „au făcut să

treacă prin oribile chinuri morale și gândindu-se

la cele 26 de bile negre și 3 abțineri cari au în-

tâmpinat propunerea de recompensă, Eliade răs-

punde prin pana d-lui Toma Florescu:

Corcescu la lume-un dram de mînte
Pentru înțelepti de peste drum.

BARBU LAZĂREANU

*) Domnilor, — a spus Rosetti — cred că desbaterea

de urmări acum este de prisos, căci nu e un singur om

care să cunoască onorabilității d. Eliade 35 de ani de

serviciu în literatura română (bravo), nu e un singur

om care să nu știe a prețui ce va să zică a da în timp

de 35 de ani continue tot sufletul său, toate căgățile

și sentimentele sale, tot ce are în inimă și în minte pen-

tru înălțarea și prosperitatea unei națiuni (bravo repe-

șite). De aceea, domnilor, să votăm propunerea fără a

mai discuta căci discuțiunea nu începe aci (mare sen-

zațiune; aplauze prelungite).

Un oaspe distins

Săptămâna aceasta am avut prilejul să primim

la noi în țară, un oaspe distins în persoana d-lui

Abel Hermant. Chemat de secția românească a Cer-

coului Analelor, d-se a ținut la Fundația Carol o con-

ferință despre „Sufletul străin”.

A început primă o profesune de credință. Abel Her-

mant nu recunoaște curentul care face din umanitate

un tot indivizibil și din orice individ al speței

umane un tovarăș ce trebuie să fie o astfel de u-

manitate nu există după el.

Pentru subtilul scriitor francez umanitatea nu

este decât o alăturare de suflete deosebite, grupate

în națiuni, având afinități, având aptitudini mai

mult sau mai puțin mari de a se înțelege, de a trăi

întro iubitoare frăție, dar tot atât de apte să se și ura-

scă, să se desprețuiască să se distrugă. Vorbind despre

aceste suflete specifice Abel Hermant a ajuns la eu-

stetul francez. Aci era la largul lui. Cu o ironie mo-

destie el a contestat marilele spirituale galie, îm-

părțindu-le generos celorlalte popoare. Dar pe măs-

ura ce împărțea elogiul inteligenței națiunilor, pre-

stigiul spiritului francez, care grația prin el, se înălța

mai mult și cuprindea fascinat întregul auditoriu.

Abel Hermant este un scriitor specific parizian,

asa cum este și Francis de Croisset noul colaborator

al lui Robert de Flers. E foarte cunoscut și apreciat

ca romancier, „Monsieur de Cupière” și „Les Tran-

satlanticiens” sunt cele mai de seamă lucrări în a-

cest gen. Ca autor dramatic a scris „Traîn de luxe”

o comedie care a ținut multă vreme afișul și care se

reia totdeauna cu mult succes. A făcut multă

vreme cronică teatrală la „Excelsior” a scris cronici

fanteziste în „Le Journal” și acum în urmă a fost

chamat să continue la „Le Temps” cronică pariziană

semnată până la moarte de Jules Claretie.

Ion Eliade Rădulescu și primul ziar românesc

În plină activitate culturală, care urma înțe-

leptelor lecții date de Gheorghe Lazăr la școala

lui, Eliade se gândea să abia o tipografie pe

care o și găsește înainte de 1830 la cismeaua lui

Mavrogheni. O cumpără, atunci, dar noua tipog-

rafie nu-și începe lucrul de cât când și

Dinicu Goleșu capătă, de la stăpânirea ruseas-

că, voia să tipărească primul ziar românesc. Di-

recția ziarului e încredințată lui Eliade care lup-

tase din răspuneri pentru înfăptuirea acestui

ideal.

Așa s'a spus, „Curierul românesc” la 1829, n-

părând în continuu cu o mică schimbare a ti-

tulului până la 1848.

În Moldova nu exista încă vre-un ziar. De-a-

cea câteva luni mai târziu, după succesul lui

Eliade, se încumete Asachi să tipărească „Albina

Românească”:

„Măloc deosebit de a lumina pe țese care asupra

drepturilor și datorită sale.”

„Curierul” a apărut la început în două file de

format mic, pe o hârtie foarte proastă, tipărite

cu literă mică, înghesuită și necitate. Lumea

însă se căznea să le ghicească, pentru că pe ve-

nea aceea se nașteva gustul cititului și setea du-

pă nouății.

În acest ziar găsim toată activitatea cultura-

lă a lui Eliade îndreptată pretutindeni, contro-



CRONICA LITERARA

de OLADIA MILLIAN

Cuvinte despre opera culturală a lui Heliad Rădulescu. — Gramatica și Fabula.

Rolul lui Heliad-Rădulescu în literatura românească a fost atât de mare și așa de covârșitor, că numele și gloria lui nu pot rămâne înscrise numai în admirația celor ce au știut să-l prețuiască — ci se cuvine să spargă orizonturile largi ale ținuturilor noastre și cu dreptul la recunoștința ce i se cuvine, să fie numit încă odată „părintele literaturii române”.

Contribuția lui literară, dacă nu reprezintă o cantitate grea, luată fiind din punctul de vedere al inspirației, ea însă se adăugă la noua și marea lui sarcină, de a forma limba noastră primară atât de îngreunată cu slavonisme și arhaisme — și purificată-o să o imbrace în haina latină, pe care rasa noastră ne-a lăsat-o ca moștenire.

Influențele politice externe a adus limbii românești adaosul cuvintelor străine și odată cu acesta și scrierea slavonă, menită să înlocuiască alfabetul helenic, în care strămoșii noștri își traduceau nevoile și gândurile.

Heliad-Rădulescu, elevul lui George Lazăr, a fost înaintașul literarilor români și primul gramatic al limbii noastre.

În pasiunea lui naționalistă, pe lângă formarea gramaticii și purificarea limbii, a imprumutat muzei lui, când motivul epic, când satiric, când politic.

Inzestrat cu nu rar discernământ și cu o largă perspicacitate, el a înțeles marile evenimente naționale și politice și literatura lui, nu reușea altceva decât acest scop unic.

Hăduș vorbind despre personalitatea lui Heliad scrie: „Fără a fi destul de istoric, fără a fi destul de poet, fără a fi destul de teolog, el a fost totuși un subtil amestec de aceste trei elemente, combinate astfel încât, câte și trele la un loc formau o admirabilă forță de acțiune, un geniu. Alci e misterul puterii lui Heliade”.

Cel dintâi care a înțeles romantismul francez în noi este Heliad, înzestrat cu o inteligență extraordinară și „cu stăruința și minunatul său talent de auto-didact” — cum a observat d. N. Iorga — el a pătruns tot sensul mișcării intelectuale din apus.

Admirator al lui Dinu Goleșcu și inspirat din „Căminul” acestuia, își dă seama care ar fi fost mijlocul să-și regenereze poporul și găsește înfabila expresiune a literaturii.

Dela gramatica lui Heliad-Rădulescu, începe evoluția limbii românești.

Reforma alfabetului cum și schimbarea și reînnoirea cuvintelor a fost primul material nou, în domeniul acestui aluat de sunete, care se numește limbă.

Odată cu aceste schimbări pur materiale, el a mai adus și noutate cugetării românești, rostită în spiritul latin.

După compunerea gramaticii și expunerea metodei a prefeței sale, el începe să-și strecoare metodele în „Curierul Românesc”, în „Gazeta Teatrelor”, cerând totodată printr-un plebiscit, publicat într-un manifest, primirea alfabetului său cel nou, 1800 de voci au votat contra 20, așa s-au introdus literele latine în limba românească.

Inspirația sa, adăpată la nevoia politică cu tendința naționalistă, a produs Epicele și Satirele, cum și acele Fabule, care cuprind în ele, întreaga înfățișare a politicii contemporane lui.

Dacă pe deoparte Heliad a scris în franțuzește Protectoratul țării și Memoriile asupra istoriei mișcării regeneratoare dela 1848, pe de alta a strecurat toate uneltele politice, pentru a pune la îndemâna tuturor spiritelor românești, în acea fabulă cunoscută sub Cântecul Ursului.

Interesul Rusiei în 1848 revind să ocupe Principatele române înaintea revoluției din Ungaria, a fost trimis la noi, un comisar imperial, numit Duhamel, ca instigator pentru pregătirea Zaveriei. Heliad îi scrie fabula și astfel rolul lui Duhamel este desvăluit.

„Vine ursul mormând,
Babele s'ascund boând;
Căminul ni s'au despartit
Văntuții s'au armat.
Sunt cornul și răsună
Potecașii se adună,
Duhă - Duhamel!”

Înainte de acest eveniment prin 1844, tot din Rusia, fu trimis la București un anume Trandafirov pentru exploatarea minelor din România, cu lucrători ruși.

Atunci Heliad a scris Măceșul și Florile, Măceșul fiind Trandafirov iar florile — România.

Un măceș glămpos, sălbatic
De prin locuri depărtate,
Noduros, rănos, iernatic,
Smuls de crivite turbate,
Aruncat într-o grădiniță,
Avuțiu, roditor,
Vrea să prinză rădăcină
Între flori miorositoare.

Și descriind pericolul măceșului, vorbește de grădinar:

„Între acestea lăd vine
Grădinarul să așeze
Bășor pe mărăcină
Și n'are n'ori să-l încuibere

Grădinarul, nu era altul, decât Bibescu. După revolta florilor, vine vijelia din apus, prin care Heliad face o aluziune la revoluția franceză, după cum se poate vedea în Curierul de ambe sexe, din 1848.

Când tot vântul de apus
Face-o vijelie mare,

Un vârtel rotează tare,
Și măceșul zboară sus.

„Tot în politica rusească, se adresează și în aceste două fabule Corbul și Vulpes; prima scrisă în 1829 (Que a fost), iar a doua în 1860 (Que este).”

Pe lângă acestea mai cunoscută și fabula un Mureș și o femeie, scrisă în 1861, ea o aluziune la mureșii de condei ai politicii interne, a- cea fabulă plină de imprecății și apostrofe primite ca model în noua formațiune a limbii noastre, și în care autorul ridiculizează snobismul sec și emfatic, al gazetărilor detractori.

„Tu principele le ști?
„Franțuzește le ști?
„Nici bon-jour, nici bon-soar
„Nu învârti și tu mâcar.
„Nevăstuiată, baroană,
„Ai tu vr'o ducătoană?
„Ai fost și tu de bonton?
„Știi să zici înod pardon?
„Ingilato,
„Desmățato,
„Uscățto,
„Costelvo,
„Exclusivo!

„Zi-mă de poftă, zi-mă gurăto:
„Ja deschideți a gurăto,
„Jesut-o, Neagă-rea,
„Chyrafăto,
„Avestăto!
„Ai fost tu la soare?
„Știi ce este libertatea?
„Știi ce este egalitatea?
„Ai fost tu la bal masche?
„Amur și fidelitate!
„Ai simțit tu vre-odată,
„Tăsimel, patiață lată?
„Dela loc dela cortăto,
„Din argeanu de neveste,
„Știi politica ce este?
„La princip ai fost constantă
„Ca și mine de golantă...”

Iar mai e vala:

„Și unde din picior băteă
Și vorbă de se spargeă,
De odată pe neșteptate
Fata masei pe la spate
O trăgeă și o imboldă:
(Căci avea măsă și față,
Tot ca măsă de gusață)
— Mamă, mamă, îi ziceă,
N'auzi, mamă? zi odată,
Zi că este și gusață,
Până nu ți-o zice ea.

După terminarea dialogului, fabula se sfârșește cu explicațiunea sensului, în chip de morală:

Toți câți sunteți cititori,
Domnitor alegeători,
De nu credeți de întâmplare
Câte spitu că s'au urmat,
Vedeți în amiaza mare
Boroboi învedereat:
Uitați-vă la gazele,
(Și la țări căușate)
Și la țări căușate)
Gazele de coterii,
Că vă dau pe toți pe bete
Sate, sute, zeci de mii.
Voi tăcuți voi gurăto
Voi creduți, — voi exclusiv,
Voi din gască și gusați
Câți în gască nu intrați...
Vai de tine, Moș Sofroniu,
De ne-ți fi din Pandemoriu!

Verva lui și ironia așa de sugubeață, nu înbracă altceva decât scopul regenerării neamului, ascuns în această dibacie nevro versificatoare.

Numinat în viitorul Țării lui, Eliade încă de la 1822, cum se vede din Cântarea Dimineții și până la 1861, când a scris un Mureș și o femeie, el a anticipat marele eveniment al Unirii.

Ce cu gândul n'ai gândi!
Vorbă și de libertate,
Ce prin cap nu ți-ar plesni!
De dreapta neprăstintre,
De buna vecinătate,
De înfrățire, de Unire.

Ceeace trebuie să vedem în opera lui Heliad-Rădulescu este neapărat marea lui simț naționalist, în politică ca și în literatură, pe lângă formarea gramaticii și înfățișarea limbii românești, care stau la baza marelui și lapidarei sale personalități.

Contrar făgăduințelor noastre de a spori numărul paginilor, excesiva scumpete a hârtiei ne împune mizerarea lui. Deocamdată „Adevărul Literar și Artistic” apare în opt pagini, cu nădejdea să revină la cele de ieri, în urma serioselor stăruințe pe care asociațiile de presă le pun pe lângă autoritățile competente în folosul tuturor cititorilor, din care unele au fost chiar nevoite să-și suspende apariția.

O asistență... gramaticală a „neorientalilor”

de DOCTORUL YGREO

D-I Slavici, după ce a delectat câteva generații cu frumoasele opere dăruite literaturii române, și-a luat acum și caritabila însărcinare de a vindeca pe mulți, din așa numiți „publiciști”, de o boală curioasă ce s'a ivit între ei și pe care d-sea a botezat-o cu numele de... „pășărească”.

După simptomele cu care se prezintă această boală, se pare că afectează mai mult un singur organ: limba. E, — cum s'ar zice în termenii noștri medicali — o glosită deși, după etiologia indicată de măștrul Slavici, ea s'ar datorata unei afecțiuni cerebrale: „Apsed discipulului înțelepciunii”.

Dacă această etiologie e exactă, atunci tratamentele medicale vor așeza noua boală în capitolul alafilor.

Nu vom reproduce aci simptomatologia bolii, schițată atât de bine de d-I Slavici. Scopul nostru este de a indica tratamentul acestei curioase maladii a unor din „publiciști” noștri. Înainte de a-l completa astfel pe măștrul, e necesar să repet în scurt măcar unul din simptome. Bolnavii în loc de a scrie, cum scrie orice om normal: țărăniță, desordini, deschideri, păcă, țări... adică toate genitivele aceste cu terminățiunea d scriu totdeauna: țărănițel, desordinel, deschiderel, păcel, țărnel, etc. etc.

Măștrul, că cetind studiul d-lui Slavici, am rămas uimit. Credeam că asemenea afecțiuni lovesc numai pe streini, pe „cel de origine orientală” neaclimatizați încă cu temperatura țării noastre. Spre surpriza mea văd că d-I Slavici ne citează cazuri de unde reiese clar că chiar acei cari o dată cu globulele roșii moștenite de la Colonistii lui Traian ar fi trebuit să moștenească și imunitatea specifică față de această curioasă maladie, cad și ei victimele ei.

Ca să nu lungesc prea mult această mică a mea contribuție la lupta ce o duce autorul „Moare! cu Noroc” indic tratamentul:

Bolnavii afectați de „pășărească” n'au decât să repete de două-trei ori versetele acestea și vor fi lecuiți:

Substantivele feminine terminate în: că ză ră să înd și înd

„Precum: turcă și găină
an la genitiv și în loc de ei.

E un mijloc mnemotehic admirabil și care e absolut necesar să fie cunoscut nu numai de „ne-orientali”, dar mai cu seamă de „minoritarii” noastre, cari ar vechi limba. Fără cu-

noștința lui riscă să se îmbolnăvească tot, iar „pășărească” amenință să ia caracterul unei ade-vărate endemii.

Tratamentul pe care-l indic poate fi socotit ca un adevărat vaccin. Corectitudinea profesională nu silește să arăt cetitorilor, că nu eu l'am descoperit. Sunt vre-o 35 de ani de când director al gimnaziului „Ștefan cel Mare” din Iași și în acelaș timp profesor de limba română era un bucovinean Pavel Paicu. Malareșcu și Panu amintesc de el în „amintiri” lor. D-I Slavici îl cunoaște probabil, căci făcea și el parte din „Junimea”. El este autorul acestui tratament versificat al „Pășărească”. Din cauza forme rimate date de el regulii gramaticale, mi-a rămas în minte mai bine de 30 de ani, precum multora li-a rămas de sigur celebrul ante apud ad adversus. Pentru a ușura nouilor „minoritarii” învățarea limbii noastre, cred că ar fi necesar să se întocmească o gramatică a limbii după sistemul lui Paicu.

N'ar fi bine însă să se abuzeze de aceste formule rimate cum a făcut-o la liceul Național din Iași, amicul și fostul meu coleg de bancă, actualul talentat scriitor D. Pătrășcanu, autorul „amintirilor lui Casian”. Când profesorul nostru de geografie, răposatul Drăghici (Dumnezeu să-l ierte), l-a scos la tablă să-l asculte și i-a spus:

— Ei, acum, Pătrășcanu, spune-ne tu, fostele din terenul crețaceu.

Pătrășcanu, care nici-odată nu învăța numele țăstinei a numeroaselor fosile, după un moment de meditare, însă repede, repede:

„Ante apud ad adversus
„Circum circa citra ces
„Orga contra...”

— Destul, destul, treci la loc, foarte bine, fi strigă profesorul.

Pătrășcanu lungi gâtul spre catalogul de pe catedră și văzu încântat, că d-I profesor îi pusese nota 9! Noi, în bancă, abia ne țineam să nu plăm.

E adevărat că bietul nostru profesor de geologie era bătrân de tot, nu prea auzia bine și nu știa boabă latinește. Profesorul Paicu, după ce-și termina lecția asupra genitivelor feminine în fi, ce să ne facă să sesizăm și mai bine ridicolul „Pășărească” ne strigă: Acu, băieți, spuneți rugă-cine-le, accentuând asupra lui e.

DOCTORUL YGREO

Originile vieții

de Dr. MELUN

Trăim o epocă de revoluțiuni în știință. Adevărurile, pe care le credeam definitiv stabilite, pe baze ce nu mai pot fi dărmate, se prăvălesc unul după altul, de pe soclul lor.

Adevărurile se nasc, trăiesc și mor, ca toate pe lumea asta.

Cine a crezut vreodată că principiul lui Lavoisier: nimic nu se pierde, totul se transformă, solid așezat pe baze științifice irefutabile, a trăit, renăscut din vechiul „panta rei”, totul curge, totul se transformă, al lui Aristotel și că atunci e mort? Gustave le Bon e revoluționarul care în lucrarea sa: Evolution de la matière, a june la o concluziune diametral opusă lui Lavoisier, că: nimic nu se crează totul se pierde.

De la Newton aveam adevăruri stabilite în legile ce guvernează natura. Vine Einstein, care ne dovedește că nimic nu e stabil, fix, totul e relativ, realitatea nu o putem cunoaște și că înțotăm cu cunoștințele noastre într-un haos inextricabil. Întreaga fizică cu teoriile luminii, mecanicii și chiar ale matematicii sunt șguduite din temelii lor și că totul trebuie refăcut pe alte baze. Lumea, universul, Einstein ni-l clădește cu totul altfel de cum îl știam până acum. Trăim într-un paradox: universul e infinit, dar mărginit.

Acuma de curând o altă revoluțiune se petrece în știința biologiei. „Generațiunile spontanee, ce o credeam complet îngropată pentru vecie prin munca și inteligența generală a unui Pasteur, al cărui centenar de la nașterea lui se serbează în anul acesta, renăște în urma unor experiențe făcute de doi învățați: Galippe și Soufflaud. Asupra acestei din urmă revoluțiuni în știință voesc să insist în cronica de față.

Una din chestiunile care a preocupat omenirea în decursul existenței ei, încă din cele mai departe timpuri, a fost și „de unde, când și cum a început viața”.

Teoriile ce s'au emis sunt destul de numeroase, încât tocmai acest fapt al multiplicității lor dovedește că nu s'a putut ajunge la o soluțiune care să satisfacă spiritul critic științific. Numai experimentarea este singura metodă care convinge și numai ea poate mări în mod rațional suma cunoștințelor noastre și concluziunile ei sunt astfel că pot fi luate drept adevăruri bine stabilite. Dacă, cum spune filosoful Bergson, putem prin raționament să ajungem la adevăr, uneori, prin experiență ajungem totdeauna. În teoriile emise până acum asupra originii vieții nici una nu putea fi supusă experimentațiunii. Ultima teorie însă, a lui Galippe și Soufflaud, pare a rezulta tocmai în urma unei experiențe condusă cu cea mai mare exactitate științifică și după datele cele mai noi.

Înainte însă de-a expune această nouă teorie experimentală asupra originii vieții, voesc să trec în revistă cele câteva teorii anterioare emise și dintre care nici una nu satisfacă critica științifică.

Cea mai veche — lăsând la o parte legendele mitologice și cele biblice, unde știința este înlocuită cu credința — este cea care susține că aparițiunea vieții este datorată unui concurs de împrejurări, care a făcut ca întâmplător să apară viața pe pământ. Acest joc al întâmplărilor poate nu s'ar mai reproduce nici odată deacuma înainte, dacă ar dispărea ultima vîietate pe pământ, ori poate da.

Această teorie e mai mult o meditațiune filozofică, decât ceva științific. Unii biologiști însă, conduși de această idee, susțin că în anumite condițiuni în care se afla pământul în fe-

zele lui geologice de la început, cum a fost atunci când pământul nu era încă complet răcit și era înconjurat de o atmosferă caldă, nebuloasă de vapori de apă, s'a întâmplat ca, la un moment dat, moleculele de carbon-azot (cyanogen) s'au unit sub influența electro-foice cu oxigenul și hidrogenul născând, astfel încât a dat naștere primului element organic care a fost apoi, în decursul miiilor sau milioane de ani, sâmburele de unde a pornit prima viață. Aceasta ar fi avut loc în enormele oceane de atunci și astfel s'ar explica cum lichidele ce le conțin vîietățile actuale (sevă, sîmî sanguin) au o compoziție asemănătoare cu ale apelor de mare. Ba unii vor să vadă o asemănare și concordantă între variațiunile de temperatură diurne ale mării cu temperatura corpului mamiferelor: un maxim de temperatură pe seară și un minimum de dimineață, întocmai ca și la apa mării.

Prima critică ce s'a făcut este, că vegetalele și multe animale n'au temperatură proprie, ci temperatura mediului în care trăiesc și atunci întreaga construcție a teoriei cade. Alții au luat-o pe o cu totul altă cale: prima viață pe pământ a venit din „praful cosmic” (?) rezultat din alte planete. Aceasta ar însemna să depleșăm chestiunea de pe pământ în stele și să ne punem întrebarea: de unde a venit viața în aceste stele?

Vin acum la cea mai recentă teorie care după cum am spus mai sus, este singura rezultată din experiență.

Galippe și Soufflaud pornind de la principiul lui Edmond Perrier care tinde a dovedi că aparițiunea vieții precum și fiziologia întreagă a ei intră în domeniul forțelor fizico-chimice, au întreprins experiențe asupra materiei inorganice sub orice formă ar fi ea: solidă, lichidă ori gazoasă, și vor să dovedească, că dintr'un mineral oarecare se poate obține elemente vii, luând bine-înțeles toate precauțiunile științifice pentru a nu putea fi indus în eroare.

Au luat deci un mineral oarecare, l-au redus în pulvere fină, l-au supus reacțiilor celor mai puternici și în fine l-au încălzit la o temperatură variind între 200 și 800 grade Celsius.

Deci, după toate datele științei au sterilizat complet această pulvere așa încât să nu poată rămâne urme de materii organice capabile de a dezvoltă organisme vii. Cu precauțiunile cele mai minuțioase, au însemnat pări din aceste pulveri minerale prealabil ultra-sterilizate pe medii de cultură sau în soluțiuni saline — deci tot o aluziune la apa de mare — și atunci se vede născând corpuscule mobile ce le-au numit „Organite” foarte probabil de același compoziție cu mineralul din care a provenit pulberea și care sunt susceptibile de a crește, a se multiplica și de a se transforma în mediul de cultură în care au fost puse.

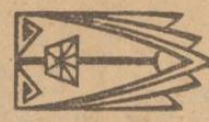
Galippe și Soufflaud trag de aici concluziunea, că aceste corpuscule, ce le-au numit organite, sunt elemente de viață elementară și că așa s'a petrecut la originea vieții și se petrece poate și azi!

Nu începe nici o îndoială că experiența, așa cum este expusă, pare curioasă și în contradicție cu tot ce știm noi de la Pasteur încoace, în privința generațiunii spontanee. Trebuie bine-înțeleasă confirmată și verificată și de alți învățați. Omul de știință, care aleargă după deslegarea unei probleme așa de grele, are uneori viziuni care îi fac să vadă mai mult decât sunt lucrurile: ia dorințele lui drept realități.

D. MELUN



CRONICA SPORTIVA



Trebue schimbat sistemul

de MARIO GEBAUER

O chestiune de mare importanță pentru dezvoltarea fotbalului Asociație este aceea a relațiilor dintre Sport și Școală, și constatăm cu bucurie că o oarecare limpezire a situației a survenit, căci o parte a corpului profesoral începe a purta interes pentru sport. Cum să facem însă ca cu adevărat să aducem școala în serviciul sportului, căci nu este suficient ca chiar un cerc mai întins al profesorilor să ne fie binevoitori, și iar nu trebuie să ne mulțumim cu faptul că generația mai tânără a învățătorilor pare a promite a se interesa de sport în opoziție cu vechia generație care a lăsat atât de mult de dorit pe acest tărâm.

Învățătorii tineri or fi unii dintre ei amatori ai sportului, dar școala ca instituție de Stat nu prezintă încă nici o pricepere pentru sportul modern. Este drept că unele guverne ne-au făcut tot felul de promisiuni și chiar unele dispozițiuni în favoarea sportului au fost luate, ca să rămână însă literă moartă, căci prea puțin s'a schimbat în programul de educație fizică a școlilor.

Cei ce aveau menirea să producă o schimbare radicală au tratat chestiunea cu totul superficial, fără să-și dea seama de adevăratul fond, de sâmburele ei. De aceea, la drept vorbind nu învățătorii poartă adevărata vină.

Vina a mare o are sistemul oficial. Acesta trebuie schimbat. Crearea de noi baze și adoptarea a noilor principii pentru educația fizică și suflătoare în școli, se impune. Așa făcând, rezultatele se vor vedea în scurt timp.

Până acum în școli nu s'a auzit de cât de gimnastică care iarna are cusurul că ține un grup de tineri între patru pereți, unde fiecare, la rândul lui lucrează scurt timp la un aparat și restul timpului stă și respiră aerul statut al sălii, mai de loc premenit. Văzând, gimnastica se practică în curtea, adeseori strimțată, a școlii, și aici praful apare vătămător, iar clasele cu geamurile spre curte nu pot ține curs din cauza

tru crearea de oameni, de oameni întregi a căror lipsă o simțim cu toții.

Asta este menirea indivizilor, societăților și federațiilor de sport. Să ne unim cu toții dar la această muncă ca prin lege să se creeze baza solidă și să semene sămânța care de mult ar fi trebuit aruncată în ogor.

Și aci să-mi fie îngăduit să expun câteva puncte cari după părerea mea, ar putea servi în linii generale ca bază a unui program ce ar cuprinde și revindicările noastre a pionierilor mișcării sportive:

- 1) Stabilirea prin lege a sportului și a jocurilor în programul școlar și cu prioritate în programul institutelor de pedagogie.
- 2) O împărțire rațională și dreaptă a gimnasticii, a sportului și a jocurilor.
- 3) Majorarea orelor destinate exercițiilor corporale.
- 4) Armonizarea „mișcărilor libere” cu exercițiile sportive.
- 5) Fixarea unui program de studii definitiv și mai puțin abstract, și în fine
- 6) Crearea de terenuri pentru joc și sport pe lângă toate școlile, în special licee. Și unde aceasta, nu este posibil din diverse motive, comunitățile să albească pentru acest scop mai multe terenuri amenajate cari să fie constante la dispoziția școlii în primul rând și apoi a societăților sportive.

Așa făcând cei ce au cinstea și răspunderea de a ne guverna vor fi bine meritat recunoștința cetățenilor luminați și cu adevărat doritori a vedea înfăptindu-se Neamul nostru.

Foot-ball Rugby

Echipa reprezentativă a Angliei a învins pe aceea a Scoției (11-5). „Match”-ul a avut loc la Londra și era al 44-lea între aceste două regiuni a regatului Englezei. Au asistat 45.000 spectatori.

Palmaresul următorilor: Anglia învinge de 18 ori; Scoția de 17 ori; de 9 ori „match”-ul a fost fără rezultat.

Semi-finalele campionatului Franței au dat următoarele rezultate:

Seria A: Aviron Bayonnais învinge F. C. Lourdes (12-0). U. S. Perpignan și U. S. Dax (3-3).

Seria B: Stade Toulousain învinge R. C. de France (10-0). Biarritz Olympique învinge A. S. Béziers (8-0).

Echipa reprezentativă a Țării Galilor a învins pe terenul dela Colombes (lângă Paris) echipa reprezentativă a Franței (11-3). Lupta, spun zările franceze nu a fost frumoasă și echipa franceză nu a arătat „forma” așteptată de partizanii francezilor mai cu seamă în urma splendorii partide jucate contra englezilor la Twickenham.

Timpul, rece și vântul aproape glacial; terenul excelent. Arbitru a fost un irlandez, d-l Harland, încașările au produs 216.000 franci.

Prima repriză a fost onorabilă pentru francezi; a doua repriză mai confuză și echipa franceză a pierdut orice coeziune și dacă înfrângerea nu a fost mai gravă și că nici echipa galeză nu a arătat vre-o formă de mână întărită.

Palmaresul pe perioada 1908 (de când exista acest „match”) — 1922 se stabilește astfel: Țara Galilor are 10 victorii; Franța nici una; echipa galeză totalizează 232 puncte contra 51.

Foot-ball Asociație

Echipa selecționată de foot-ball asociație a Angliei a învins la Londra echipa selecționată a Țării Galilor (1-0). Timpul a fost splendid; spectatori peste 25.000 la număr.

În vederea „Cupei Franței” următoarele rezultate au fost înregistrate în prima semi-finală: Stade Rennes învinge Olympique Lillois (1-0); „match”-ul a avut loc la Rouen.

Olympique Paris învinge V. G. A. Médoc (4-1); „match”-ul a avut loc la Angers și a asistat un public numeros.

Sferturile de finală a campionatului Spaniei au dat următoarele rezultate:

Irun învinge Vigo (5-0).

Madrid învinge Arenas (5-2).

Real San Sebastian învinge Bilbao (2-0).

Gijon învinge Valencia (7-0).

Echipa selecționată a Nordului Franței și echipa reprezentativă a orașului Bruxelles, au făcut „match” nul la Lille (0-0).

Echipa reprezentativă a Belgiei a învins la Anvers echipa reprezentativă a Olandei (4-0); peste 30.000 spectatori au asistat la acest mare „match”. Arbitru a fost d-l Neuman (englez).

Echipa reprezentativă a Elveției și aceea a Germaniei au făcut joc egal (2-2) la Frankfurt pe Main. Au asistat peste 40.000 spectatori.

Cu ocazia „match”-ului au avut loc manifestațiuni de un sovinișm exagerat și până și primarul orașului, d-l Voigt, a ținut un discurs la primărie plin de atacuri contra Franței și Belgiei.

Și noi cari credeam că politica era exclusă din domeniul sportului și că acest „credo” era o lozincă internațională...



Echipa de foot-ball asociație „Kinizsi” (Timișoara)

Știri diverse

„Match”-ul anual de hockey între echipele reprezentative a Franței și Englezei a avut loc la Beckenham; echipa engleză a învins (16-0) fiind față un public foarte numeros.

Palmaresul se stabilește astfel:
1908 Engletera învinge (3-0) în Franța
1907 Engletera învinge (14-0) în Engletera
1908 „match” egal (2-2) la St. Cloud.
1909 Engletera învinge (9-1) în Engletera
1910 Engletera învinge (6-3) în Franța
1911 Engletera învinge (4-0) în Engletera.
1912 Engletera învinge (9-1) în Franța.
1913 Engletera învinge (14-4) în Engletera.
1914 Engletera învinge (6-0) la Paris.
1920 Engletera (la Anvers) a declarat învingătoare de oarece Franța nu s'a prezintat pe teren.



Atletul ardelean Morariu Teofil, aruncând discul

După discuțiuni adeseori aprige, întrigi, polemici și chiar certuri cari țineau de aproape un an, după ce consiliul municipal parisiens refuzase acum o lună orice subvențiune comitetului Olympique francez, deci zădărnica organizarea jocurilor olympice la Paris pentru 1924, — după ce toate argumentele pro și contra păreau sfârșite și fortamente organizarea jocurilor trebuia să fie trecut americanilor cari atâta așteptau, — iacă că înțelegerea — deși nu e pe placul multora — s'a făcut între Consiliul Municipal parisiens și Comitetul olympic francez: locul ales, e stadionul Pershing lângă Joinville-le-Pont. Cece a sarcina și răspunderea organizării jocurilor olympice așteaptă acum cele 10 milioane promise pe vremuri de edilul parisiens și apoi cele 20 milioane promise de guvernul francez.

Tout est bien qui finit bien, dar prea s'a pierdut timp mult și urât spectacol a fost dat lumii sportive cu atâtea certuri, polemici, politici etc.

Acum la muncă, căci timp nu mai e de pierdut.

Marcel Nilles, campionul Franței de boxă categoria „poids lourds”, va lupta spun zările franceze, contra lui Carpentier pe ziua de 3 Septembrie. Titlul de campion al Franței ca și acel al lumii „mi-lourds” (deținut de Carpentier) vor fi puse în joc cu aceea ocazie.

Pe autodromul dela Brooklands (lângă Londra) mecanicul Cyril Pullen pilotând o motocicletă „Douglas” a reușit o viteză de 158 km. pe oră pe distanța de 1 km.

Comitetul Asociației elvețiene de Foot-ball a hotărât a rupe relațiile cu Unionea belgiană a societăților de foot-ball asociație și tot deodată de a refuza grupurilor sale autorizarea de a juca contra grupurilor belgiene. Motivul acestei grave măsuri este hotărârea luată de uniunea belgiană de a nu juca contra țărilor cari jucaseră cu germanii, deci Elveția cădea printre acestea. Asociațiunea elvețiană s'a scandalizat de această măsură fiindcă Uniunea belgiană acceptase match-ul belgo-elvetic cu toate că știa că elvețienii jucaseră contra germanilor.



Constantinescu (Stădiu Român) campionul României săritură înălțime fără avânt

Un grup de „sportsmen”-i belgieni face mari sforțări pentru a crea un autodrom la marginea orașului Bruxelles. Capitalul necesar a fost susținut aproape în întregime.

Proiectul prevede pe lângă autodrom și un mare parc sportiv, un câmp de aviație, un velodrom, un bascu pentru inot precum și o gară spre a facilita comunicațiile cu capitala.

Aero clubul german a creat un premiu de 100.000 mărci ce va fi atribuit aviatorului care va fi reușit cel mai lung zbor planat între 1 Aprilie și 31 Octombrie. Printre condițiunile impuse: a plana cel puțin 40 minute; a parcurge cel puțin 5 km.

Dacă nimeni nu va îndeplini condițiunile cerute, se vor acorda totuși 30.000 mărci aviatorului care va fi reușit cea mai bună performanță.

Asociațiunea americană de Lawn-Tennis a hotărât că jucătorii americani selecționați în vederea „Cupei Davis” nu vor merge la Wimbledon (Engletera) la campionatele lumii, spre a nu fi surmenați la momentul oportun.

Cu ocazia campionatelor Franței la greutate și haltere, care a avut loc la Paris, trei recorduri franceze au fost depășite și anume: *arraché* a 2 bras (categoria mijlocie) cu 97½ kgr., de către Roger François; *idem* (categoria ușoară) cu 87½ kgr. de către Vibert; *développé* a 2 bras (categoria ușoară) cu 82½ kgr. de către Peron.

Red Star (învingând C. A. Montrouge, 2-0), Club Français (învingând C. A. Paris, 2-1) C. A. S. G. (învingând F. E. C. Levallois, 2-0) plus învingătorul „match”-ului U. S. Suisse A. S. Française, vor juca semi-finalele în vederea „Cupei Parisului”.

Preston (învingând Tottenham 2-1) și Huddersfield (învingând Notts County), (3-) vor juca finale „Cupei Engleteri”.

Citim în ziarul „L'Auto”:
Tânărul Johnny Weissmuller, în vârstă numai de 17 ani, a spulberat 2 recorduri mondiale de inot cari aparțineau lui Norman Ross. Demnul succesor al lui Duke Kahanamoku a parcurs 300 yarzi (273 m.) în 3 minute 18.3/5 sec., iar 300 metri în 3 m. 35.1/5 sec. precedentele recorduri erau: 3 m. 24.4/5 sec. și 3 m. 45.1/5 sec.

De asemenea el a parcurs 200 yarzi (182 metri) în 2 m. 22/5 sec. și 250 yarzi (227½ metri) în 2 m. 41 sec. dar aceste distanțe nu sunt din cele recunoscute de Federațiunea internațională de inot.

„International Board” intrându-se la Londra sub presidența d-lui J. B. Moore, a decis: 1) în caz când un jucător va fi rănit, repausul acordat echipei nu va depăși în nici un caz 3 minute; 2) singuri jucătorii, arbitri și judecătorii de pe lîna de „tanche” au dreptul a pătrunde pe teren; înocul nimeni fără autorizare formală a arbitrilor.

Cum s'a întemeiat „Federațiunea societăților de sport din România”

Deși anumite sporturi se practicau de câțiva ani în țară, mișcarea sportivă nu putea progresa căci lipsea o organizațiune de control și conducere (ceva totuși exista: „Uniunea Societăților de Foot-Ball”, dar ea se ocupa în special de foot-ball).

Lipsa aceasta era resimțită de mulți. De aceea iubitorii de sport intrându-se prin luna Noembrie 1912 sub presidența Principelui Carol în vechiul local al Automobil-Clubului Român, au pus bazele „Federațiunii Societăților de Sport din România”.

Inițiatorii erau următorii domni: Dr. Ioan Em. Costinescu, Ioan Cămarășescu, Dinu Cesiianu,



Cățiva din fondatorii ai F. S. S. R. discutând (1912) cu Principele Carol amenajarea Parcului Sportiv de pe Șoseaua Kisseleff

Sub-locot. Th. Davila, C. Viereck, G. Costescu, I. Nicolaescu, Müller, profesori universitari Murgoci și Lalescu Traian, inginerul Iliescu-Brânceni, Gr. Caracostea, etc.

Majestatea Sa Regele Ferdinand, pe atunci Principe Moștenitor, a bine voit a primi președinția efectivă a Federațiunii iar Principele Carol, accepta a fi secretarul general.

Primele sedințe de consfătuire au fost ținute în zilele de 21, 24, 26 Noembrie și 1 și 3 Decembrie 1912. D-l inginer Giullini din partea Primăriei București, expune la una din aceste sedințe planul viitorului Parc Sportiv al Parcul F. S. S. R. de pe Șoseaua Kisseleff (Rondul II—Hypodrom), iar adunarea având și sprijinul efectiv al Principelui Carol, dă mandat unei comisiuni compuse din d-nii Cămarășescu și Dr. Costinescu, să studieze și să alcătuiască statutele Federației.

Federațiunea ca prim tel își impune a se ocupa exclusiv de amatori. D-l C. Disescu, atunci ministrul instrucțiunii publice, apreciind importanța creării Federațiunii vine și d-a la o sedință și promite concursul său efectiv. Decețiunile de pe urma oficialității nu au întârziat însă a se succeda cu o regularitate de care sportul s'ar fi lipsit.

Primul comitet fu format astfel: președinte Principele Moștenitor Ferdinand; secretar general, Principele Carol; delegați, d-nii Ioan Cămarășescu și d-rul I. Costinescu; membrii, d-nii V. G. Bibescu, generalul Coandă, Tzigara-Samurcas, Schlawe, A. D. Florescu, Matei Bals, Traian Lalescu, N. Bădulescu, Charles Viereck, Dinu Cesiianu, Alexandru Bellu, A. Müller, George Economu, Gr. Caracostea, sub-locot. Davila, profesor Demetru Ionescu, I. Nicolaescu, C. Chiriacescu și inginer Giullini; secretari, I. Nicolaescu, G. Costescu și Iliescu-Brânceni.

Actul constitutiv a fost înscris pe ziua de 1 Decembrie 1912. Scopul Federațiunii era: răspândirea gustului și practicarea exercițiilor fizice prin tot felul de înlesniri și de concursuri.

Federațiunea putea cuprinde societățile afiliate, asociațiunile școlare și militare precum și membrii individuali. Alcătuirea comisiunilor de sporturi cădea în sarcina comitetului și ele erau: Foot-Ball Asociație; Foot-Ball Rugby; Atletism Lawn-Tennis, Scrimă, Ciclism, Tir, Sporturi de iarnă, Canotaj, Natațiune și Gimnastică.

Inițierea „Federațiunii Sportive” împlinea o lacună importantă în țara noastră mișcare sportivă; ea era chemată a reglementa sportul în România, a întări societățile existente, a strîna zeul și buna-voință a prietenilor acestei mișcări sănătoase, a crea legături de solidaritate afectuoasă, într-un cuvânt a contribui și ea la întărirea Patriei.

Cum s'a îndeplinit rolul, o vom arăta-o cu altă ocazie.

L. BR.

*) Vezi începutul acestui mic istoric, în „Adevărul Literar și Artistic” din 9 și 15 Aprilie 1922.



Cărți și Reviste

Noutăți pariziene

Bibliofili vor fi încântați de seria volumelor ce a eșit din tipar la Paris. Între aceste amintim: *Poèmes de guerre* de marele poet francez Paul Claudel, unul dintre cei mai profunzi poeți lirici ai secolului. *André Gide: Les Poésies d'André Gide*, cu litografiile tineretului artist Marie Laurencin, una dintre talentatele protejuate de Anatole France; *maledicti pacifiste George Duhamel* publică un nou volum: *Carre et le rondeau*. Dintre toate operele anunțate ne vom putea bucura mai mult de traducerea strălucită a lui Antoniu și Cleopatra de *André Gide*. Se știe, cât de multe merite are Antoine pentru popularizarea operelor lui Shakespeare. Cuiul shakespearean l'a deservit și *André Gide*, care dă în sfârșit cea mai perfectă traducere a clasicele opere.



În editura lui F. Rieder din Paris, a început să apară o colecție a „prozatorilor străini moderni”, cu scopul ca să popularizeze literaturile străine în țara noastră. Prima serie a acestei colecții a apărut și cuprinde următoarele lucrări: *Le Bourgeois* (un roman sentimental de poetul flamand Cyriel Buysse), *La Vallée des Ombres* (de scriitorul englez Francis Grierson, autor al unor delicate sonete: *Coloanele*) în aceeași serie se publică „Micile Ironii ale Vieții” de spiritul lui cronicar Thomas Hardy, unul dintre cei mai populari scriitori ai Angliei moderne. „*Sapte Legende*” de marele poet și romancier elvețian Gottfried Keller stau alături de un roman de-al lui Dostoiwski și *Victoria* celebrului norvegian Knut Hamsun (roman premiat cu Premiul Nobel 1920). După cum suntem informați directorul acestei publicații d-l Léon Bazalgette ar intenționa să tipărească și câteva opere românești, gândindu-se în primul rând la proza d-lor Sadoveanu și Slavici.

Două opere de Giovanni Verga scriitorului care a fost primul reprezentant al romanului naturalist în Italia, mort la Roma — vor apărea la Paris traduse de d-l Eduard Rod. Se va publica „*Cavalleria rusticana*” în prima ei factură.

Un volum postum al lui Paul Gauguin marele artist francez a apărut zilele trecute la Paris: „*Avant, Pendant, Après*”, conținând confesiunile filosofice ale lui Gauguin, ilustrate de maestrul. Volumul s-a găsit într-un geamantan prăfuit, uitat într-un hotel gami — și este poate cea mai sugestivă operă literară a lui Gauguin.

Mercur de France (No. 571—April). Revista franceză ne-a adus o surpriză, care este egal cu un cadou prețios de Paște. Obişnuți să răsfăm revista de renume mondial cu deosebite reverențe — totuși ne-au displicut amatorismele d-nei Rachilde, care ne întreține cu scenele sale și cu o proză seacă. Regisim de astădată un condeu inteligent, al d-lui Pompiliu Păltănea, care publică un minunat și documentat articol (i-aș spune esai) în „*Lettres Roumaines*”. Scriitorii românești le făcea până acum d-l Marcel Montandon. Nu știu ce s-a ales cu dânsul, care era un prețios magasinier și bun informator. Acum locul d-sale îl ia d-l Pompiliu Păltănea, care de la început se prezintă în armura adevăratului luptător. Studiul d-sale se preocupă în deosebi de mișcarea literară modernă română. Arată uriașul aport ce l-au adus provinciile românești alipite patriei mame și rolul curentelor literare dinainte de război. D-l Păltănea nu uită să amintească influența binefăcătoare asupra civilizației române a ardeleanului Gheorghe Lazăr, care a inaugurat la primele cursuri de matematică și filosofie, ținute în limba română. Vorbește de Fabian Bob, Florian Aaron, Laurian, Ion Malorescu și de Aron Denesșianu nu uită pe strălucitul luptător al culturii Gheorghe Barițiu — ca să conducă firul scrisurii sale, în tainele evoluției literare românești la activitatea lui Cosbuc, Ghendi, Iosif, Slavici, G. I. Căra, Goga, Emil Isac, Lucian Blaga, Cotruș — remarcând curentele literare de la reviste „*Semănătorul*”, „*Lucăfărul*”, „*Vieța nouă*”, „*Vieța românească*” și „*Convorbiri critice*” (cu directorul lor M. Dragomirescu „critice solide et charmant es. pri...?”).

Intelegem și afecțiunea d-lui Păltănea pentru distinsul savant Ovid Densusianu, care de fapt, este unul dintre susținătorii curentului simbolist în România. Și titlul d-sale este „*champion du symbolisme*”.

Este imbușurător că marea revistă franceză va fi alimentată de acum de scriitorii inteligenți ai unui scriitor român, activitate care ne-ar fi necesară și la celelalte reviste, unde se pot plasa articole asupra literaturii românești cum ar fi: *L'Opinion*, *La Revue de France*, *L'Esprit Nouveau*, *La Nouvelle Revue Française*, *Revue des deux Mondes*, *Littérature Echo*, *Cosmopolis*, etc.

În loc de „*misuni*” de propagandă ar fi mult mai bine, să încredințăm câte un scriitor talentat român, care să publice articole informative asupra vieții intelectuale din România în presa mondială. Și d-l Păltănea ne face mai mult serviciu ca, zeci de secretari de legăție, ori cât de curat le-ar fi monocul pe ochi.

Curierul Operei (Cluj No. 1).

Opera din Cluj a stărnit admirația tuturor acelor, cari au asistat la spectacolele ei. Nu este un patriotism local firesc, dragostea de țară poartă clujenii a acestei instituții artistice — este un instinct prețios de progres, respectabil din toate punctele de vedere. — Instituție prin excelență... europeană... Opera din Cluj funcționează cu mijloacele cele mai avansate. După ce a înghițit spectacole cântate, jucate și montate cu gust și talent... era firesc să aibă și o revistă literară de casă. Să numește: *Curierul Operei* și are tendința de-a populariza arta, cu articole informative, clișee etc. asupra mișcărilor artistice din Clujul muzical. Publicația apare în condiții excelente tehnice, în redacția d-lui I. Dan. Primul număr aduce un articol de d. Emil Isac (Opera română din Cluj), un esai asupra lui Camille Saint-Saëns și o interesantă expunere a înființării Operei române din Cluj. Acei ce vor să cunoască o activitate a celor, ce au înființat Opera română, nu vor putea lipsi de aceste informații prețioase.

Coperta este ilustrată splendidă a prodigiosului artist român A. Demian.

L'Esprit Nouveau (No. 15).

Un așuditor tablou: Ce-a văsu doctorul Nansen în Rusia? 33 milioane de oameni suferă de foamă, 15 milioane de oameni sunt supuși morții sigure. În Semare au murit în lunile Septembrie, Octombrie și Noiembrie 30.405 de ruși. Guvernul sovietic trimite pe Gorki la Berlin ca să influențeze asupra opiniei publice din Germania și să încerce obținerea unui ajutor. Rezultatul: un apel dulos către tinerimea germană, reproduc clar și de zăreau d-lui Westarp, iar foamea din Rusia merge înainte cu pași gigantici. Un comitet francez (Comité français de secours aux Enfants) pus sub patronajul Grației Regale, aranjează acum o tombolă în ajutorul copiilor flămânzi din Rusia, 24 de franci ajung pentru salvarea unui mic suflet. *L'Esprit Nouveau* deschide acțiunea și îndeamnă opinia publică din Franța, ca să sprijinească acțiunea. Aici, ce au văsu tabloul doctorului Nansen, mormanele de cadavre, copiii ari și mâncați de mamele înnebunite etc. vor grăbi cu siguranță să ia parte la... tombolă.

Dar cu tombolă se vor scăpa de moarte milioane în țara lui Ivan?...

Jean Metzinger este remarcat cu o deosebită căldură de Waldoemar George, unul dintre susținătorii purismului artistic din Franța.

Interesante sugestiunile stendhaliene ale lui Gabriel Brunet, numind pe nemuritorul autor al roșu și negru, „un franc-tireur al culturii”.

În *La Revue de France* (No. 7—Aprilie): D-na Mathieu de Noailles (consingeană noastră... renașă, fata prințului Brancoveanu...) începe publicarea unui sugestiv intermezzo liric: (Selon l'Intermezzo), cu versuri desăvârșite ca forma și fond.

Lumea Universitară. (Cluj—No. 4—April). Am accentuat totdeauna și mai ales în coloanele revistei noastre, că primim cu cea mai încordată atenție la mișcarea intelectuală ce se produce în sânul tineretului nostru universitar. E-o mare mângâiere pentru noi „*Tinerii-bătrâni*”, să vedem, că urmașii noștri nu mai confundă noțiunea de-a fi student cu băta și paharul cu vin, învârtă până în sfatul dimineții, pricinind supărări acasă, în provincie, mușcate, în casele cinstite ale părinților... Tinerimea universitară din Cluj, încearcă și ea să ia parte la nobila întrecere pe câmpia literelor — și lată o adunată împrejurul unei reviste literare, condusă cu multă inteligență și febrilă atenție. Colaboratorii acestui număr sunt alături de d. Sextil Pușcariu (care să acuză că nu face politică), d. P. Grimm, G. Bolea, I. Ghijia, Bondescu etc. Îndosebi ne-a emoționat articolul de putere educativă a d-lui profesor universitar P. Grimm, asupra „*mișcării pentru extensiunea universitară în Anglia*”. Noi, care prețuim amănunțit din Cambridge, Bristol, Oxford și cunoaștem rezultatele obținute acolo, „*Pentru ca să încheiăm în mod practic trebuie ca, luând cunoștință de ceea ce s-a făcut în alte părți, să se înființeze și la noi în diferitele centre mai mari asociații pentru extensiunea universitară, care să cuprindă în sânul lor oameni din toate păturile sociale și acestea să se adreseze Universităților pentru a le trimite oameni preceptuiți și cari să muncească din toate puterile pentru această răspândire a culturii*”.

O traducere bună din Jules Huret ne vorbește de Smith College (cunoscutul colegiu de fete americane) una dintre cele mai importante instituții de educație feminină, al cărei program s'ar putea imita la noi. Un student își ia ostenala să traducă admirabilul apel al lui Maxim Gorki, adresat studenției germane, în care genialul autor al „*Azului*” de noaptea” să adresează tineretului german ca acesta să scape de spectrul nebuliei tineretului rusească înfometată.

Revista așa cum să prezintă azi, face cinste studenților universitari din Cluj, și nu ajung destule cuvinte pentru încurajarea dirigitorilor ei.

Napkelet. (No. 6—April).

Revista clujană ce apare cu stăruință, ne aduce totdeauna lucruri vrednice de-a le observa. Articolul d-lui Imre Kádor (Criza democrației ungare din Ardeal) este o filipică la adresa celor, ce vor să împiedice înțelegerea tuturor forțelor reale ale democrației din România. Ne facem o datorie, reproducând punctul al 6. al acestui articol vehement:

„Procesul de discreditare pornește mai ales contra acelor, cari atâd prin trebură, dar mai ales prin activitatea lor de-acum, au putut câștiga în măsură mică simpatia Românilor. — Acuma aceasta este suficientă și față cu acei, cari sunt în grația nu numai a cercurilor de sus, ci posedă simpatia păturilor populare — culturale și economice. — Principiul, că ungușimea își poate realiza pretențiile sale democratice sprijinindu-se pe ajutorul marilor mase românești democratice, — a devenit tot mai îndepărtat și izolarea amenință tendințele ungușimii. Acei, despre cari sunt conștienți că nu vor să înșele pe Români, ci vor cu dânsul o conviețuire pașnică, sunt puși la index și li se cercetează conținutul portofelului. Stăm de mult, că există în ambele părți „*pături*” sociale, cari văd în fiecare apropiere un pericol al ideii naționale și cari încearcă să împiedice din răspuneri colaborarea sufletelor cinstite. Dar dacă nu sunt motive de ordin sentimental, cari să-i determine ca să-și schimbe părerile în curând, planează de-asupra noastră porunca secolului, care aduce desiderate serioase economice și sociale în ajutorul cauzei pacifismului. Și de asta, să speră, că în Ardeal, democrații de tustrele limbi, se vor uni, ca să formeze un front unic.

D. Ernest Lăgeți (poetul și publicistul) fotografiază capul politicianilor unguri Ștefan Keckskeméty și episcopul ungar Carol Nagy. Este natural că autorul plăchei este partizanul d-lui Ștefan Keckskeméty, președinte al partidului popularului ungar din Transilvania, iar pe episcopul reformat nu-l favorizează, având destule motive ca să vadă în dânsul un reacționar incarnat.

Versuri foarte frumoase de eminentul preot-poet: Ștefan Szombati (Vistina de iarnă... S'a dus... Într-o noapte) un nobil articol al d-lui L. Dienes asupra noiei opere a lui Gerhart Hauptmann (Annie) și o cronică a revistelor românești icsită de d. A. Kereszturi. Nu înțelegem însă ironiile ce face autorul acestei cronici, la adresa d-lui Nicolae Iorga, în care trage la îndoială bunele intenții ale marelui învățat față cu problema minorităților, reproducând declarația d-lui Iorga din *Cele Trei Crâșuri*, față cu colaborarea artiștilor diferiți pentru o singură cauză umanitară.

Nu credem că ar fi un al doilea politician în afară de d. Iorga, care ar dori atât de sincer pacea între naționalități ca d-sa, care atât în presă, cât și în parlament, stăruie pentru rezolvirea cinstită a problemelor naționalităților.

INSEMNĂRI

Bună cuvință

Avem foarte multe publicații literare și foarte puțini scriitori. Fiecare finit, fiecare regiune, fiecare oraș, ține să aibă revista sa. În jurul căreia nu se grupează numai cei de-acolo, dar care cere și colaborarea vecinilor. Dacă urmărești pe un scriitor nu poți citi aceluși publicat, pentru că el își împarte scrierile pretutindeni, asvârlind cu gestul larg al semănătorului, sămânța dăturilor de roade. E firesc ca adeseori să nu poți alege grâul de neștină, dar de cele mai multe ori și în cele mai multe reviste găsești, strănși laolaltă, pe cei mai de seamă reprezentanți ai scriurii românești.

Se întâmplă însă câteodată un fapt care începe să prindă cât mai mult. E vorba de furtul colaboratorilor. E de ajuns, ca un om de talent să colaboreze undeva, pentru ca imediat să fie ademinit în altă parte. Firește, că fiecare e slobod să scrie unde vrea, și cu cât se împarte mai mult cu atât mai mult înseamnă că e citit și apreciat. Repetațiile se stabilesc astăzi în măsura cantității scrierilor, nu numai a calităților. Dar ciudat e sistemul de a monopoliza talentele și a nu mai îngădui scriitorilor să colaboreze alurea. De multe ori îngăduindu-nu mai cunoaște nici măcar „origina”. Scriitorul se mută cu totul „*vis-à-vis*” — uită cu câtă bunăvoință l-a pus la dispoziție coloanele tale și cu câtă bucurie l-a primit colaborarea. El scrie de-acum înlocu în altă parte. Scrie acolo unde sunt adversarii, cari zadarnic se încumetă să te nosocotească și unde sunt terfelile paginile în care au scris la început. Ba, chiar alimentează cancanul.

O atitudine în asemenea împrejurări, n'am învățat să avem încă. Omul de talent nu e de prisos educația și în viața noastră culturală nu s'a găsit încă artiști sau intelectuali care să știe cât prețuiește ceea ce în societate numim bună cuvință.



Un tânăr grăbit

În teancul de manuscrise primite săptămâna aceasta, găsim mai multe pagini ale unui scolar pe care îl ademenește lumina tiparului. Sunt poezii scrise „în clasa IV primară și recitate la examenul de absolvire”.

Tânărul Ovidiu Papadima, astăzi în clasa II liceală, pare să fie foarte grăbit și ca să nu-i stricăm una din primele liuzi cu care își începe viața, publicăm aceste patru strofe, ca un fel de recompensă la sfârșitul anului școlar.

Luna

Căldoare n'ari abastare,
Vărsând voluri de lumină,
Luna trece printre astre,
Zămbitoare ca o zână.

Prin poezi și luni deșteaptă
Mă și muncă de lucruri,
Ce în zărea n'întrecută
Străduiesc ca stele mici

Ea poeziei nenumărate
Si isprăvi de viteje,
Spune multe și de toate
Florilor de pe câmpie.



Artele în Rusia sovietică

Nu mai știu ce să crezi. În fiecare zi auzi lucruri noi, și îți este cu neputință să-ți faci o idee despre ce se petrece în acel haos din nordul bătrânului nostru continent.

Criticul de artă Jacques Mesnil, care a trăit câtă va vreme în Rusia de astăzi a ținut la Bruxelles o conferință menită să răstoarne din nou impresiunile cu care alții au venit din aceleași locuri. Ni se spune de pildă că Lunarski, comisarul poporului la Instrucția Publică a veghat cu grije asupra teaurului artistic al vechiului regim. Suntem prin urmare foarte departe de sistematicele distrugerii, care alcătuiesc o parte din barbariile marelui război.

Bogatele colecții din palatele imperiale dela Petrograd, și Pavlosk sunt intacte. În Iunie 1918 grupuri de excursioniști au vizitat castelele dela Tsiarskoe-Selo, Gatchina și Peterhof.

Mesnil mai povestește inexistența curentului anti-religios în popor. Pictura rusească nu s'a răstăcut. Muzeul Troiajof a condus de pictorul Igor Grabar, cel mai de seamă istoric al artei ruse, iar Benois compusă o parte din vechiul arhiv al artei ruse, iar Benois compusă o parte din vechiul arhiv al artei ruse, iar Benois compusă o parte din vechiul arhiv al artei ruse.

La 28 Noiembrie 1920 s'a deschis publicului marea sală a lui Rembrandt rezervată în acest muzeu. Zece de mii de vizitatori pe lună, vin să distrugă legenda că bolșevicii s'ar fi năpustit asupra operelor de artă.

Revoluția a jucat un rol însemnat în mișcarea teatrală. Cântecul, dansul, decorarea scenică și arta dramatică sunt daruri particulare ale rușilor. Din teatrul popular au răsarit mari interpreti. Challengin unul din marii cântăreți fusese un simplu muncitor.

Pentru a activa înflorirea nădejilor artistice, republica sovietică a creat un institut numit Prolet Kult. Orice cetățean cu vre-o vocațiune recunoscută e scutit de lucru dimineața, ca să poată urmări cursurile.

Astăzi în Rusia Sovietică avem 2197 de teatre. În 1916 nu erau de cât 70 de teatre. Cel mai competent organizator în ceea ce privește arta scenică e un anume Meyerhold. În ajunul revoluției el înscena spectacole la curte. Sub el s'a înființat acum: „*Primul teatru al republicii federative sovietice din Rusia*”.

Poporul rus apreciază capodoperele vechi. Se joacă cu mult succes: *Oedip-Rege*, *Macbeth*, *Don Carlos*, *Othello* și *Regele Lear*. Cel mai aplaudat dintre moderni este Ostrovsky.



O bibliotecă interesantă

Se scoate în vânzare biblioteca lui Meilach, nucleul și autorul dramatic francez, care în colaborare cu Halevy a scris cele mai multe din libreturile operetelor lui Offenbach.

Această colaborare, care în teatru a precedat pe a lui Callaev și Flers, continuând tradiția lui Labiche a fost foarte apreciată pe vremea celui de-al doilea imperiu. Comediile lui Meilach și Halevy au rămas în repertoriu și sunt prin excelență parisiene.

Printre volumele scoase din praful bibliotecii lui Meilach există și prima ediție a lui Flaubert „*Education sentimentale*, *Histoire d'un jeune homme*”. Autorul pusese o asterică la acest subtitlu, adăugând pe volumul trimis prietenului său: „*Prost titlu! Cel adevărat trebuia să fie „Fruite uscate”*”. Supun această observație confratelui Meilach, care se pricepe tot atât de bine să-și intituleze operele precum să și le facă. Devotatul său, G. Flaubert”.

Gramatica lui Eliade

B. P. Nasden, în discursul ținut la Academia română cu prilejul serbării centenarului lui Eliade în ziua de 13 Ianuar 1902, spune despre gramatica română a marelui „dascăl, tribun și poet”:

„În anul 1821 cade Tudor Vladimirescu, asasinat mișlește de grecii cel marelui împărat. Care în fapt n'a omorât albea decât fanatismul în România.”

„La 1882 se învete deodată Eliade un tânăr de 20 de ani numit profesor la St. Sava, predând gramatica românească, ce s'a publicat numai peste 6 ani, la 1828, „cu cheitula Domnului cocomul Scarlat Roșet, dedicată d-lui Marele Vornic Gheorghe Goleșcu”: în manuscrisul însă ce circulă de la 1822 în școala din Bucuroști, de asemenea la Craiova și la Slatina. Eram eu de vră 10 ani când tatăl meu, departe în Basarabia, mi-a dat un exemplar pe care-l conservez ca o relictă: gramatica cea dela 1822 nu este un simplu început didactic, nu este — zina se cunoaște de dimineată — ci este individualitatea integrală a lui Heliade în politica limbii auxiliare...”

Un manuscris inedit de Jules Laforgue

Poetul care se hrănea cu ciocolată și pâine, fusese recomandat fostei împărătese a Germaniei, ca secretar particular. Se văzu deodată instalat într-un palat de marmură, uitit de-atâtea schimbări, dar foarte trist că nu mai putea auzi toamna suspinele flăcăetelor din uliță.

S'a însemnat zi cu zi viața dela palatul imperial german și e vorba ca acum să se publice manuscrisul poetului despre care Paul Bourget a scris: „Păstrez o afectuoasă amintire acestui biet copil, pe care l'am cunoscut foarte tânăr și pe care l'am văzut murind atât de trist. I-am însoțit carul mortuar în vara anului 1887 împreună cu Paul Adam și Moréas”.

Laforgue însoțea pe împărăteasa la Coblența, Baden și Hamburg, făcând în fiecare an același drum, citindu-i zăreau și cărțile apărute. În același timp își trimitea cronicile la „*Gazette des Sciences et Arts*”. Manuscrisul care se tipărește acum conține vre-o patruzeci de pagini scrise mărunt.



Pentru muzica rusească

La Berlin s'a înființat o nouă societate artistică: „*Pentru muzica rusească*”, având de scop să facă cunoscută lumii întregi muzica rușilor.

Comitetul de acțiune va da o serie de concerte din operele autorilor ruși, la Berlin, Kopenhaga, Stockholm, Christiania, iar mai târziu în Spania, Olanda și America.

Se vor cânta din operele lui Borodin (Viețel Igor — „*Dansuri din Bolovjet*”), Glindis (Viețel Tarulul), Musogorski (Boris Godunov), Baladirev, Korsakow, Ceaikovski, Glasunov — iar dintre autorii moderni ruși vor fi cântați Diagileff și minunatul Igor Stravinski (Balletul Petrusca).

Aceiași societate va republica câteva opere postume ale lui Rubinstein și sonatele lui Scriabin (considerat azi la ruși, ca unul dintre urmașii lui Chopin).



Esperanto

Congresul internațional al Ligei Esperantiste a fost convocat pentru Paști la Geneva. La acest congres (care este patronat de Liga Popoarelor) s'a dezbătut și problema introducerii limbii esperanto în educație.

Delegatul României este preotul catolic Andrei Cah, care va reprezenta la acest Congres pe esperantistii români. Cu ocazia Congresului revista „*Esperanto*” tipărește un număr festiv în redacția profesorului universitar E. Privat din Geneva.

Versuri de Heine în esperanto

Ca să poată avea idee cititorii noștri de muzicalitatea limbii fabricate de doctorul Zamenhof, republicăm din o operă esperantistă apărută mai de curând (Heinrich Heine: *Elektraj Poemoj* — Tradukita de Friedrich Pillath) un vers de poetul „*Ro-manzero*”-ului:

Printemps en doucega Maj.

Printemps en doucega Maj,
Dum la burgeois krevia,
El mia koro germe
Amanto sin eklevia.

Printemps en doucega Maj,
Dum birda kanto sonis,
De l'kora mi soprio
Konfeson al si donis.

Suntem siguri că după această probă cități, ve da veni fiecare cititor al nostru un prieten convins al al limbii auxiliare.



In vitrina librărilor

N. Batzară. România văzută de departe.
I. Niculescu-Chic. În stăruie biculului (epigramă).

Dormidont. Marturia inspirației.
Emilia Tailier. — Literatura franceză contemporană.

Andrei Braniste. — Sovăiri, — schițe și nuvele.
C. Rădulescu-Motru. Încotro merge Germania.
P. Rozade. Călușă grădinarului practic.
Dr. V. Teodoru. Mama gravidă și noul născut.
Th. D. Speranția. Teatrul sătesc: Lângă pământ, dramă. Curcanii, comedie.
C. Sandu-Aldea. Staturile unui plugar luminat.



Chestiuni feminine

SECOLUL IMPĂRĂTESELOR

Dacă am remarcat până acum în istoria generală a feminisimului explicată în genere de Abensour, treptele pe care s'a ridicat femeia în aprecierea omului, vom vedea astăzi, cum a putut ajunge la o glorie perfectă, prin regalitate și dominație. Regalitatea femeii odată stabilită, găsim Regine în Orientul fabulos și în toate statele Europei moderne, Regine fastuoase ținându-și sceptrul și purtând comoara, cu demnitate și cinste.

Nu numai Isabela Bavariei, Margareta Bourgoniei sau Ioana Neapolului, au trecut prin paginile istoriei, mai mult sau mai puțin expresive — ci e destul să numim pe Caterina de Medicis, pe Caterina II și Elisabeta Angliei, ca să înțelegem toată marea și fantasticul, unor adevărate chipuri legendare.

Ori cât ar fi fost de tradiționalisti, primii împărați, fără să vrea însă, au preparat dominația politică a femeii, prin investirea femeii — fie ea mamă sau soție — la această mare demnitate „cursus honorum”.

Astfel Octavia, sora lui August și Livia, soția lui, s'au bucurat de acea putere de tribun care forma apanagiul cel mai prețios al împăratului.

După moartea lui August, Senatul conferi Liviei titlul de Augusta, făcând-o să participe la demnitatea imperială; Agripina asistă la ședințele Senatului — se spune că — sub un vual și totuși cu multă înfrăurire, în desbaterile cele mai grave.

Mai târziu au apărut trei mari figuri feminine, cele mai frumoase figuri, care au trăit în intervalul dintre Septimius Severus și Claudius Gothicus, ilustrând lumea romană.

E vorba de Iulia Domna soția lui Sever Septimius, mama lui Caracalla și mătușă lui Heliogabal și Sever Alexandru.

Ca Venus și Minerva, Iulia Domna strălucea prin frumusețea ei, printr'un farmec ciudat de orientală, prin erudiție, prin gustul filosofiei, în sfârșit printr'un simț foarte precis în afacerile serioase.

Ea se impune lui Caracalla, prin politica ei personală — căci acesta nu e de cât o jucărie în mâinile ei — și e supranumită „mama ta-berilor”.

La Roma, deschide o academie, unde se întrunesc toate doamnele curții minunate de frumusețe și de lux — în aur și în mărgăritare — și alături de scriitori mari, de preoți și de filosofi — discută despre religie, politică și arheologie sub îndemnul și inițiativa directă a împărătesei.

A doua figură suverană, este Victorina, mama împăratului Galul Victorinus, care a creștat în secolul al III-lea primul regat al Galilor. După moartea soțului ei, ea singură puterea exercitând toate atribuțiile politice și militare.

Adorată de legionarii ei, pe care îi vizitează în tabere, trecându-i în revistă, ea însăși este salutăată cu numele de mama soldaților și de „împărat”.

După Victorina, istoria înscrie numele Zenobiei, care apare luminoasă și hieratică într-o adevărată atmosferă de aur și de soare.

Prin ea renasc legendele acelor minunate, Nitocris și Semiramis și frumusețea Cleopatrei și toate acele eroine divine prin curajul și măreția lor.

Iată cum atâtea femei se ridică într-o apoteoză de vis și de basm — în vreme ce mulți împărați și regi, mor în umbra opacă, a destinului lor șters.

ROZINA

La Craiova

S'A REDESCHIS VECHEA ȘI CUNOSCUTA

AGENȚIE TEATRALĂ

Ionita Plessea

Strada Unirei No. 47

Abonați-vă la interesanta și folositoarea REVISTĂ ILUSTRATĂ DE MEDICINĂ POPULARĂ

Sănătatea și Viața Fericită

care la 1 Martie intră în al 22-lea an de existență și care în fiecare număr conține următoarele rubrici permanente:



Sănătatea socială
Sănătatea tinerilor
Sănătatea femeilor
Sănătatea copiilor
Sănătatea pentru toți
Sănătatea literară

Revista „SANATATEA”

Ar trebui să lipsească din nici o casă, din nici o bibliotecă.

Abonament anual 50 Lei | Cei cari se abonează în cursul lunii Martie
REDACȚIA „SANATATEA” plătesc
și AD-ȚIA „SANATATEA” numai 40 Lei
No. 9, Str. Triumfalui, No. 9, BUCUREȘTI în loc de 50 Lei

Adevărul Literar și Artistic

IN ȚARA IN STRAINATATE

Pe un an 120 Pe un an 240
„ 6 luni 60 „ 6 luni 120
„ 3 „ 30 „ 3 „ 60

REVISTA MODELOR

Dau astăzi trei modele, realizate minunat în caracterul model și semnate, prima de Jenny și celelalte două de Jean Patou.

Remarcați la Jenny, tendința de a lărgi puțin rochia de după amiază.

O combinațiune de taffetas și tul negru, dau acest efect fericit.

Decoratiunea rochiei consistă din mici pătră-



șele de taffetas încrustate în tul și puse în relief prin ajutorul unor puncte brodate repetate mai des în jurul gâtului și al taliei.

Se persistă încă în menținerea mânecilor, cărora li se împrumută mai toate formele, începând de la cele colorate și lungi până în vârful degetelor, până la cele bufante și largi, strânse într'o jachetă capricioasă, panglică sau și ret, în jurul pumnului.

Foarte libere de mișcare și înfățișare sunt creațiunile lui Jean Patou.

Primul e un tailleur marinier, cu un guler a la claudine și o vestă în același organdi alb.

Mâneca largă e sfâșiată la cusătura interioară lăsând să cadă o mânecă bufantă tot de organdi. Alături de acest tailleur, o rochie foarte nostimă, combinată din crep negru și organdi alb plisat mărunț.

O platcă asemeni celei de cămașă prinde lărgimea bluzei, subliniind-o cu un a-jour; iar bluză se leagă de părțile laterale ale fustei, prin-

tr'un joc de benzițe de organdi, reușind să dea impresia unei adevărate broderii.

Caracterul model actual este consistă în bună parte în detaliile ei.

Mânecile, cordonale, gulerile și broderiile, afectează diferite forme și aduce o neînchipuită variațiune tualteiei femești.

Gulerul adăugat face furori. Parisul a decretat în unanimitate gulerul Claudine, lansat acum câțiva ani, în uniforma romanelor Colette Willy, a acelei Claudine nebune, pe care am întâlnit-o „à l'école”, „à Paris”, „en ménage” și apoi en partance.

Alături de gulerile acestea, confecționate din organdi, o varietate imensă, s'a adăugat mode-



lului original și au reinviat și volanele de Hangerie, care cad în cascade vapoase, de sub mânșele jachetelor sau rochiilor de după amiază.

Pe rochiile închise, fie ele de lână sau de mătase organdina va pune o notă veselă și proaspătă, ca de corole, înflorite de curând.

Și așa vom cobori tineretea primăverii, în înfățișarea stofelor grave și în aerul nostru, de multe ori, îngrijorat.

DIANA

Tot ce privește „Adevărul Literar și Artistic” (manuscrite, cărți, reviste, ilustrații, corespondență) se trimite pe adresa revistei în str. Sărindar No. 11.

CEL MAI SANATOS ALIMENT



Joc de inteligență

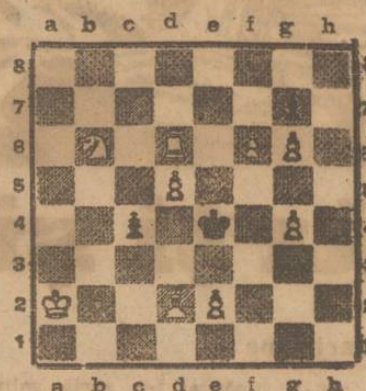
ȘAH

PROBLEMA No. 123

de V. Onișiu, Sibiu.

Negru: 3 figuri.

Alb: 9 figuri



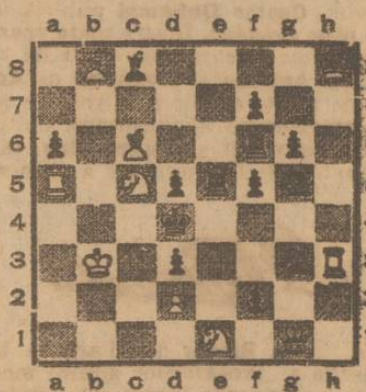
Alb trage și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 124

de S. Rosenfeld, București.

Negru: 14 figuri

Alb 9 figuri



Alb trage și face mat în 2 mutări.

Acste două probleme fac parte din concursurile de soluțiuni ale Cercului de șah din București.

Rezultatul concursului de soluțiuni de probleme.

Extragem următoarele din procesul verbal încheiat de D-nii W. Pauly și S. Rosenfeld asupra concursului de soluțiuni de probleme, ce-a avut loc la „Cercul de șah”, în ziua de Luni 17 Aprilie a. c.

S'au prezentat 15 concurenți.

Nimeni n'a deslegat toate problemele, pentru care motive nu s'a acordat premiul I.

Avându-se în vedere durata deslegărilor, numărul variantelor date, celelalte premii s'au acordat astfel, în ordinea clasificării:

Primul concurs de 2 probleme în 2 mișcări: Locot. I. Gudju, V. Teconțea, Ing. Cornel Ionescu și Aladar Berger, I. Fichner, G. Heska, și Locot. Bibescu.

Al II-lea concurs de o problemă în 3 mișcări și una analitică condiționată în 2 mișcări: Locot. Gudju, Aurel Liteanu, Ing. Cornel Ionescu, J. Fichner, V. Teconțea și I. Rossinger.

În afară de premiu, s'a mai acordat Locot. Gudju și o mențiune specială, pentru că a supus problema analitică unei minuțioase analize, găsindu-i mat-ul exact, însă neindicând adevărată mișcare retractară, ci una aparentă.

Premiile acordate au constat în bani, șahuri de buzunar și cărți de șah.

P. I. Negreanu.

Lt. I. H. Gudju.

BIJUTERII FINE



PIETRE ALESE

Ultimele modele originale
lucrate cu cea mai mare
îngrijire, în platină și aur.

LEON WEISSBLÜTH

BUCUREȘTI, Calea Victoriei, 40.

BOGATĂ VARIATIUNE PENTRU CADOURI